

Los Fraudes Electorales en México

*Francisco Rodrigo Garduño Martínez
Francisco Garduño Yañez*



Imagen de Portada: Fotografía Voto por voto - Polemón; Asamblea de AMLO
días después de las elecciones de 2006.

[Página Web en Línea]. Disponible:

<https://polemon.mx/el-baile-que-amlo-le-esta-dando-a-la-oposicion/vitopor-voto>

LOS FRAUDES ELECTORALES EN MÉXICO

***Francisco Rodrigo Garduño Martínez.
Francisco Garduño Yáñez.***

*A la memoria
De los que perdieron la vida
En la lucha por la democracia en México.*

INDICE

| | |
|---|------------|
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| Capítulo I. ¿FRAUDE ELECTORAL? | 17 |
| Capítulo II. ELECCIONES FRAUDULENTAS EN EL MUNDO | 25 |
| Capítulo III. ELECCIONES EN MÉXICO | 37 |
| Capítulo IV. PASCUAL ORTIZ RUBIO VS JOSÉ MARIA ALBINO VASCONCELOS CALDERON..... | 47 |
| Capítulo V. MANUEL ÁVILA CAMACHO VS JUAN ANDREU ALMAZÁN..... | 55 |
| Capítulo VI. MIGUEL ALEMÁN VALDÉS VS EZEQUIEL PADILLA PEÑALOZA..... | 61 |
| Capítulo VII. ADOLFO RUIZ CORTINES VS MIGUEL HENRÍQUEZ GUZMÁN..... | 69 |
| Capítulo VIII. ADOLFO LÓPEZ MATEOS VS LUIS HÉCTOR ÁLVAREZ ÁLVAREZ..... | 79 |
| Capítulo IX. GUSTAVO DÍAZ ORDAZ VS JOSÉ GONZÁLEZ TORRES | 83 |
| Capítulo X. LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ VS EFRAÍN GONZÁLEZ LUNA MORFÍN | 91 |
| Capítulo XI. JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y PACHECO VS JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y PACHECO | 103 |
| Capítulo XII. MIGUEL DE LA MADRID HURTADO VS PABLO EMILIO MADERO BELDEN, ARNOLDO MARTÍNEZ VERDUGO Y MARIA DEL ROSARIO IBARRA DE LA GARZA | 111 |

| | | |
|---|--|------------|
| Capítulo XIII. | CARLOS SALINAS DE GORTARI VS CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO, MANUEL DE JESUS CLOUTHIER DEL RINCON Y MARIA DEL ROSARIO IBARRA DE LA GARZA | 119 |
| Capítulo XIV. | ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN VS CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO Y DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS RAMOS | 135 |
| Capítulo XV. | VICENTE FOX QUESADA VS FRANCISCO LABASTIDA OCHOA Y CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO..... | 147 |
| Capítulo XVI. | SALVADOR JOSE NEME CASTILLO Y ROBERTO MADRAZO PINTADO VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR | 155 |
| Capítulo XVII. | FELIPE DE JESUS CALDERÓN HINOJOSA VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y ROBERTO MADRAZO PINTADO | 163 |
| Capítulo XVIII. | ENRIQUE PEÑA NIETO VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA | 191 |
| Capítulo XIX. | EL TRIUNFO DE LA ESPERANZA | 211 |
| Capítulo XX. | LOS CONSERVADORES VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR | 223 |
| CONCLUSIÓN | | 243 |
| GLOSARIO DE ACRÓNIMOS | | 249 |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS | | 255 |
| REFERENCIAS | | 277 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | 317 |

INTRODUCCIÓN

Los fraudes electorales en México han sido tristemente parte de la historia de nuestro país, hechos que se convirtieron en momentos oscuros, donde el sistema político se dedicó a defraudar la voluntad ciudadana e impuso a gobernantes que no habían sido elegidos por el pueblo. El propio sistema para poder hacerlo siempre usó tácticas más allá de lo imaginado.... Como la compra millonaria de votos, hacer sufragar a personas ya fallecidas, promover campañas de odio y miedo contra candidatos considerados *peligrosos* y para quitarlos del camino incluso recurrió al asesinato, con el objetivo de quitar del camino a todos los *incómodos* para la sobrevivencia del propio sistema corrupto.

La época del Porfiriato puede considerarse como la fecha de arranque de estas prácticas, la historia nos hace recordar cómo Porfirio Díaz se negó a que se revisaran las boletas electorales, tal como lo pedía Francisco I. Madero para corroborar el fraude que permitió a Díaz perpetuarse en el poder durante 35 años. Después de la Revolución Mexicana de 1910, quienes detentaban el poder con todo el aparato del Estado a su favor, permitían que llegaran al gobierno sus candidatos, en clara complicidad con los órganos electorales y los declaraban ganadores a pesar de las pruebas de irregularidades que se pudieron haber cometido.

A quienes les robaron la Presidencia de la República sus nombres quedaron inscritos en la historia, algunos ejemplos de ellos serían: José Vasconcelos, Francisco José Mújica, Juan Andreu Almazán, Miguel Enríquez Guzmán, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano o Andrés Manuel López Obrador y sólo por mencionar los más significativos; cada uno de ellos vivió momentos muy característicos que pueden tener diferentes valoraciones de qué tan grande pudo ser el fraude en su contra.

Fueron tiempos distintos donde todos y cada uno de ellos tuvieron que enfrentar el asalto a la voluntad ciudadana. Uno de los fraudes que más ha llamado la atención fue cometido tras lo que se llamó “caída del sistema” a favor de Carlos Salinas de Gortari en 1988 contra Cuauhtémoc Cárdenas, quien denunció la estafa electoral en su contra, pero el panista Diego Fernández de Cevallos convalidó el fraude desde la Cámara de Diputados y consiguió además para que nunca se tuviera la certeza del resultado, quemar las boletas electorales. Los fraudes cometidos en 2006 y 2012 contra López Obrador también quedaron marcados (sin referirse precisamente a sus dichos) porque siempre presentó pruebas, información y análisis acerca de todas las irregularidades cometidas en la votación.

Todo lo anterior permitió documentar que la democracia mexicana durante esa etapa, de nuevo fue embestida, permitiendo que Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto ganaran aquellas elecciones de manera supuestamente *legal*.

Durante más de un siglo, en esta historia triste, México enfrentó estos fraudes electorales en la disputa por la Presidencia de la República y además en las gubernaturas de los estados, donde los nombres de los personajes de la política nacional que fueron víctimas de acciones antidemocráticas quedaron registrados, por ejemplo: el médico Salvador Nava Martínez (San Luis Potosí, 1960), Luis Héctor Álvarez Álvarez (Chihuahua, 1986), Cristóbal Arias Solís (Michoacán, 1991) o Alejandro Gascón Mercado (Nayarit, 1975) que compitió bajo las siglas del Partido Popular Socialista (PPS) y le fue arrebatada la victoria, producto de una sucia negociación entre el dirigente de su partido postulante, Jorge Cruickshank García y el entonces presidente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Porfirio Muñoz Ledo. Y en esta lista también se encuentra Obrador, quien en 1989 y 1995 fue víctima de robos electorales en su estado natal, Tabasco.

Lamentablemente, en diferentes momentos de nuestra historia todos los procesos electorales han estado manchados, como pudimos ver en los párrafos anteriores y corren con la misma suerte las votaciones municipales (de manera muy socorrida), las diputaciones locales o federales e igualmente las del Senado de la República.

Aunque esta práctica no es privativa solo de México, si revisamos la radiografía del globo terráqueo, hemos podido percatarnos que tal fenómeno se desarrolla con mayor frecuencia tanto en la región de América Latina, Asia o África, pero de igual forma sucede en naciones desarrolladas como lo sería Estados Unidos, Alemania, Países Bajos, España o Italia, por mencionar algunos. Por fortuna, en todo el mundo las trampas electorales están siendo enfrentadas por una sociedad civil decidida a terminar con estas prácticas, haciendo conciencia de la importancia de no permitir seguir siendo parte de la historia negra de las simulaciones democráticas.

El papel de la sociedad civil en México, al menos en los últimos 40 años, ha sido importante para contrarrestar el imperio de las mafias del poder político y económico; desde la colectividad se han impulsado reformas electorales para evitar en lo posible este tipo de mañas, ya que la población se ha convertido en buena medida en el contrapeso de los gobiernos adictos a defraudar a la democracia.

El fraude electoral de 1988 puede marcarse como un parteaguas en la historia de México, puesto que provocó el despertar de las conciencias ciudadanas ante la imperiosa necesidad de terminar con los timos electorales y con ello la memoria colectiva de los fraudes electorales cometidos en 2006 y 2012, la sociedad revolucionó y salió a la calle a protestar como nunca lo había hecho, reclamando el conteo de «¡voto por voto, casilla por casilla!».

En definitiva, la población fue más allá en el año 2018 y con la fuerza que significaba su voto le permitió ganar de manera aplastante al candidato Andrés Manuel López Obrador para llevarlo por fin, a la Presidencia de la República.

Fue un escarmiento para las élites del poder, gracias a que la inmensa mayoría de la ciudadanía no se prestó a que su voto fuera comprado, hecho sin precedentes, lo que nos permitió como sociedad hacer juntos historia.

Capítulo I

¿FRAUDE ELECTORAL?

El gran desafío

¿Qué es el fraude electoral? Podría responderse de manera simple y llana como el robo de la voluntad popular. Sin embargo, cuenta con formas distintas de aparecer, desde la alteración de los resultados hasta el uso de la violencia en contra de los ciudadanos, en definitiva las consecuencias para la nación tienen un alto costo porque se debilita la democracia, las instituciones y la política misma.

Lehoucq, Fabrice (2007), estudioso en la materia lo define como «el recurso a acciones clandestinas para alterar los resultados electorales» (Revista Mexicana de Sociología vol.69 no.1)

Por esto, quien se sabe posiblemente derrotado desde antes de celebrarse la elección recurre al fraude electoral para alterar los resultados que no le van a favorecer y para ello acude a mecanismos cuasi legales, pero claramente al realizar esta acción, se está violando la ley e incurriendo en un delito. La compra de votos no es nada nuevo pues se ha venido practicando desde el momento mismo que se presumía que había democracia y las prácticas que hoy conocemos no son del todo nuevas ya que el mercado de compra de la voluntad ciudadana es muy viejo y es una acción que opera en diversos países, aunque parte de la sociedad mexicana supone que se da únicamente en México, pero en todo el mundo esta práctica es algo común.

Revisando diversa bibliografía encontramos, por ejemplo, que en Estados Unidos de América (EUA) a principios de 1900, Lehoucq, Fabrice (2007) menciona que esta acción antidemocrática se practicaba a partir de «la amenaza o el uso de la violencia en contra de votantes indecisos» (Revista Mexicana de Sociología vol.69 no.1); en ese país existe la convicción entre muchos analistas y políticos estadounidenses que, en la elección del año 2000, el candidato republicano George W. Bush, llegó a la presidencia en unas elecciones *muy reñidas* y controvertidas, donde se acusó de haber fraude electoral.

Después de 20 años desde aquella elección, la nación norteamericana, de nuevo se vio envuelta en una nueva controversia, el Presidente Donald Trump buscaba reelegirse y acusó sin mostrar prueba alguna, de que la votación había sido manchada por el robo electoral.

En México, en una encuesta de salida a nivel nacional después de las elecciones del año 2000, se encontró que casi el 5% de los votantes recibió alguna forma de recompensa particular, en tanto una encuesta post - elecciones halló que alrededor del 15% de los encuestados recibió ayuda o regalo de algún partido político. La compra de votos se consideraba en algunos lugares del mundo como parte del pasado superado, pero resulta que esta práctica está regresando (o tal vez nunca se fue); cuanto más competidas son las elecciones más irregularidades se hayan porque los candidatos intentan influir en el electorado ofreciendo algunos estímulos, además se ha observado que parte importante es la presión política que ejercen los grupos poderosos para obligar o influir en la votación.

Lehoucq, Fabrice (2007) ha estudiado el fenómeno del fraude electoral y explica en su trabajo publicado en la Revista Mexicana de Sociología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM):

(...) los entomólogos, los historiadores y algunos científicos sociales concentran sus esfuerzos en la clasificación y descripción de actividades fraudulentas. De hecho, los historiadores son de los pocos analistas que van más allá de los intereses anecdóticos o lascivos de tantas crónicas de lo electoralmente ilícito: relatos que pueden despertar la curiosidad o resultar entretenidos. Varios historiadores y científicos sociales han explorado lo que yo denomino la etnografía del fraude electoral. Los etnógrafos del fraude nos ayudan a entender cuál es la línea divisoria entre lo correcto y lo incorrecto a los ojos de quienes participan en elecciones empañadas de fraude (...) los antropólogos del fraude tratan de interpretar los dilemas que éste representó para quienes lo perpetraron y quienes lo vivieron como electores u observadores.

Un aspecto que se debe mirar son los recursos financieros que se destinan a la compra de votos, los candidatos gastan miles de millones de dólares y lo declaran ante las instituciones correspondientes como parte de sus gastos de campaña, sin embargo, en los últimos tiempos también financian con dinero sucio a ciertos candidatos las organizaciones del crimen organizado, como se dice popularmente para *lavar el dinero*. El capital de los grupos poderosos se suele dar por medio de donaciones para obtener beneficios del poder y pueden ir desde una presidencia municipal hasta la Presidencia de la Republica.

Las estafas electorales fueron convirtiendo en acciones comunes de cada elección la compra de votos, el llenado de urnas con sufragios apócrifos, la sustitución de boletas, permitir votar varias veces por una sola persona, impedir que los electores de oposición pudieran sufragar o votar en nombre de personas difuntas. A pesar de ello en los años 90 del siglo pasado, cuando los partidos de oposición comenzaron a tener una mayor presencia e influencia en el electorado a su favor, los fraudes y la forma de evitarlos también se fueron perfeccionando.

Los distritos donde el fraude se practica de manera destacada son en las zonas más limitadas de recursos económicos y de mayor densidad poblacional o donde los líderes tienen un mayor y absoluto control social y político.

Si revisamos desde el punto de vista sociológico, los que deciden aplicar fraude electoral toman en cuenta aspectos de la sociedad votante para poder manipular su decisión, aquellos aspectos son la necesidad económica que tienen, el nivel de analfabetismo y su ignorancia; son los pobres quienes tienen mayor probabilidad de vender su voto, a causa de su condición socio-económica, en cualquier parte del mundo vuelve al ciudadano en la mejor clientela porque además se empareja con otra realidad que muchas veces produce la pobreza y es la falta de preparación junto a una ignorancia concentrada, es decir con todo lo anterior, los distritos más necesitados son el mejor negocio que pueden tener los candidatos, porque de convencer a esta gente, les permitirá llegar a un cargo público.

Por fortuna no siempre es así, en México la insurgencia cívica significó la derrota del fraude electoral y aunque el Partido Revolucionario Institucional (PRI) siguió intentándolo, el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) se impuso con los votos y llegó a la Presidencia de la República en el año 2000.

El mejor ejemplo de que al fraude electoral se le puede derrotar, fue la elección del 2 de julio del 2018, ese día la población decidió ganar y echar a los defraudadores de siempre, recibiendo dinero, regalos y demás objetos que suelen dar para tergiversar la voluntad ciudadana, aunque en el momento de estar cara a cara frente a la boleta electoral, en la intimidad de la urna, la ciudadanía decidió no vender su voto.

Ahora bien, es importante preguntarse: ¿Cuáles son las causas y cuáles las consecuencias del fraude? ¿qué motiva la decisión de llevarlo a cabo? Estas inquietudes nos obligan a saber qué motivó y originó el fraude electoral, quién o quiénes están detrás del interés de cometerlo y cuál es su fin, o sea la consecuencia o consecuencias del fraude mismo.

La primera pregunta podría responderse de la manera en que quienes defraudan una votación tienen la necesidad y el miedo de perder la elección, esto es que podría existir el convencimiento de que hay muchas posibilidades de no ganar por parte de alguno de los candidatos, sentirse y saberse derrotados desde antes. También la primera consecuencia es clara, la democracia es violada y provoca una falta de credibilidad y confianza en las instituciones responsables de ejecutar las elecciones, igualmente enfrentan las acusaciones de permitir fraudes electorales y esto les genera un difícil trabajo y mucho tiempo para poder volver a recuperar la credibilidad que pudieron llegar a tener. Sin dejar de mencionar el énfasis evidente en contra de los partidos y sus candidatos acusados del fraude electoral, por ende, provocar desengaño y enojo político de la ciudadanía.

En resumen, los resultados de las elecciones producto del fraude electoral estimula un ambiente adverso de desaprobación para las instituciones del Estado como lo serían la Presidencia de la República y/o las Cámaras de Diputados y Senadores, al mismo tiempo la sociedad se fractura y el país enfrenta un futuro incierto, donde los factores de poder tratan de imponerse de manera irregular, de tal modo que se aprovechan del poder social, político y/o económico que pueden tener; entendiendo al poder como la capacidad o posibilidad de obrar y producir efectos a un individuo o aun grupo grande de humanos para poder obtener un beneficio posterior.

Un hecho es claro, no hay país en el mundo que su sistema electoral no haya sido señalado de cometer algún fraude electoral, claro está que unos resultan ser más acusados que otros, sin embargo, lo más importante es denunciarlos y sancionarlos.

El reto de un verdadero sistema democrático es fortalecer a sus instituciones y que tengan como objetivo verdadero y fundamental detectar y sancionar el fraude electoral, para alcanzar este objetivo es necesario analizar los elementos sociales, culturales, económicos, jurídicos y políticos que inducen a la simulación electoral, así como aprobar posibles reformas a la ley en materia de delitos electorales y lograr que los partidos políticos y candidatos tengan una mayor disposición a cumplir con la legalidad.



Fraude electoral

Fuente: caricatura del portal "México social"



¡Habrá fraude electoral!

Fuente: caricatura del portal "Poder y Dinero"

Capítulo II

ELECCIONES FRAUDULENTAS EN EL MUNDO

Afuera también se cuecen habas

Se suele afirmar que el fraude electoral es un conocido de tiempo atrás por parte de las naciones de América Latina, un espectro que ronda constantemente a estos países, pero los hechos nos demuestran que esta práctica es y ha sido común en casi todo el mundo. En menor y mayor grado, la región latinoamericana ha sido escenario de fraudes electorales en diferentes momentos de su historia desde el siglo pasado, países como Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Perú, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Panamá, Nicaragua y El Salvador ha habido acusaciones de robos electorales que van desde la compra de votos, el fraude cibernético y la intimidación, aunque México sobresale en el mundo por estas prácticas.

Recordando la historia del país, durante la Restauración Borbónica en España, los partidos liberal y conservador acordaban una alternancia pactada para gobernar, que se dio por llamarse “el pucherazo”, aquello era una suerte de fraude electoral que anulaba la decisión que pudiera tener la ciudadanía, cuya opinión, al final no valía nada; es decir, no había acusaciones entre los partidos, simplemente un acuerdo entre ellos para alternarse el poder; por ejemplo la llamada “concertación” entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN).

Existe escasa información sobre los fraudes electorales en el mundo, pero la hay, algunos datos históricos nos revelan que la compra de votos en la Roma Antigua se daba cuando los candidatos *invitaban* a los votantes a comer y beber, como una forma para comprar sus simpatías.

Frederic Charles Schaffer y Andreas Schedler se dedican a investigar acerca de los procesos electorales en distintas naciones y en un trabajo llamado “Candados y contrapesos: la protección de los programas, políticas y derechos sociales en México y América Latina” publicado con otros autores, en el capítulo “¿Qué es la compra de votos?” hacen mención sobre distintas estrategias que suelen usarse por parte de los operadores del fraude para comprar los votos de los ciudadanos.

Por ejemplo le llaman “obligaciones personales” al intercambio de productos materiales por los votos de la gente.

Algunos lugares donde es común que se entreguen regalos o favores en contextos electorales son Benín, Taiwán, Japón, el norte de Portugal y los barrios pobres de Manila metropolitana. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.38)

Otro ejemplo que se expone es la “compra indirecta de votos” donde la gente tiende a ver que, si hacen algo bueno por ti, debes en reciprocidad regresarlo.

(...) (porque se sustenta en pagos que no se relacionan de manera directa y explícita con la reciprocidad en las casillas), también se daba en Inglaterra en el siglo xix, y a principios del siglo xx en Francia, y sigue siendo común en la actualidad en Filipinas y en asentamientos ilegales de Quito, Ecuador. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.38)

En otra táctica llamada “entrega personal de recompensas” lo explican en el modo de que los partidos o candidatos tratan de estrechar lazos personales.

En Taiwán, los intermediarios de votos por lo regular se acercan solo a familiares, amigos y vecinos. Una táctica similar se empleaba comúnmente en Tailandia antes del golpe militar de 2006. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.39)

También exponen lo que denominaron “sanciones informales” donde los candidatos y partidos políticos imponen castigos a los votantes que no quieran seguir la instrucción.

En Filipinas, como explicó un vendedor de votos, “simplemente rechazar una oferta puede interpretarse como un desafío a la buena voluntad del candidato. Algunos comerciantes de votos en Perú y México, por ejemplo, dejaron muy en claro a los votantes durante las elecciones de 2000 que comportarse mal les costaría perder el acceso a los programas sociales. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.39 y 40)

Continúan con los ejemplos de tácticas y describen la “vigilancia electoral” donde los partidos políticos y los candidatos deciden vigilar de cerca a los votantes, ya que es más fácil observar a los ciudadanos que a la votación misma e incluso con pueblos enteros, como pasa en los siguientes lugares.

Algunas veces pueden confiar en que los funcionarios electorales registren cómo los votantes llenan las boletas, como sucedía comúnmente a principios del siglo xx en el Condado de Adams, en Ohio (...) En los casos en que los votantes tienen que escribir el nombre del candidato en la boleta, se les puede dar papel carbón para registrar cómo votaron, como en Filipinas. O se les puede indicar que doblen la boleta de una forma especial, o que hagan un pequeño orificio en una esquina de la boleta, como sucede en Córcega (...) El votante deposita la boleta llena y da la boleta oficial en blanco que recibió en la casilla a otro votante que espera afuera, quien a su vez llena la boleta oficial a satisfacción del comprador, entra a la casilla y repite el procedimiento. Esta práctica, llamada “la oruga” en Rusia y “lanzadera” en Filipinas también era común durante el siglo xix en Australia y en Estados Unidos, donde se conocía como “el truco de Tasmania”. En un giro más moderno, los compradores de votos en Italia envían a los votantes a las casillas con teléfonos celulares con cámara fotográfica, que estos usan para enviar imágenes de la boleta debidamente llenada.

En lugares donde existen densas redes sociales, como en algunas áreas urbanas de Argentina, también es posible que los compradores de votos hagan inferencias confiables sobre quiénes habrán aceptado su oferta, sin tener que violar abiertamente el voto secreto (...) La compra “negativa” de votos proliferó a finales del siglo xix en Maryland y la zona rural de Nueva York. También se ha utilizado en Guyana, donde agentes que hacían campaña para el partido en el poder en las elecciones de 1997 compraron credenciales de identificación de votantes que apoyaban a la oposición. En Australia occidental, se aleja de las casillas a los indígenas pobres regalándoles licor. En Filipinas, los trabajadores del partido contratan autobuses para llevar a los votantes a excursiones fuera del pueblo el día de las elecciones, o pagan a los votantes registrados para descalificarse de las elecciones sumergiendo su dedo índice en tinta indeleble, como lo hacen los votantes después de emitir su voto. Se han registrado prácticas similares en México y Venezuela (...) Ese fue el caso en algunas partes de Inglaterra tras la introducción de la boleta secreta en 1872, y en Taiwán a finales de la década de los ochenta, entre otros lugares. Es más fácil el monitoreo colectivo si los votos se cuentan en el lugar donde se emiten, como en la India, Senegal y Tailandia antes de las reformas de 1997. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.40 y 41)

En otros casos que exponen, mencionan los “pagos contingentes”, donde los compradores de votos condicionan el pago por partes o después del triunfo del candidato por el cual realizan la operación.

A principios del siglo xx en Francia, los comerciantes de votos algunas veces distribuían la mitad de un billete antes de las elecciones y entregaban la otra mitad solo si ganaba su candidato (...) En una variante más sofisticada, los funcionarios del Kuomintang (Partido Nacional) en las elecciones de 2000 en Taiwán, utilizaron un esquema de apuestas para ofrecer incentivos monetarios para que los electores votaran a favor del candidato presidencial del partido (...)

En Tailandia se empleó una táctica similar, en la que se vendieron boletos de lotería electoral. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p.42)

Por último, mencionan los “significados múltiples” donde la población interpreta todos los regalos o pagos antes de la elección.

- Un anticipo. Como un votante del área rural de México expresó la lógica directa del intercambio mercantil: “Aquí, si le das a alguien un pollo, vota por el pollo”
- Una reparación. En Benín, por ejemplo, muchos votantes ven las ofertas como oportunidades para que se les devuelva una parte del dinero que los políticos se han robado. En Filipinas, los habitantes rurales consideran las ofertas “prácticamente como su única oportunidad de obtener algo de la gente en el gobierno”.
- Una afrenta. Muchos votantes pobres de áreas rurales de México “perciben la venta de sus derechos políticos como un ataque a la dignidad personal”. De igual manera, los filipinos pobres de la zona urbana consideran que aceptar el pago es “entregar su derecho a votar” o “vender sus principios”.
- Una amenaza. En el área metropolitana de Manila, por ejemplo, el dinero que se ofrece como gesto de buena voluntad conlleva la presión implícita de aceptarlo o se le etiquetará como una persona desafiante.
- Un signo de virtud. En Taiwán, por ejemplo, “dar regalos demuestra respeto por el receptor; dar un regalo a alguien es darle cara a esa persona”.
- Un signo de vicio. Por ejemplo, en las áreas rurales de México, ciudadanos indignados describieron los intentos por comprar sus votos como engaño, manipulación y explotación.
- Un signo de fortaleza. En Nigeria, “los ciudadanos que desean apoyar a un ganador considerarán el pago como prueba de que el candidato es muy poderoso o cuenta con el apoyo de fuerzas poderosas”.

En los barrios pobres de Buenos Aires, donde las ofertas materiales muchas veces se presentan como concesiones de favores, los habitantes piensan que los políticos son parte esencial de su red cotidiana de solución de problemas. (Charles Schaffer, Frederic. Schedler, Andreas, 2009, p. 43 y 46)

Incluso en los Estados Unidos de América se compraban los votos por bebidas alcohólicas, antes de su independencia como nación, donde participó el mismo George Washington. Países como Filipinas, Kuwait, Tailandia, Grecia, Malasia, Camboya o Rusia se invita a comer y beber a los votantes, aparte de que se les entregan diversas cantidades de dinero, incluso desde helicópteros se llega a lanzar y de igual forma se hacen *donaciones* generosas en las bodas y entregas a manera de *préstamos condicionales*.

En el “Informe global de la corrupción 2004” elaborado por distintos investigadores, Frederic Charles Schaffer retoma en el capítulo “Compra de votos en Asia Oriental”:

En Filipinas, a un estimado de 3 millones de personas a lo largo de toda la nación se les ofreció alguna forma de pago en las elecciones para barangay (nivel de comunidad) de 2002, alrededor del 7 por ciento de los adultos en edad de votar (...) En Tailandia, el 30 por ciento de los jefes de familia encuestados en una muestra nacional dijo que se les había ofrecido dinero durante la elección general de 1996 (...) En la tercera ciudad más grande de Taiwán, Taichung, y sus zonas aledañas, el 27 por ciento de una muestra aleatoria de votantes elegidos informó en 1999 haber aceptado dinero en las campañas electorales previas (...) En las elecciones municipales de marzo de 2001 en Brasil, al 7 por ciento de los votantes se les ofreció dinero por sus votos. (Charles Schaffer, Frederic. 2004, p. 102 y 110)

En Ucrania, un candidato al Parlamento distribuyó más de US\$ 100.000 en pequeños cerditos a granjeros en su región para obtener su voto. (Oficina de democracia y gobernabilidad. 2003, p. 33).

Para ejemplificar también, en el año 2013 en las elecciones presidenciales de Venezuela, el candidato Nicolás Maduro ganó con la diferencia de 233,935 votos sobre su rival Henrique Capriles; el antichavismo acusó de fraude electoral y el candidato Maduro accedió a un recuento de la votación total. Gustavo Palomares, observador de la Unión Europea en aquellas elecciones, dijo que:

(...) ante ese margen tan escaso de votos y con las más de 1.300 incidencias contabilizadas, y teniendo en cuenta que no se han cruzado los tres instrumentos de control de voto, que son el recuento en voto automático, el recuento en acta y en cuaderno de escrutinio (...) es sin duda posible (que la alteración haya ocurrido).

Efectivamente no hay una parte del mundo donde el fraude electoral no se dé y sucede porque se alinean varios factores, como lo son la pobreza, la ignorancia y la corrupción.

En la 10ª edición del Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe se presenta un detallado conjunto de datos de opinión pública sobre corrupción, según publicó el portal diarioabierto.es, allí se destaca en un informe elaborado a partir de una encuesta a 17 mil ciudadanos de 18 países de la región, México fue el país en el que más ciudadanos (50%) dijeron haber recibido sobornos, continuando la lista República Dominicana (46%) y Brasil (40%).

Una vez más, en el país que se autocalifica como la primera democracia del mundo, volvió a rondar el fantasma del fraude; los electores estadounidenses acudieron a las urnas el 2 de noviembre de 2020, durante las primeras 24 horas de la elección, la información difundida por los medios de aquel país apuntaba hacia la posible reelección del candidato republicano, Donald John Trump.

Las horas siguieron transcurriendo y el mapa electoral de las 50 entidades de este país, empezó a cambiar de tonalidad y del rojo paso a pintarse de azul (color que identifica al partido demócrata); aquellos resultados significaban que el candidato demócrata Joseph Robinette Biden Jr. iba adelante, el conteo aún no concluía en Arizona, Carolina del Norte, Georgia, Nevada y Pensilvania y las expectativas concluían que el demócrata ganaría varios de esos estados, lo que le permitiría obtener mayor número de los llamados “votos electorales”. Los votos electorales es un sistema establecido en la Constitución de los Estados Unidos y a lo largo de los siglos se ha ido modificando, donde cada estado de la Unión Americana tiene un determinado número de votos electorales que terminan por sumar 538, por tanto, para ganar la Casa Blanca se necesita haber obtenido al menos 270 de éstos.

«Estados Unidos ha alcanzado un récord histórico (en esta ocasión) al superar los 100 millones de sufragios» según la organización U.S. Elections Project.

A partir de ese momento, el candidato republicano demandó detener el conteo de los votos y evitar lo que llamó «un gran fraude electoral». Donald Trump buscaba reelegirse y utilizó su cuenta de Twitter para insistir una y otra vez que él había ganado la elección. Derivado de la pandemia mundial del Covid-19, en estas elecciones presidenciales que se han celebrado tradicionalmente el primer martes de noviembre de cada 4 años, existió voto anticipado y por correo. Trump acusaba de fraude electoral, pero sin mostrar ningún tipo de prueba, de hecho, arremetía contra los votos por correo y le llamaba «voto corrupto» (y aseguraba que en esos votos se llevó a cabo el fraude en su contra) «Si cuentan los votos legales, yo gané fácilmente» tras presumir que había obtenido «victorias históricas»; el aún Presidente de los Estados Unidos amenazaba acudir a las instancias legales donde insistía que los jueces iban a decidir al final que él había ganado la contienda, sin embargo, continuó sin presentar prueba alguna de sus afirmaciones.

Ante su insistencia y discurso provocador, las cadenas de televisión estadounidenses, como NBC News, ABC News y MSNBC, cortaron la transmisión en cadena nacional de uno de los mensajes del mandatario, por considerar que estaba fomentando la desinformación, ahí fue cuando el aspirante republicano pidió contar los «votos legales» y las cadenas televisivas cortaron la señal que emitían en vivo cuando el Presidente Trump hablaba, situación que generó días después un importante debate mundial sobre la censura de la que había sido objeto el gobernante de la nación norteamericana. Unos aplaudieron y otros rechazaron tal acción. Brian Williams, presentador y editor de la cadena televisiva, NBC News, justificó en ese momento la decisión de la empresa: «Bueno, aquí estamos nuevamente en la posición inusual de tener que, no sólo interrumpir al Presidente de Estados Unidos, sino también corregir al Presidente de Estados Unidos».

Todavía el empresario millonario hizo un intento para descarrilar el resultado a través de su cuenta de Twitter, azuzó a sus seguidores para que se presentaran en el Capitolio (Congreso) donde se habría de ratificar el triunfo de Joe Biden y de la Vicepresidenta Kamala Harris; en ese momento se pudo observar un momento de caos como nunca se había presenciado, donde los seguidores trumpistas rompieron el cerco de seguridad e invadieron la Casa Blanca provocando desmanes en su interior, al final terminó por decretarse un toque de queda ante tal situación que estaba viviendo el país que presume de ser la primera democracia del mundo. Finalmente, 12 días posteriores a la elección, el Colegio Electoral confirmó la victoria de Biden y el 20 de enero protestó, con su mano sobre la biblia, como el Presidente número 46 de la nación norteamericana.

«La reputación de Estados Unidos puede estar empañada», escribió el columnista del The New York Times, Roger Cohen sobre la elección presidencial. Un hecho fue claro, al final el presidente y candidato republicano nunca pudo demostrar fraude alguno.



Partidarios del candidato Joe Biden.

Fuente: foto del diario El País



Partidarios de Donald Trump asaltan la Casa Blanca

Fuente: foto tomada por Leah Mills para Reuters

Capítulo III

ELECCIONES EN MÉXICO

Don Porfirio, la génesis del fraude electoral

Las primeras elecciones federales que se tienen registradas en México fueron en agosto de 1824, en ellas se eligió como Presidente de la República a Guadalupe Victoria y como Vicepresidente a Nicolás Bravo; México atravesaba una guerra civil que llevó a la desaparición de la Colonia Española, aquellas votaciones se realizaron bajo el mandato de la Constitución de Cádiz. Las Juntas Electorales (1812-1824), las cuales vendrían siendo la autoridad electoral de la época, estaban conformadas por representante de una parroquia, representante por cada 3 electores, un Diputado de las Cortes y en su caso un representante de la nación.

Luego de la derrota del proyecto imperial de Iturbide, se dio la restauración de la República y con ello el restablecimiento de las elecciones, pero «al pueblo raso le importaba un pito la democracia; el voto lo tenía sin cuidado» (González, 1988:914, citado por Infante 2005); de hecho, el embajador de los Estados Unidos de América escribirá por esas fechas que en los 7 años que estuvo en México, visitó los lugares de votaciones y que nunca vio a un solo ciudadano en el acto de votar.

En la segunda elección presidencial de los Estados Unidos Mexicanos, el fraude electoral fue como una lesión que dejan los fórceps en un alumbramiento, en la disputa electoral de 1828 contendieron: Vicente Ramón Guerrero Saldaña, Manuel Gómez Pedraza y Rodríguez y Trinidad Anastasio de Sales Ruiz Bustamante y Oseguera.

La historia recuerda a Manuel Gómez Pedraza por combatir a los insurgentes, además de participar en la captura de José María Morelos y apoyar el Imperio de Agustín de Iturbide, siendo Ministro de Guerra del Presidente Guadalupe Victoria comenzó a prepararse como candidato para sustituir al duranguense.

Los historiadores dan cuenta de que Vicente Guerrero fue declarado perdedor a pesar de contar con mayor respaldo popular; con 11 votos a favor de Gómez Pedraza contra 9 de Guerrero, el primero contaba con el apoyo gubernamental, pero el llamado “Benemérito de la Patria” estaba inconforme e impugnó la decisión, convocó a una gran oposición de masas con sus seguidores y con el apoyo del General Antonio López de Santa Anna se sumó al motín de la cárcel de “La Acordada”. Se presionó al gobierno federal y se hizo reconocer al militar insurgente para Presidente y Anastasio Bustamante a la Vicepresidencia, por lo que Manuel Gómez huyó hacia Francia, pero después del gobierno de Anastasio Bustamante, Pedraza sería llamado a terminar su periodo presidencial a través de los Convenios de Zavaleta.

El mismo contaba con el apoyo de la logia escocesa, mientras que Guerrero (en su honor el estado de Guerrero hoy en día lleva su nombre), tenía el respaldo de los yorkinos, quienes argumentaron de forma especial su trayectoria insurgente.

Guerrero representaba de manera indiscutible la figura más heroica de la clase política-militar y, por esta causa, debía de otorgársele la presidencia. Consideraron que la principal ventaja del candidato yorkino radicaba en la labor patriótica que él había realizado en la movilización emancipadora. (Valderrama, 2013,)

Para la historiadora Josefina Zoraida Vázquez: «la República reprobó su primera prueba» (citado por Pinchetti, 2019)

En 1859 los conservadores mexicanos, como el diplomático José María Gutiérrez de Estrada, Juan Nepomuceno Almonte (hijo de José María Morelos y Pavón), José Pablo Martínez del Río y Antonio Escandón, entre otros; deseaban que un *príncipe* europeo ocupara la Corona del Segundo Imperio Mexicano.

Para ello buscaron a Fernando Maximiliano José María de Habsburgo-Lorena para que gobernara nuestro país, asunto que no le interesaba al austriaco, pero sí a Napoleón III de Francia, quien presionó a Maximiliano de Habsburgo para que aceptara el trono, por lo que éste puso como requisito para su consentimiento, el consenso del pueblo mexicano y para satisfacer tal petición hecha por el noble austriaco, Napoleón le mostró las cifras de un dudoso plebiscito efectuado en la Ciudad de México bajo la presión de las tropas francesas y según daba cuenta que la mayoría de los mexicanos solicitaba su presencia como monarca y por esto decidió aceptar ser el Emperador de México, el 10 de abril de 1864. Aquel plebiscito fue una suerte de fraude electoral que imponía a un gobernante en nuestro país, presuntamente con el consentimiento de la población mexicana

En los inicios del siglo XX, las elecciones significaban diversos conflictos que enfrentaban a los grupos políticos y para aquella época histórica eran liberales y conservadores los que se disputaban el poder; al buscar la reelección en junio de 1871, Benito Juárez volvió a ganar la Primera Magistratura del país, aunque enfrentó fuertes acusaciones de fraude electoral y duras críticas por querer prolongarse en el poder.

Posteriormente, la población mexicana con un alto grado de analfabetismo y nula participación política, el 11 de julio de 1904, se enteró de que había elegido una vez más a Porfirio Díaz Mori.

La historia de México está marcada lamentablemente por los fraudes electorales y una de estas acciones fue la que provocó el estallido de la Revolución Mexicana que se originó por el descontento social debido a la estafa cometida por Porfirio Díaz contra Francisco Ignacio Madero González, el 26 de junio de 1910.

Las autoridades electorales de aquella época estaban conformadas por casillas electorales, juntas revisoras, juntas electorales y una autoridad judicial municipal, quienes se encargaban de recibir votos, computarlos, declarar electo al ciudadano registrado, resolver reclamaciones sobre el padrón electoral, solucionar por parte de un juez inconformidades y hasta nombramientos definitivos.

Fue muy evidente el uso de todos los recursos de fuerza pública en contra del Partido Nacional Anti reeleccionista (PNA), puesto que miles de simpatizantes maderistas fueron amenazados con arrestos o incluso con la muerte y dentro de las casillas electorales, se continuaron ideando distintas artimañas para generar resultados favorables para el nuevamente candidato Díaz.

En San Luis Potosí, Madero estaba en libertad bajo caución con la prohibición de abandonar la ciudad y ahí esperaba el fallo de la elección, sin embargo, Porfirio y su Vicepresidente Ramón Corral fueron declarados triunfadores de las elecciones; el coahuilense Madero aceptó los planes de fuga preparados por su hermano Gustavo Madero y por el médico Rafael Cepeda. La huida sucedió la noche del 5 de octubre y días después se encontraba con sus acompañantes en Estados Unidos; fue entonces que el político mexicano llamó a la lucha armada «habiéndose cerrado todas las vías (la organización obrera, los amparos y demandas jurídicas de las comunidades, el periodismo de oposición y finalmente, la lucha democrática). La insurrección era el último camino».

Federico González Garza, uno de los hombres más cercanos de Francisco I. Madero reunió toda la documentación sólida posible para probar el fraude y el 1 de septiembre a través de un memorial detalló cómo se había llevado a cabo el fraude y lo presentó a la mesa de la Primera Junta Preparatoria de la Cámara de Diputados, erigido en Colegio Electoral para calificar la elección:

Venimos a levantar la más solemne de las protestas por las punibles infracciones cometidas a la ley electoral vigente y por los incalificables atentados que se perpetraron a nuestras instituciones en las elecciones que para funcionarios federales se verificaron en los meses de junio y julio últimos, y a reclamar, como su natural y legítima consecuencia, la nulidad de las mismas elecciones (...) El fraude fue en todas partes descarado; las mesas estuvieron en continua comunicación con las autoridades y con los jefes de policía; si los antirreleccionistas estaban por ganar una elección, rápida y disimuladamente se sacaba del cajón de la mesa un fajo de boletas falsificadas y por arte de prestidigitación todas las cosas cambiaban y cuando no se tenían ocultas esas boletas, en el acto llegaba un gendarme con el rollo de falsas boletas y las ponía en manos del presidente, diciéndole, unas veces con infinito descaro y otras con absoluta inconsciencia, que se las enviaba el jefe político o el presidente municipal. (Salmerón, 2013)

En aquel momento Federico González presentó una serie de documentos, testimonios, protestas firmadas por centenares de ciudadanos, actas levantadas ante el ministerio público, amenazas, represión, empadronamiento electivo, ciudades donde no se instalaron casillas, aprehensión sistemática de simpatizantes maderistas, control de mesas electorales, supresión ilegal de las credenciales de los escasos electores independientes, *embarazo* de urnas con centenares de boletas, siempre aludiendo a las leyes violentadas mediante los actos denunciados y la Cámara de Diputados resolvió en sentido contrario a la demanda de los anti-releccionistas: «No ha lugar a lo que objetan» (citado por Salmerón, 2013).

El nuevo siglo XX estuvo electoralmente controlado por el gobierno porfirista, lo que le permitió su reelección, una tras otra, alcanzando siempre una mayoría abrumadora, no obstante, al mismo tiempo fue el gatillo que disparó el descontento de un sector intelectual, líderes sociales y militares que decidieron enfrentar al militar Díaz que alguna vez había sido reconocido por su papel que había jugado frente al ejército más poderoso del mundo, el francés de Napoleón Bonaparte.

Este fraude por sus consecuencias ha sido el más significativo en la historia de México ya que permitió a Díaz Mori continuar entronizado en el poder, lo que produjo un gran descontento de diversos dirigentes revolucionarios por todo el territorio nacional hasta estallar la primera revolución social armada en el mundo. Posteriormente, el 1 de octubre de 1911, se llevó a cabo la primera fase de las elecciones federales extraordinarias y 15 días posteriores la segunda fase. La fórmula de Francisco I. Madero (Presidente) y José María Pino Suárez (Vicepresidente) arrasó, pues el primero era reconocido donde quiera que viajara por el país.

A pesar de ello, Victoriano Huerta traicionó a ambos al ordenar su asesinato el 22 de febrero de 1913 y se autoproclamaría Presidente, contra el usurpador Huerta vendrían sublevaciones encabezadas por los generales Venustiano Carranza Garza y Álvaro Obregón Salido.

En plena revolución, el sistema electoral era una ficción, las leyes siempre favorecían a quien estaba detrás del poder, la equidad y la transparencia eran un cuento, todo ello le permitió a Venustiano Carranza triunfar frente a Álvaro Obregón con más del 98% de los votos y tras el asesinato de Carranza, le tocó a Obregón organizar las elecciones y ganó con el 95% de los sufragios, finalmente, la elección de Plutarco Elías Calles tuvo la misma tónica.

Es el tiempo del llamado “Maximato”, Elías Calles impone a Emilio Portes Gil (1928-1930), luego a Pascual Ortiz Rubio (1930-1932) y finalmente a Abelardo L. Rodríguez (1932-1934), el poder militar y político del sonoreense se atribuyó a las balas y al fraude electoral para imponer a sus candidatos.



Madero ejerciendo el voto.

Fuente: foto del diario electrónico Contra Réplica (Archivo Gustavo Casasola)



Casilla electoral de los tiempos del Porfiriato.

Fuente: foto del perfil de Facebook Don Porfirio Díaz

Capítulo IV

PASCUAL ORTIZ RUBIO VS JOSÉ MARIA ALBINO VASCONCELOS CALDERON

La operación del padre del fraude electoral en México

Plutarco Elías Calles es considerado por muchos historiadores como el padre de los fraudes en México, el más significativo del que se le acusa, es el cometido contra José María Albino Vasconcelos Calderón en favor de un desconocido embajador de México en Brasil, un hombre alejado del país llamado Pascual Ortiz Rubio, el cual supuestamente ganó con el 95% de los votos.

Anteriormente, Ortiz Rubio había sido ungido como el candidato presidencial del Partido Nacional Revolucionario (PNR), arrebatándole la candidatura a Aarón Sáenz quien había tenido cargos importantes como Subsecretario de Relaciones Exteriores con Adolfo de la Huerta, Subsecretario encargado del despacho con Álvaro Obregón y Secretario de Relaciones Exteriores con el mismo Calles.

Por su parte, José Vasconcelos fue nominado candidato del Partido Nacional Anti releccionista (PNA), era un destacado aspirante por su bagaje cultural, académico y su experiencia en la administración pública, pues había sido Secretario de Instrucción Pública y Rector de la Universidad Nacional de México.

El PNR implementó toda una operación de acoso y hostigamiento en contra de los seguidores vasconcelistas, sucediendo el asesinato de un estudiante durante un enfrentamiento entre estos y partidarios del candidato Rubio.

Quien tenía todo el poder y estaba detrás del candidato oficial, era el propio Elías Calles, el cual se deshacía de quienes le eran incómodos, los fusilaba o los mandaba al destierro, por esto Vasconcelos y sus adeptos exigían que la elección se redujera a las reglas del juego; así el historiador Lorenzo Meyer recuerda la frase: «quien intentara desafiar la disciplina del poder central (de Calles) deberían pensarlo dos veces» (citado por Abreu, 1978) y relata lo siguiente:

La acción de los vasconcelistas se vio sistemáticamente hostigada por las autoridades; los actos masivos de los vasconcelistas en por lo menos ocho estados y en la propia capital de la República; fueron blanco de una violencia que incluso llegó al asesinato. (Meyer, 1982, p. 176).

La persecución contra los vasconcelistas fue tal que la policía los detenía, se les multaba, se les prohibía reunirse, incluso las sanciones se extendían a quien los apoyara.

El resultado de la elección se tenía ya prevista, en declaración previa a la prensa Ortiz Rubio adelantó que ganaría por un millón 500 mil votos, el número exacto dado por el New York Herald Tribune y días anteriores a la elección, Gonzalo N. Santos, Secretario del PNR, anunció que los resultados se darían a conocer la misma noche de la votación (lo que resultaba imposible en un país tan incomunicado).

El día de la elección, el embajador norteamericano, Dwight Morrow, informó a la prensa de su país que todo en México había resultado pacífico, pero los hechos demostraron lo contrario, ejemplo de ello fue lo sucedido en el estado de Veracruz, los vasconcelistas controlaron las urnas y la tropa intervino, de hecho no era posible caminar por las calles de Xalapa, Córdoba o Veracruz, donde fueron muertas 14 personas y los disparos sonaban por doquier; en el Distrito Federal se informó de 9 muertos y 19 heridos, se atribuyó el 1% de los votos (517) de las 100 mil personas que lo habían recibido el Domingo de Ramos al llamado “Maestro de la juventud de América”.

En una zona dominada por los partidarios vasconcelistas como Tampico, se impuso la ley marcial y los transportes quedaron suspendidos; los trabajadores de la Huasteca Petroleum Company no pudieron entrar a la ciudad a votar por su candidato; en cambio, 6 mil personas metidas en camiones acudieron a votar por el candidato oficial, de los cuales la mitad eran soldados vestidos de civil, la otra mitad eran agraristas, se reportó que había 1 muerto y 16 heridos.

El resultado final fue contundente: 6 mil votos para Pascual Ortiz y únicamente 1 voto para el educador Vasconcelos, el fraude electoral era flagrante. Las elecciones estuvieron regidas por las autoridades electorales de la época: la Junta Empadronadora, las Juntas Computadoras Locales y los Colegios Electorales como organismos encargados de organizar y calificar los procesos para elegir al Presidente de la República y los miembros del Congreso de la Unión.

En contraste a lo anterior, el historiador Javier Garcíadiego, publicó como parte de las celebraciones del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución el ensayo: “Vasconcelos y el mito del fraude en la campaña electoral de 1929”. Consideró ahí que el abogado Vasconcelos no fue víctima de un fraude electoral, sino el resultado de la inexperiencia de su equipo:

Desde un principio fue evidente que tanto su equipo como sus simpatizantes eran jóvenes, previsiblemente inexpertos: el Comité Organizador Pro Vasconcelos, con sede en la ciudad de México (...) estaba encabezado por Octavio Medellín Ostos de poco más de 30 años de edad y con experiencia limitada al ámbito universitario...La falta de experiencia política de los «cuadros» vasconcelistas resultó ser un factor determinante en su derrota. (Garcíadiego, 2010).

Contrariamente a la aseveración sin sustento de Garcíadiego, muchos historiadores y analistas han documentado no sólo el fraude contra el candidato del Nacional Anti reeleccionista, sino que antes de la elección era el favorito de la población contra el candidato oficial, además de contar con el respaldo de intelectuales y artistas de esa época como lo serían Antonieta Rivas Mercado, Gabriela Mistral, Manuel Gómez Morín, Alberto Vázquez del Mercado y Miguel Palacios Macedo, y de igual forma el apoyo de políticos como Antonio Caso, Luis Cabrera, Jesús Flores Magón, Adolfo López Mateos, Manuel Moreno Sánchez y Rafael Alducin, entre otros.

La respuesta de los derrotados fue el 'Manifiesto de Guaymas' del 10 de diciembre de 1929. En ese documento, el ex secretario de Educación aseguró que había sido víctima de un gran fraude electoral, y acusó tanto a Calles como al embajador norteamericano (Dwight Morrow) de haberle arrebatado la presidencia; el documento concluía con un apasionado llamado a sus partidarios para acudir a las armas como la única vía para hacer respetar la voluntad popular. (Meyer, 1982, p. 177 y 178).

El gran poder de Calles lo retrata una anécdota que es contada por muchos historiadores y retomada en el libro "Yo fui Plutarco Elías Calles" escrito por su nieto, Alfredo Elías Calles quien decidió redactar una *autobiografía* novelada de su abuelo, trabajo editorial que es citado por el diario español El País:

El apego por el poder de Calles se recuerda en México por la frase 'aquí vive el presidente, pero el que manda vive enfrente, pintada en 1930 en los muros del Castillo de Chapultepec, residencia del primer mandatario, Pascual Ortiz Rubio, a quien el partido del general, vecino de la cercana colonia de Anzures, había colocado en el puesto. ¿Y no seguía mandando? El Don Plutarco de la novela lo admite, pero asegura que le movía el deber fatigoso de servir a la patria: "No encontré la forma de contener a quienes llegaban en busca de orientación para los problemas que el presidente no podía atender. (citado por Marín, 2012).

Sin lugar a duda, el escritor Vasconcelos, fue uno de los candidatos presidenciales en la historia del país que indiscutiblemente fue derrotado en las urnas, pero producto de las prácticas fraudulentas, la represión y del miedo provocado por el gobierno. La instrucción era contundente pues a ningún precio debería perder el PNR, tal fraude ha sido calificado como cínico y notorio, siendo el primer fraude electoral de la era corporativista.

JOSE VASCONCELOS



TRABAJO - CREACION - LIBERTAD

Cartel de campaña de Vasconcelos.

Fuente: foto del portal de la Universidad Pedagógica Nacional (SEP)



Marcha de apoyo vasconcelista.

Fuente: foto del portal de la Universidad Pedagógica Nacional (SEP)

Capítulo V

MANUEL ÁVILA CAMACHO VS JUAN ANDREU ALMAZÁN

Caballeroso fraude

El poder de Plutarco Elías Calles era absoluto luego de la muerte (asesinato) de Álvaro Obregón y el Partido Nacional Revolucionario (PNR) era uno de sus instrumentos, lo mismo que el Congreso de la Unión, cuyos legisladores aprobaron el principio de no reelección para los cargos de presidente y gobernador, a pesar de esto no distraía la atención de quienes aspiraban a suceder a Abelardo L. Rodríguez. Los posibles aspirantes eran generales cercanos a Elías Calles, el primero era Manuel Pérez Treviño, quien presidía el PNR (aunque en la realidad mandaba el propio Calles), y el otro sería Lázaro Cárdenas del Río, jefe revolucionario que había estado a las órdenes del sonorenses Calles y tenía en su currículum haber gobernado su estado natal, Michoacán. Al final la decisión se decantó en favor del último.

En cuanto a la presidencia cardenista, se tomó el control del PNR al que cambió de nombre por Partido de la Revolución Mexicana (PRM), también dio forma a organizaciones fundamentales para el partido y el gobierno, la primera es la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la segunda fue la Confederación Nacional Campesina (CNC), de esta manera la política agrarista y obrerista fueron pilares que permitieron al cardenismo estar cerca de la población, amén de su decisión de expropiar la industria petrolera, en ese momento en poder de empresas extranjeras, por lo que fue identificado más cerca de la izquierda, al ser impulsor de políticas populares.

Desde 1938 al interior del PRM, empezó una importante ebullición por quienes pretendían suceder al impulsor de la reforma agraria.

El partido oficial experimentó una verdadera explosión de precandidaturas, pues en su seno se empezaron a mover fuerzas lo mismo en favor de Luis I. Rodríguez, que, de Francisco J. Mújica, Rafael Sánchez Tapia, Juan Andreu Almazán, Francisco Castillo Nájera o de Manuel Ávila Camacho. Sin embargo, al finalizar el año, la lista de aspirantes se había reducido a tres: Mújica, Sánchez Tapia y Ávila Camacho. El resto resultó inviable dentro del PRM, ya fuere por falta de apoyos o por tener una imagen muy conservadora, como fue el caso del Juan A. Almazán. (León y Pérez, 1988, p. 60)

Lázaro Cárdenas se decidió por Manuel Ávila Camacho, identificado como de centro moderado y el mismo tendría el respaldo del Ejército y de la clase política. La decisión en favor de Ávila Camacho no gustó a un sector del Partido de la Revolución Mexicana, básicamente el callismo decidió enfrentar al propio partido y lo acusó de tener un perfil bolchevique, por lo que iniciaron la creación del “Comité Revolucionario para la Reconstrucción Nacional”, su propósito decía en un manifiesto, era terminar con la influencia comunista en el gobierno, por lo que decidieron postular a un candidato independiente y los posibles aspirantes eran Joaquín Amaro y Juan Andreu Almazán.

Después de oficializarse la candidatura del PRM por Camacho, anunció Andreu Almazán la suya por el recién creado Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN) el cual según se aseguraba, estaba respaldado por obreros y campesinos, el mismo presumía de ser representante genuino de la Revolución Mexicana.

Definidos los candidatos, Cárdenas se comprometió a respetar la campaña electoral y el resultado de los comicios, aunque como en ocasiones anteriores se presentó violencia. Según los resultados oficiales, el candidato del gobierno había obtenido el 94% de los votos mientras que el opositor Almazán un 5%, sin embargo, los resultados no eran compatibles con el apoyo que se había dado en el país en favor del candidato opositor y las acusaciones de haberse cometido un fraude electoral apuntaban a prácticas conocidas: robo de urnas, cambios repentinos de domicilio en los distritos electorales, destrucción masiva de boletas, presión y cohesión contra los electores.

A pesar de las promesas reiteradas de Cárdenas de unas elecciones limpias y democráticas, se había regresado a la práctica tradicional; el 7 de julio, la votación fue absolutamente fraudulenta, manipulada e interrumpida por graves disturbios. El enfrentamiento violento entre almazanistas y avilacamachistas fue constante, el ejército y la policía mataron e hirieron a docenas de manifestantes, muchas de las casillas se habían cerrado temprano para evitar problemas de violencia, y muchos votantes no aparecían en las listas y no pudieron votar. Los diversos bandos se habían preparado para apoderarse de las urnas, ya que de acuerdo con la ley electoral los primeros en llegar se convertían en representantes de casilla, lo que ocasionó un sinnúmero de conflictos. Los diarios más importantes del país y del extranjero dieron el triunfo a Almazán (...) Sin embargo, los resultados oficiales para la oposición fueron ridículos, y difícilmente se sabrá si Almazán ganó las elecciones; pero quedó claro que de aquí en adelante el partido oficial no tomaría jamás el riesgo de unas elecciones libres (...) La responsabilidad del fraude electoral no fue sólo de Cárdenas, sino en realidad era la consolidación de un sistema iniciado durante los años veinte con el que se habían establecido las reglas del sistema político mexicano, que no tenía nada que ver con la democracia. (Loyo, 2002)

Los seguidores almanistas eran grupos heterogéneos que iban desde viejos militares, jóvenes estudiantes y organizaciones católicas que buscaron recurrir a las armas tras los resultados oficiales. El mismo empresario Almazán buscó el apoyo del gobierno de los Estados Unidos de América, el cual se negó a apoyarlo para evitar que México tuviera que enfrentar los efectos de una nueva guerra civil.

La jornada electoral de 1940 no contribuyó en nada a fortalecer a la débil democracia mexicana. El Presidente Cárdenas al final consideró que el electorado mexicano en realidad aún no estaba maduro para saber qué era lo que más convenía a sus intereses y al país, por lo que alterando los resultados de la votación se evitara entregar el poder al ala más reaccionaria de la Revolución, en cambio el reconocimiento del triunfo del candidato opositor o incluso el hecho de que contaba con una fuerza electoral sustantiva, habría echado por tierra la obra y el espíritu del cardenismo.

Posteriormente el almanismo y su líder se desmoronaron inmediatamente después de las elecciones, había trazado un plan para efectuar una huelga general y acto seguido lanzar al pueblo organizado a la toma del poder, pero semanas después el General Almazán habría de anunciar su decisión de desistir en su lucha para que se le reconociera el triunfo en la elección presidencial bajo el argumento de que el michoacano Cárdenas y el candidato del gobierno contaban con el apoyo de los Estados Unidos de América.

Finalmente, el poblano Ávila Camacho llegó a Palacio Nacional en 1940, a decir de muchos, su presidencia representó un periodo de desarrollo económico pacífico, habían quedado atrás reformas impulsadas por el General Lázaro Cárdenas como serían la agraria o la educativa y otras acciones como la expropiación petrolera.



Mitin de campaña de Juan Almazán.

Fuente: foto del Twitter @jlarabayon



Ávila Camacho protesta como Presidente.

Fuente: foto del portal Fotográfica.mx (Colección Juan Guzmán).

Capítulo VI

MIGUEL ALEMÁN VALDÉS VS EZEQUIEL PADILLA PEÑALOZA

El cachorro de la Revolución

Con la llegada de Manuel Ávila Camacho al poder, México comenzó un proceso de modernización, la expropiación petrolera le permitió al gobierno dirigir el curso de la economía del país y la presencia del capital externo pasó a segundo plano, con ello se fortaleció la inversión en áreas de infraestructura y producción; otro factor que impulsó la economía nacional fue la Segunda Guerra Mundial, en ese momento histórico las exportaciones del país aumentaron 100% durante el gobierno camachista y el monto de las reservas de divisas en el Banco de México permitió proseguir con un tipo de industrialización que requería importaciones relativamente fuertes de bienes de capital.

Al finalizar el sexenio, con todo esto se iniciaba una nueva etapa en el país porque México presentaba ciertos rasgos característicos de una sociedad *moderna*, es decir, urbana e industrial.

En las elecciones del 7 de julio de 1946, los contendientes más fuertes fueron: Miguel Alemán Valdés, conocido como el “cachorro de la revolución” (el origen del alias se debe a que era hijo del General Miguel Alemán González, que se reveló contra la reelección de Álvaro Obregón) compitiendo contra Ezequiel Padilla Peñaloza, que se había desempeñado como Secretario de Relaciones Exteriores en el gobierno de Ávila Camacho.

Por primera vez unas elecciones en México iban estar regidas por un organismo formal que tenía como sustento la recién creada Ley Federal Electoral promulgada por el Presidente Camacho, con la que se creó la Comisión Federal de Vigilancia Electoral que encabezaba el Secretario de Gobernación, otro integrante del gabinete, un Diputado, un Senador y dos representantes de los partidos políticos con mayor relevancia, aquella ley ordenaba la creación de comisiones electorales locales y el Consejo del Padrón Electoral.

Alemán Valdés significó ser el primer candidato presidencial civil y del Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuyo instituto político había dejado de llamarse Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

Alemán modificó el nombre del partido de la Revolución Mexicana (PRM) a Partido Revolucionario Institucional (PRI). En este sexenio se utilizó al Ejército para contener las manifestaciones de descontento social. El magno proyecto nacional alemanista dependía del orden y de un ejercicio severo de la autoridad. Para ejercer el poder sin límites, el presidente creó la Policía Federal de Seguridad dirigida por militares, especializada en la vigilancia de grupos opositores y disidentes, no dudó en utilizar la mano dura contra los movimientos sociales y dirigentes. (Garduño, F. 2010. p. 32)

El veracruzano Alemán tuvo una carrera política y de administración pública destacable, ya que participó en la campaña presidencial de Lázaro Cárdenas en Veracruz, fue magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, Senador de la República y tras el asesinato del gobernador electo Manlio Fabio Altamirano, lo sustituyó en el gobierno de su entidad natal del periodo de 1936 a 1939, amén de reconocérsele de ser uno de los gobernadores que dieron su apoyo al Presidente Lázaro Cárdenas con motivo de la expropiación petrolera.

Por su parte, Padilla Peñaloza renunció a su cargo y al todavía existente PRM para aceptar la candidatura presidencial del Partido Democrático Mexicano (PDM), el mencionado tuvo importante trayectoria como Senador y también fungió como Secretario de Educación Pública en el periodo del Presidente Emilio Portes Gil, era un personaje más conocido que el candidato oficial y se le atribuían tendencias democráticas.

La campaña fue sumamente costosa: a decir del embajador norteamericano en México, George S. Messersmith, se gastó la suma sin precedentes de 17 millones de pesos, en gran parte aportados por amigos y socios de Alemán. (Carmona, 2017, p. 20)

Por lo que el candidato Peñaloza declaraba para denunciar lo anterior durante un discurso en la plaza de la Constitución durante la “Marcha de la Democracia”:

Quiero expresar con orgullo y con una profunda emoción, que en esta campaña presidencial no he tenido la ayuda de los privilegiados, de los grandes empresarios, de los jefes de monopolios, de los dueños de la grande riqueza de nuestra Patria. ¡Conmigo ha estado siempre el pueblo, sólo el pueblo! ¡Y por ello, y porque así son mis más hondas convicciones, si el triunfo democrático me lleva a la Presidencia de la República, toda mi ilusión, todas las fuerzas de mi inteligencia y de mi capacidad, las pondré al servicio de este pueblo oprimido que clama por justicia y suspira por la libertad de su Patria! ¡Concentraré mi pasión y mi empeño en salvar a esos dos seres débiles de nuestra comunidad: la mujer y el niño! La mujer que representa ese drama silencioso de nuestra vida mexicana, recoge en sus hogares humildes toda la amargura de la injusticia social que vivimos; ¡y el niño, esa esperanza frustrada en retoño que crece en el abandono, en el desamparo, que se cubre de harapos y ofrece las más siniestras perspectivas para la Patria de mañana!

Continuaba en su discurso acerca de la obtención del respeto del voto:

La más grande zozobra que perturba el alma nacional es la de que no será respetado el Sufragio en las próximas elecciones. Por todas partes, en mi gira, he escuchado el mismo requerimiento angustioso: ¡que esta vez se respete la voluntad del pueblo! Son los agentes de la imposición los que van difundiendo por todas partes que ya los paquetes de la elección están hechos; que tienen en poder de los gobernadores millares de credenciales en blanco; que tienen en su poder la documentación duplicada, la maquinaria y las autoridades necesarias para forjar el fraude electoral. Una de las preguntas más cínicas y brutales que se pueden formular en un país de instituciones, es la que constantemente formulan los imposicionistas. ¿Cómo puede el pueblo defenderse contra la decisión del Presidente de la República de burlar el Sufragio?

Y en sus palabras buscaba expresar la confianza en la palabra del Presidente, el cual había declarado que haría de México «un ejemplo de civismo»:

El Presidente de la República ha declarado que hará de México un ejemplo de civismo. Debemos como mexicanos sentir el orgullo de tener fe en la palabra de nuestro Presidente. El cuenta con toda la autoridad y la fuerza de la Ley, para cumplir su promesa; con el ejército, cuya conducta irreprochable en el curso de la propaganda ha sabido captarse el respeto y el reconocimiento del pueblo mexicano.

Por el contrario, también advertía al Presidente:

¡Pero si el Presidente sintiera sucumbir sus propósitos, e intentara violar su promesa como don Porfirio Díaz en 1910, que la historia ilumine su pensamiento y le advierta las catástrofes y las desgracias que pueden descargarse sobre el destino de la Patria! ¡Porque en México nunca podrá más triunfar de una manera permanente la imposición!

Las elecciones se realizaron conforme a una nueva ley que centralizaba el control de los procesos electorales en la Secretaría de Gobernación y limitó el registro de nuevos partidos.

El candidato del PRI fue declarado ganador con 1 millón 786 mil 901 votos, lo que representaba un 77.90% del total de la votación, al PDN se le reconocieron 443 mil 357 votos, que sería el 19.33% de la votación y al resto de los aspirantes el 2.75%.

Semanas después de conocerse los resultados los seguidores padillistas se concentraron en el Centro Histórico de la capital del país, donde ovacionaron a su candidato, no hubo protestas de fraude, la prensa enaltecía que el candidato que había perdido dio una muestra de civismo.



Alemán Valdés, Presidente de México (1946-1952).

Fuente: foto del portal Lifeder.com



Ezequiel Padilla, candidato presidencial opositor

Fuente: foto de Getty images.com.mx

Capítulo VII

ADOLFO RUIZ CORTINES VS MIGUEL HENRÍQUEZ GUZMÁN

La elección reprimida

Miguel Alemán Valdés como Presidente de la República continuó con la política económica y financiera de modernización industrial de su antecesor y la profundizó en favor del sector empresarial.

En su discurso de toma de posesión señaló la necesidad de aumentar la producción agrícola mediante las obras de riego, por lo que anunció la creación de la Secretaría de Recursos Hidráulicos; hizo un llamado para impulsar la industrialización, para la cual era necesario aumentar la eficiencia de la industria petrolera y de los ferrocarriles, cuyo *“manejo debe sujetarse a un criterio más comercial que político”*; así también convocó a *“la comprensión entre industriales y obreros”*; también ofreció *“abaratarse las subsistencias”* populares y reorganizar la administración pública federal, al respecto adelantó la creación de la secretaría de Bienes Nacionales e Inspección Administrativa. (Carmona, 2021)

Miguel Alemán había gobernado el país como un negocio propio, había hecho de México, una empresa privada; pasaron sus 6 años de gobierno y tenía claro que su obra gubernamental debería perpetuarse y asegurar su continuidad, así como la prolongación de sus negocios personales. El gobierno alemanista se caracterizó por aprovechar el poder, lo que le permitió hacer negocios personales y favorecer a sus amigos empresarios nacionales y extranjeros, la Presidencia de la República significaba el ejercicio real del poder, por ello en la última etapa de su gobierno, trató por medio de Luís N. Morones de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) se promoviera su reelección y pretendió reformar la Constitución para ese propósito o cuando menos se aceptará una prórroga a su mandato; finalmente, su intención le fue rechazada.

La elección que se avecinaba dejaba ver quiénes podrían ser los candidatos al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI), heredero del Partido Nacional Revolucionario y a su vez del Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Uno de los pretendientes de nombre Miguel Henríquez Guzmán, era un militar descendiente de la revolución mexicana, integrante del sector militar del PRM y se disciplinó para buscar ser el candidato presidencial pero lamentablemente para él, no estaba entre los consentidos de Alemán Valdés.

Henríquez Guzmán llevaba tiempo expresando sus intenciones de ser el candidato presidencial por el PRI, aunque vio obstaculizadas sus aspiraciones.

Los dirigentes henriquistas demandaban un espacio de participación política más amplio y exigían el retorno a una fórmula que parecía menos autoritaria: abrir dentro del PRI los mecanismos de discusión política en relación con las precandidaturas presidenciales. No obstante, las puertas del partido permanecieron cerradas a toda manifestación disidente. (Servín, 1989)

La dirigencia del partido oficial, como sucedería años después, concretamente en 1987, alardeaba de que al interior de ese partido se estaban experimentando cambios democráticos; Rodolfo Sánchez Taboada, militar obregonista que participó en el complot para asesinar al revolucionario Emiliano Zapata, fue un dirigente nacional priista, férreo postulante de fortalecer la disciplina como norma de conducta política, por lo que, al interior de tal partido, buscó «controlar a las fuerzas políticas impidiendo el juego abierto de las precandidaturas». Los personajes que estaban palomeados oficialmente para suceder a Alemán eran el General Casas Alemán y Adolfo Ruiz Cortines, quedándose este último como el candidato oficial.

Antes de la elección, la dirigencia de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM) sostuvo una entrevista con el Presidente Miguel Alemán para expresar su preocupación por las irregularidades en la organización electoral, y este al mismo tiempo prometió respeto a las reglas de la democracia. No obstante, a pesar de sus reivindicaciones democráticas y sus proclamados principios cívicos, los henriquistas eran acusados cada vez más de incitar a la violencia y de prepararse para una revuelta armada después de las elecciones. Estas acusaciones eran propiciadas por el hecho de que Guzmán y algunos de los principales dirigentes de la FPPM eran militares y a lo largo de la gira realizaron múltiples llamados a defender la revolución y el triunfo electoral por cualquier vía. A principios de junio, tanto el Presidente de México como el General Secretario de la Defensa Nacional, Gilberto R. Limón, insistían en el discurso oficial de señalar que las elecciones serían pacíficas y ordenadas, hablaban de la madurez cívica del pueblo mexicano y aseguraban el avance democrático, pero en los hechos se notaba el nerviosismo gubernamental ante la posibilidad de que se presentaran conatos de violencia postelectoral en algunas zonas del país, por esto la pretendida imparcialidad que pregonaba el gobierno federal contrastó con los preparativos electorales que en la práctica implementaba la maquinaria oficial. Hubo múltiples irregularidades en los procesos de elaboración del padrón, el nombramiento de los funcionarios y de la ubicación de las casillas.

Se hizo evidente que los primeros interesados en pasar por encima de la nueva legislación electoral eran las autoridades locales y los representantes del partido tricolor. El gobierno federal ofrecía probidad, pero terminó por contrastar con los hechos, puesto que el padrón electoral se manipuló, siendo levantado por funcionarios gubernamentales y militantes priistas y ascendió a 4 millones 922 mil 468 ciudadanos, más de un 100% en comparación con el registro electoral anterior.

Los mexicanos asistían en esta ocasión a un proceso comicial gobernado por una ley electoral reformada (1951) por el Congreso de la Unión, la llamada Ley Federal Electoral posibilitaba a la Comisión Federal de Vigilancia Electoral poder arbitrar el registro de nuevos partidos políticos y emitir constancias de mayoría, esta nueva ley tendría vigencia hasta 1973 cuando el Presidente Luis Echevarría Álvarez enviaría al Congreso de la Unión una nueva iniciativa de ley.

La contienda electoral del 6 de julio de 1952 fue calificada de muy competida entre el candidato oficial, Ruiz Cortines y el coahuilense Guzmán por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano, quien por cierto contaba con el apoyo del ex presidente Lázaro Cárdenas del Río.

Pese a las múltiples denuncias de la oposición en su conjunto, no hubo manera de impedir que el 12 de septiembre el Colegio Electoral declarara oficialmente triunfador al licenciado Adolfo Ruiz Cortines con 2 713 419 votos a su favor, 74.31% de la votación total. Henríquez obtuvo oficialmente 579 745 votos, el 15.87% del total. Por su parte, Lombardo Toledano recibió 72 482 votos, 2% del total y González Luna 285 555 votos, 7.9% del total de sufragios. (TEPJF, 2009, p. 284)

A pesar de que el régimen alemanista presumía que la elección sería democrática y transparente, quienes eran identificados como opositores no fueron registrados en el listado electoral o no les fue entregada su credencial de elector, los funcionarios de casillas fueron ciudadanos simpatizantes del partido oficial (cuando deberían ser insaculados e imparciales), la ubicación de las casillas no se dio a conocer con el tiempo de anticipación como obligaba la ley electoral, por esto se impidió a los partidos de oposición poder estar vigilantes de lo que ocurría en las casillas y del número de boletas, para que al final de la jornada electoral, se pudiera realizar el conteo exacto de los votos por candidato y partido.

Los partidarios henriquistas campesinos, también fueron amedrentados de diversas formas y de manera cotidiana.

En algunos estados, como Jalisco y Colima, las autoridades municipales amenazaban a la gente con la cárcel si apoyaba a la FPPM; los empleados del Banco Nacional de Crédito Ejidal se negaron a otorgar créditos a los miembros de la Federación; las autoridades ejidales les negaban el uso del agua pública. (Servín, 1989, p. 147)

El pretexto de tener a militares y policías en las calles se supondría era para vigilar la elección, pero su verdadero papel fue el de apoyar y proteger a los funcionarios de casilla y que estos pudieran manipular la votación en caso de que los representantes opositores trataran de evitar la consumación del fraude electoral.

Producto del gran número de irregularidades, el día de la elección, los partidos de oposición presentaron denuncias y quejas por violaciones a la ley, pero no sólo lo hicieron los representantes del FPPM, sino también los del Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Popular (PP).

En la recta final de su gobierno, el Presidente destacó por la censura, la represión y el autoritarismo en contra de sus críticos, opositores y toda la población que no coincidiera con él. Un ejemplo son los mineros de Nueva Rosita, Coahuila, los cuales fueron violentamente reprimidos en el Zócalo de la Ciudad de México y los periodistas censurados, esto fue un signo claro de que no habría elecciones limpias y transparentes. La elección presidencial de 1952 fue calificada como altamente fraudulenta y en el conflicto postelectoral se suscitó lo siguiente.

El lunes 7 de julio los dirigentes de la FPPM convocaron a sus partidarios a celebrar la "fiesta de la victoria" en la Alameda Central. La manifestación fue brutalmente reprimida, mostrando la intención gubernamental de suprimir lo más rápido posible y en definitiva la movilización henriquista, una vez concluida la elección. Súbitamente transformados por el discurso oficial de manifestantes políticos en "agitadores profesionales", los henriquistas se encontraban solamente al principio de una feroz campaña de hostigamiento que se tornó cada vez más violenta. Parecía como si la FPPM hubiera dejado de ser un partido político registrado y las actividades de sus partidarios hubieran quedado proscritas por la ley de un día para otro. (Servín, 1989)

Las calles del centro de la Ciudad de México se encontraban bajo control militar a pesar de que el gobierno federal, el candidato Adolfo Ruiz Cortines y el Partido Revolucionario Institucional presumían que se habían llevado a cabo las elecciones más limpias y tranquilas en los últimos 50 años. Sin embargo, a través del noticiero, el Secretario de Gobernación, Ernesto P. Uruchurtu dio a conocer un decreto.

La campaña política para la elección de Poderes Federales ha terminado definitivamente. Todo acto político, mitin o manifestación que quiera efectuarse con pretexto de dicha campaña no será permitido por ningún motivo, ya sea que pretendan realizarlo los partidos políticos o grupos que no tengan ese carácter (...) Ni la Comisión Federal Electoral ni los organismos que dependen de ella pueden admitir la presión injustificada de actos públicos ilegales de ninguna naturaleza. Esta disposición comprende a todos los partidos políticos y a todos los grupos de ciudadanos, quienes deben cumplir en esta materia con la ley y con los acuerdos de la Comisión Federal Electoral. (Servín, 1989, p. 137)

Posteriormente vendría el conflicto postelectoral y la derrota de la democracia.

A las intimidaciones verbales pronto les siguieron las provocaciones: "manos anónimas" lanzaron piedras contra los agentes y minutos después los granaderos intentaban replegar a la gente lanzando bombas lacrimógenas. Poco antes de las siete, hora convenida para que empezara el mitin, las calles principales del centro se habían convertido en un campo de batalla en el que los henriquistas resistían a las fuerzas de la policía y al ejército, que para entonces los habían rodeado. Mientras tanto, los líderes del PCM, Ignacio Ramos Praslow, Juan Martínez Barranco y Miguel Mendoza López, eran detenidos por agentes de la Dirección Federal de Seguridad en las oficinas de su partido. Hacia las ocho de la noche, después de una hora de tiroteos, corretizas, cargas de caballería y embestidas con automóviles y jeeps militares, todavía se escuchaban tiros, mezclados con el ulular de las ambulancias, los insultos contra el gobierno y esporádicas aclamaciones a Henríquez Guzmán. Cuando los últimos grupos fueron finalmente dispersados, la policía empezó a arrestar a la gente que había buscado refugio en las calles y casas cercanas. Para entonces el resultado era un número desconocido de muertos, cientos de heridos y más de quinientos detenidos. La policía permanecía acuartelada y el ejército controlaba la ciudad (...) Una vez que las elecciones concluyeron, la represión se extendió por todo el país ejercida con impunidad total. Tan pronto como el PRI proclamó su victoria, la necesidad de mantener una fachada democrática desapareció. El hostigamiento contra los henriquistas se volvió más violento, los arrestos ilegales se incrementaron y las denuncias acerca de asesinatos y desaparecidos se volvieron prácticamente materia de todos los días en la prensa. El único delito cometido era ser henriquista, lo que para las autoridades equivalía a ser un provocador social. Era como si el gobierno se hubiera percatado súbitamente de la fuerza del movimiento y hubiera decidido suprimirlo de un día para otro. (Servín, 1989, p. 138 y 154)

El gobierno alemán intentó justificar su actuar:

El principal argumento de las autoridades para justificar la represión se centró en la acusación de que los henriquistas organizaban una revuelta armada. Las extremas medidas de seguridad bajo las que se habían llevado a cabo las elecciones, y las que se implementaron en los días y meses siguientes, mostraban la inquietud gubernamental frente al riesgo que podía representar el henriquismo si se desencadenaban nuevamente los estallidos de violencia política que tanto trabajo había costado aplacar en las décadas anteriores. De ahí que el gobierno se planteara frenar sin miramientos cualquier intento de movilización postelectoral. (Servín, 1989, p. 138)

A pesar de todos los intentos de denunciar el fraude electoral donde se acusaba al PRI, el fraude se consumó por parte del Congreso de la Unión.

El trece de agosto, la Cámara de Diputados se constituyó en Colegio Electoral para calificar y expedir los resultados oficiales de la elección. Un mes después, el doce de septiembre, el Colegio declaró oficialmente a Adolfo Ruiz Cortines como presidente electo con 2,713,419 votos a su favor, 74.31% de la votación total. Henríquez había obtenido 579,745 votos, el 15.87%. (Servín, 1989, p. 155)

Por todo lo sucedido y descrito líneas atrás, el Senador y líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) demandó que el líder henriquista fuera arrestado y sus bienes personales confiscados, la propuesta recibió la aprobación unánime de la Comisión Permanente y una petición oficial fue enviada al Presidente Alemán.

El descontento social y político fue una de las banderas del político y militar Henríquez Guzmán que al final le permitió ganar, según muchos historiadores, victoria que no le fue reconocida por el gobierno de Miguel Alemán. El partido en el poder no permitió que nadie se saliera de los cauces *democráticos internos*. La acción tramposa contra Miguel Henríquez Guzmán y el FPPM fue más allá de haberle robado la elección presidencial, sino que se canceló el registro de tal partido.



Cartel de campaña de Miguel Henríquez

Fuente: foto del portal Historia Alternativa



Mitin a favor de Adolfo Ruiz Cortines

Fuente: foto del portal Memoria Política de México

Capítulo VIII

ADOLFO LÓPEZ MATEOS VS LUIS HÉCTOR ÁLVAREZ ÁLVAREZ

La maniobra electoral

Como sus antecesores, el Presidente Adolfo Ruiz Cortines dio un fuerte impulso al desarrollo industrial, favoreció al sector privado y aunque tuvo cierto control de precios sobre los artículos de consumo popular, los mecanismos de la distribución del ingreso no cambiaron, aunque en el discurso oficial se decía favorecer a las clases económicamente más lastimadas. Su gobierno tuvo que enfrentar diversas huelgas como la de los telegrafistas y reprimió a los movimientos del magisterio y ferrocarrileros con sus líderes no oficialistas, como lo serían Othón Salazar y Demetrio Vallejo respectivamente.

En contraste, en su calidad de jefe del Ejecutivo Federal, envió al Senado una iniciativa de ley para reformar la Constitución y otorgar a la mujer el derecho al voto, misma que fue aprobada el 24 de septiembre de 1953. Al final de su gobierno, los mexicanos tenían enfrente a varios posibles sucesores del mandatario:

Ruiz Cortines por medio del juego del tapado hizo ostensibles sus preferencias por Gilberto Flores Muñoz, Ignacio Morones Prieto y Ángel Carbajal, mientras mantuvo oculto a Adolfo López Mateos, a quien verdaderamente apoyaba; de este modo, controló personalmente el proceso, dio a conocer el resultado mediante un boletín del PRI y puso a funcionar la disciplina partidista y la sumisión a la investidura presidencial; además, los grupos empresariales apoyaron al elegido como si fueran un sector más del PRI. (Carmona, 2021)

Algunos historiadores señalan al régimen cortinista de operar la maquinaria del fraude que favorecería al candidato priista, las formas para realizarlo eran las mismas que en el porfiriato, incluso mejoradas y aumentadas como lo serían, electores con varias credenciales que pudieron votar en diversas casillas, cierre y apertura de casillas sin previo aviso, expulsión de los representantes de los partidos de oposición siempre para favorecer al candidato oficial.

El opositor era el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Luis Héctor Álvarez Álvarez el cual, en 1956, buscó ser gobernador de Chihuahua y los resultados oficiales no le favorecieron, por esto organizó una “Caravana por la Democracia” hasta la Ciudad de México para presentar las pruebas de fraude del que había sido víctima, pero no sirvió de nada aquella movilización, de hecho, tuvo que sufrir la represión del sistema priista.

Dos años después, como candidato a la presidencia, Álvarez fue arrestado y encarcelado por un periodo breve porque, según su recuento de los hechos, se le dijo que ser candidato presidencial de la oposición era ilegal. (Villegas, 2016)

El 7 de julio de 1958, al filo de la media noche, Luis H. Álvarez declaró ante periodistas nacionales y extranjeros que el régimen priista se estaba burlando cínicamente del pueblo de México y posteriormente habría de denunciar un sin número de formas de la estafa electoral que el gobierno junto al PRI, habían usado para favorecer a López Mateos; estas incluían las amenazas directas a los ciudadanos, operativos en los centros de votación, así como el control del aparato electoral.

El 1 de diciembre de 1958, el gobernante saliente, Adolfo Ruiz Cortines le impuso la banda presidencial a su tocayo Adolfo López Mateos.



Adolfo López Mateos, Presidente.
Fuente: foto del portal Capital México.



Mitin de Luis H. Álvarez.
Fuente: foto del diario Excélsior

Capítulo IX

GUSTAVO DÍAZ ORDAZ VS JOSÉ GONZÁLEZ TORRES

El sueño del respeto al voto popular

El sexenio de Adolfo López Mateos fue de claroscuros, tuvo como parte de su gabinete a Gustavo Díaz Ordaz en la Secretaría de Gobernación y Antonio Ortiz Mena como el Secretario de Hacienda, en ambos personajes se apoyó decididamente el Presidente, el primero sería uno de los peores personajes de la historia de México, mientras que el segundo sería lo mejor de su gobierno. Al mandatario se le identificaba como un personaje cercano a la izquierda, por lo que las clases medias conservadoras tenían una reforma educativa y proclamaban una consigna “cristianismo sí, comunismo no”; por el contrario, el gobierno mateista era conservador por lo que los empresarios estaban tranquilos ante las promesas del presidente de mantener salarios bajos.

La historia de Gustavo Díaz Ordaz en la Presidencia está marcada por el castigo, en su primer año de gobierno reprimió y mandó a la cárcel a los agraristas de Chihuahua que decidieron tomar el camino de la acción armada, al ver cerradas todas las vías legales para resolver sus demandas; además se sumaron acciones violatorias de los derechos humanos como la desaparición de inconformes y, peor aún, el fusilamiento de los jóvenes del Grupo Popular Guerrillero “Arturo Gámiz” que se habían levantado en armas, los cuales después de aprehenderlos y estar desarmados fueron fusilados en Tesopaco, Sonora. Sin olvidar el momento oscuro de la historia de México cuando se dio la masacre del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco en la Ciudad de México, entre otras barbaridades.

En tanto, Ortiz Mena tuvo en su actuar lo que se conoció históricamente como el “Desarrollo Estabilizador”.

Tuvo las manos libres para fijar, desde el terreno del capitalismo mundial, la estrategia financiera que repercutió favorablemente en las condiciones de vida de los trabajadores del campo y la ciudad, así como en el crecimiento de las clases medias. (Vargas, 2020)

Sin lugar a duda, Antonio Ortiz es uno de los secretarios ampliamente reconocido por los resultados de su trabajo y el principal artífice de la política económica de México.

Aunque pese a lo anterior, Ordaz rindió protesta como candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuya postulación fue respaldada en mayo del año siguiente por los Partidos Popular Socialista (PPS) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), ambos partidos se constituyeron desde entonces en apéndices y simples satélites del partido oficial. El 3 de abril de 1964, día del registro de los candidatos presidenciales, distintos diarios de circulación nacional publicaron declaraciones del Secretario de Gobernación, Luis Echeverría Álvarez afirmando que se vivía un ambiente de tranquilidad y unidad nacional en el país.

Como contrincante del candidato oficial, se encontraba José González Torres, que desde 1943 se afilió al partido conservador del Partido Acción Nacional (PAN), este personaje de la derecha era identificado con la democracia cristiana y su actividad estaba estrechamente ligada con organizaciones católicas, de hecho, había dirigido a la Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM) y fue líder internacional de “Pax Romana”, lo que de alguna manera le valió que el Papa Pío XII lo hubiera nombrado “Caballero de la Orden de San Gregorio”. El 20 de abril de 1963, un importante sector de la izquierda mexicana decidió formar el Frente Electoral del Pueblo (FEP), solicitando el registro como partido nacional para contender en las elecciones de julio de 1964 y nominó, por

aclamación, como su candidato presidencial a Ramón Danzós Palomino, sin embargo, la Comisión Federal Electoral rechazó el registro del FEP y del candidato. Danzós Palomino nació en 1918 en el estado de Sonora, hijo de campesinos, se graduó como profesor de educación primaria y desde muy joven participó en las luchas estudiantiles, formando comités agrarios, también participó en la Federación Obrera-Campesina del sur de Sonora de la que llegó a ser Secretario General, militó en el Partido Popular (PP) y en el Partido Comunista Mexicano (PCM) y fundó junto al General Lázaro Cárdenas, el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), organización que formaba parte del Frente Electoral del Pueblo.

El 1 de diciembre de 1964, Díaz Ordaz protestó como Presidente de México, de aquella elección presidencial llevada a cabo en julio del mismo año con un padrón de 13 millones 589 mil 594 ciudadanos registrados, votaron un total de 9 millones 422 mil 195 ciudadanos; el candidato del PRI recibió 8 millones 262 mil 393 votos, lo que significaría el 87.69% del total de la votación, para el candidato del PAN, José González Torres, sufragaron 1 millón 034 mil 337 personas, el equivalente al 10.98% de la votación, mientras que 4 millones 152 mil 686 personas decidieron no acudir a ejercer su voto.

Acercas del proceso electoral y del día de la elección, el PAN fue incapaz de contrarrestar la imposición y mostrar fehacientemente que las elecciones habían sido antidemocráticas a favor del partido oficial y su candidato, el 19 de julio de 1964, el Presidente de tal partido, Adolfo Christlieb Ibarrola, publicó una declaración en relación con las elecciones, donde reconoció que el resultado no favorecía a su candidato presidencial:

Por los informes recibidos, Acción Nacional reconoce que su candidato a la Presidencia de la República, licenciado José González Torres, no alcanzó la mayoría en las elecciones presidenciales del día 5 de julio en curso.

Por su parte, el aspirante presidencial panista declararía su reconocimiento al triunfo del poblano Díaz Ordaz, recordándole la promesa de gobernar para todos los mexicanos en bien de la Patria; a lo que el priista y su partido responderían con un reconocimiento a su contraparte panista y como una señal del desarrollo cívico y avance democrático del país.



Gustavo Días Ordaz, Presidente de México (1964-1970)

Fuente: foto del portal ADN 40/noticias



José González Torres en campaña

Fuente: foto de CEDIS PAN; biblioteca y archivo digital



Enriqueta Basilio inaugura los Juegos Olímpicos de 1968

Fuente: foto del portal Memoria Política de México /Biografía de Gustavo Díaz Ordaz



Represión a los estudiantes en la Plaza de las 3 Culturas de Tlatelolco

Fuente: foto del portal Memoria Política de México /Biografía de Gustavo Díaz Ordaz

Capítulo X

LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ VS EFRAÍN GONZÁLEZ LUNA MORFÍN

Arriba y adelante

Luis Echeverría Álvarez junto a Gustavo Díaz Ordaz pasaron a la historia como los responsables de la masacre contra los estudiantes, el día 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco en la Ciudad de México y por la desaparición forzada de personas y disidentes en el contexto de la guerra sucia en México. El mismo Echeverría sería favorecido por el dedazo de Díaz Ordaz para ser el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República.

Ordaz se asumía como representante de la patria, identificaba en su persona a México, al gobierno, a la nación y a su historia; creyó sinceramente que era el depositario de los más altos y sagrados valores de la mexicanidad y por tanto, le correspondía velar celosamente por su custodia; su obsesión era el orden, desde esa perspectiva, cualquier manifestación que pudiera trastocar el orden público, desataría el autoritarismo presidencial y en consecuencia el mandatario creyó que en sus manos estaba la posibilidad de *salvar a la patria* al decidirse por Echeverría Álvarez como su sucesor.

Antes de ser ungido, Echeverría tuvo diversos cargos públicos y partidarios, pues fue Secretario General y Oficial Mayor del PRI, trabajó para la Secretaría de Marina, fue Oficial Mayor de la Secretaría de Educación Pública, Subsecretario de Gobernación en 1958 y finalmente Secretario de Gobernación del gobierno ordacista.

El dedazo simulaba consenso y se había convertido en una tradición desde 1926, ya que era la práctica que asumía el Presidente de la República como el derecho para poder decidir quién lo sucedería y por tanto ser el candidato del partido oficial; el entonces presidente no habría tampoco renunciado a esa facultad meta-constitucional.

Me permito comunicarles que don Alfonso (Alfonso Martínez Domínguez, presidente del PRI), el líder de nuestro partido, después de haber celebrado una auscultación muy completa, como a ustedes les consta, ha llegado a la conclusión de que el candidato que reúne las mejores condiciones es Luis Echeverría". A renglón seguido, y para perplejidad de los aludidos, agregó. "Como miembro distinguido del partido he sido comisionado para comunicárselos. Entiendo que ustedes también han llegado a esa conclusión. Los felicito por esa decisión, que yo comparto. (Castañeda, 1999)

Para ese momento los diarios dieron a conocer el pronunciamiento de los 3 sectores del partido en el gobierno: La Confederación de Trabajadores de México (CTM), la Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Confederación de Organizaciones Populares (CNOP) informaban que el dedazo había favorecido al Secretario de Gobernación del régimen de Ordaz y de nueva cuenta, como sucedió con su antecesor, los Partidos Popular Socialista (PPS) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) apoyaron el pronunciamiento por el candidato.

En entrevista con el diario El Universal, publicada el 2 de octubre de 2018, mencionó lo siguiente Echeverría:

P: ¿Qué opinión tiene de él (Díaz Ordaz) siendo secretario de Gobernación?

R- Muy enérgico. Era buen abogado, muy honesto en lo económico y siempre pensó que el derecho tenía su base, por un lado, en la Constitución y en la ley, y por el otro lado, en la fuerza que la norma jurídica debe tener para imponerse. Es un rasgo psicológico. Cuando se escriba una biografía de él se va a llegar a esa conclusión.

P: Lo del 68, ¿no influyó? (en la elección de Echeverría como próximo Presidente)

R- Pues me favoreció a mí porque yo no intervine en nada. Eso fue, lo manejó todo el presidente, todo, lo político y lo militar, con el secretario de la Defensa. Yo hice una vez declaraciones para el diálogo público y hasta ahí. No me perjudicó en nada.

P: Pero a usted como secretario de Gobernación ¿no le habían encargado encarar esta parte del problema, la negociación?

R- No, no, no. Todo lo manejó el presidente. Todo lo manejó el presidente. Todo, todo. No hubo negociación. Cuando había “borlote” los dejaba y luego mandaba al Ejército.

P: ¿No hubo acercamientos de la Secretaría de Gobernación con los estudiantes para llegar a un diálogo?

R- Nunca, ni contacto. Unas declaraciones mías, que yo ni recordaba y he visto ahora que están recordando cosas del 68 algunos periódicos, ¿no?

P: Hay textos que recogen llamadas telefónicas tuyas a los muchachos para establecer el diálogo.

R- Hay una, una llamada mía quizá para una plática para el diálogo, que no tuvo ninguna trascendencia. No fueron, y yo no insistí seguramente. Y unas declaraciones públicas.

La llamada probablemente (fue) algún contacto para platicar, a ver si había diálogo, pero no, ojalá lo hubieran tenido. El Batallón Olimpia se formó en la Defensa Nacional, con gente de distintas corporaciones militares, originalmente para mantener el orden, evitar desórdenes en los Juegos Olímpicos. Y luego en Tlatelolco. Sí, lo mandaron a Tlatelolco.

P: ¿Quién lo mandó?

R- El Presidente. El jefe del Ejército es el Presidente. El jefe del Ejército es el Presidente, nadie influye, ni el secretario de la Defensa, nadie influye más, no podría ser. De acuerdo con la ley orgánica del Ejército, el presidente es el comandante supremo. El Ejército y el Estado Mayor tienen fervor por el Presidente, de su jefe.

P: ¿El secretario de Gobernación no puede transmitir instrucciones?

R- No, al Ejército no, Está el secretario de la Defensa.

P: ¿Y al secretario de la Defensa?

R- El Presidente, de acuerdo con la ley, es el comandante supremo. El comandante general es el secretario de la Defensa o el secretario de Marina, y son celosísimos de eso, del respeto a la jerarquía. Eso fue lo que pasó, por eso salí candidato. No tuve ninguna intervención.

P: ¿Qué era lo que sabía la Secretaría de Gobernación acerca del movimiento de los estudiantes?

R- Todo, todo. Todo imprevisto, además, todo, porque fue un pleito de estudiantes de una escuela vocacional y una escuela preparatoria particular. Hubo pedriza, intervinieron los granaderos y se portaron salvajemente.

P: ¿Usted conocía de antes algunos de los dirigentes del movimiento?

R- Bueno, yo conocía a alguno, a uno de ellos, que se ha destacado mucho. Álvarez Garín, porque yo era amigo de sus papás, un señor Raúl Álvarez y su esposa Manola Garín, de origen español. José Rogelio Álvarez, escritor y académico, muy amigos míos de los dos desde mucho tiempo antes. ¿Quién más de los que figuraban? No, nunca tuve posibilidad de contacto, mi paso por la Universidad fue muy anterior.

P: ¿La Secretaría de Gobernación no tuvo agentes infiltrados en el movimiento?

R - Siempre. Siempre había observadores y los habrá, infiltrados no (sonríe), pues iban a los mítines a ver qué pasaba. Siempre eran parte de sus responsabilidades. Pero también los hay de otras dependencias. Y todo para darle información al Presidente de la República, que es el jefe de la política.

P: ¿Por qué si el secretario de Gobernación era el encargado de los asuntos internos del país, el presidente se hizo cargo de ese movimiento?

R- Por psicología, por la urgencia de los Juegos Olímpicos, por sus antecedentes en Gobernación como oficial mayor y secretario. Quizá por reconocer que no tenía yo la suficiente experiencia, porque él había estado muchos años en Gobernación. Y afortunadamente así fue.

P: ¿Qué pasó en este 2 de octubre, a lo largo del día?

R- El 2 de octubre...

P: El presidente no estaba en la ciudad...

R- Sí estaba. No estaba en los primeros días cuando los incidentes de julio, pero el día 2 sí estaba.

El único candidato opositor sería el panista Efraín González Morfín y es que el Partido Acción Nacional (PAN) estaba muy lejos de poder contar con todo un aparato como el que tenía el PRI del control absoluto que gozaba sobre los integrantes de sus 3 sectores.

El fraude electoral era sin lugar a dudas uno de los muchos mecanismos al que ese partido acudía para ganar las elecciones, particularmente se obligaba a la clase trabajadora, a los campesinos y al llamado “sector popular” (taxistas, tiangueros, vendedores ambulantes, entre muchos otros) a sufragar por los candidatos del partido oficial; incluso, se les obligaba a afiliarse porque de lo contrario, eran amenazados de perder su trabajo o su espacio como vendedores ambulantes, boleros o billeteros de lotería.

Esto le garantizaba al partido tricolor tener segura la victoria, en efecto era una dictadura que le permitía ganar la Presidencia de la República, la mayoría en las Cámaras de Diputados y Senadores, en los gobiernos estatales, los municipios y hasta los congresos locales, lo que se daba por llamar el “carro completo”. Esta práctica recurrente desde el nacimiento del PNR, le permitió al priismo tener el poder absoluto. «México es la dictadura perfecta», así llamó el escritor peruano Mario Vargas Llosa a la permanencia del partido en el poder.

Estar en el poder de manera continua e inamovible fue gracias al fraude electoral y al control que desde el gobierno se tenía en los procesos electorales, que iba desde los órganos encargados, particularmente la Comisión Federal Electoral (CFE) que era presidida por el Secretario de Gobernación, lo mismo que las comisiones estatales electorales.

En resumen, todo el aparato del Estado estaba al servicio de quien sería el nuevo elegido, además de los que operarían los próximos años desde el Congreso de la Unión o los gobernadores llamados “virreyes” y que con el dinero del erario público pondrían todos los factores a favor del candidato priista, debido a que en el 100% de las casillas tenía representantes a quienes se les entregaba gratificaciones, lunch y el agradecimiento por su tiempo en favor de México y el partido; un importante número de los presidentes, secretarios, escrutadores de casilla eran empleados del gobierno, los cuales eran obligados o convencidos de participar y se les preparaba desde semanas antes con cursos de cómo había que favorecer al partido oficial y sus candidatos.

La estructura electoral panista era muy pequeña para poder competir con la del priismo, para el partido blanquiazul no alcanzaba su militancia para tener un representante en cada casilla, lo que fue aprovechado por el partido tricolor para hacerle todo tipo de trampas, lo que le permitió siempre servirse con la cuchara grande a la hora del escrutinio y llenar las actas del cómputo final a su favor. Días después de la elección, el PAN mediante un comunicado de prensa por medio de su presidente, Manuel González Hinojosa declaró en relación con los comicios federales que habían ocurrido días antes:

Porque en estas elecciones, como en otras muchas, se han falsificado los resultados electorales, Acción Nacional no los reconoce como la verdadera expresión de la voluntad popular, ni reconoce como auténticos representantes populares a quienes simulan la democracia y usufructúan el poder. El sistema aplicado el 5 de julio ha tenido deficiencias muy graves, que no permiten conocer con certeza la votación real a favor de los candidatos del partido oficial.

Semanas después de la elección, el partido blanquiazul retiró a su representante ante la Comisión Federal Electoral por considerar que no existían las condiciones de legalidad e imparcialidad requeridas para que desempeñe sus funciones y precisaba que su Comité Ejecutivo Nacional decidió que los presuntos legisladores que ganaron un espacio no irían al Colegio Electoral.

Al final, el capitalino Luis Echeverría ganó la elección con 86% de los votos, mientras que a González Morfín le fue reconocido únicamente el 14% de los sufragios.

Una vez más el PRI (incluyendo a sus antecesores el PNR y PRM) no perdía ninguna elección, pero para ese entonces la sociedad mexicana comenzaba a tomar conciencia de lo que significaba para el país los fraudes electorales, donde llegaban a gobernar los mismos que se habían robado la elección, aunque el poder de control de las elecciones seguía siendo absoluto y por ello cada que se celebraban nuevos comicios, el partido en el poder iba perfeccionando el engaño electoral.

Luis Echeverría Álvarez tomaría posesión como Presidente Constitucional el 1 de diciembre de 1970.

Años después, fue publicado el libro “Inside the Company: CIA Diary (Dentro de la Compañía: Diario de la CIA)” de Philip B. Agee, donde el autor asegura que el mandatario fue agente colaborador de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos de América, al igual que su predecesor.



Luis Echeverría, Presidente de México (1970-1976)

Fuente: foto del portal Memoria Política de México / Efemérides



González Morfín, candidato del PAN

Fuente: foto del portal Protesta Urban

Capítulo XI

JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y PACHECO VS JOSÉ LÓPEZ PORTILLO Y PACHECO

El solitario de la boleta

En las elecciones presidenciales de 1976 sólo hubo un candidato a la Presidencia de la República, José López Portillo y Pacheco, de igual manera, él hubiera sido el Presidente de México. Acerca de esta situación, con el mayor cinismo, en una entrevista para el programa de Enrique Krauze, titulado “Los sexenios”, el candidato presidencial solitario dijo: «Tuve satisfacción y desazón de ser candidato único. De tal manera que con que hubiera votado mi mamá por su hijo Pepito hubiera yo salido»

El Partido Acción Nacional (PAN) había sido el único rival en las últimas elecciones presidenciales, pero sus candidatos no habían podido dar una fuerte pelea a los priistas y los ciudadanos mexicanos no encontraron en la boleta electoral de aquella votación, a ningún otro partido o candidato opositor, solamente el aspirante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sus partidos satélites, el Partido Popular Socialista (PPS) y Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM).

Derivado del descontento social y con el propósito de tranquilizar a grupos políticos y organizaciones clandestinas, en 1973 el Presidente Luis Echeverría Álvarez envió al Congreso de la Unión una iniciativa de ley con la que desaparecía la Comisión Federal de Vigilancia Electoral y en su lugar se creó la Comisión Federal Electoral (CFE).

Este órgano siguió bajo el control del sistema, es decir, el titular de la Secretaría de Gobernación era el mandamás, aunque se aplaudía que en este organismo participarán con voz y voto los representantes de todos los partidos políticos con registro legal; precisamente sería la Comisión Federal Electoral la que rigiera las elecciones presidenciales de quien sustituiría al presidente priista en turno. Durante el gobierno echeverrista, el país había pasado diversos momentos dramáticos como la llamada “guerra sucia” contra los opositores al régimen que habían decidido tomar el camino de la guerrilla para poder cambiar el sistema establecido, entre los miles de asesinatos de tal periodo oscuro y de represión, se dio el de los reconocidos guerrilleros del estado de Guerrero, Lucio Cabañas y Genaro Vázquez.

Otro momento dramático sucedió el 10 de junio de 1971 cuando estudiantes protestaban pacíficamente y sufrirían violencia por parte del gobierno, en esta ocasión fue usado un grupo de paramilitares del gobierno llamados “Halcones”. Este suceso histórico y lamentable aconteció en las calles limítrofes de la Escuela Normal de Maestros en la Ciudad de México, hecho conocido históricamente como “Matanza del Jueves de Corpus” o “Halconazo” siendo asesinados a tiros aproximadamente 120 jóvenes y otros cientos de heridos (cifra oficial pero nunca esclarecida). El 25 de agosto de 1974, la Dirección Federal de Seguridad (DFS) detuvo al dirigente social Rosendo Radilla Pacheco, el cual fue encarcelado en el Campo Militar número 1, de donde desapareció y nunca más se supo de él; la Asociación de Familiares de detenidos desaparecidos y víctimas de violaciones a los derechos humanos en México, llevó el caso hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), organismo que el 23 de noviembre de 2009 se pronunció condenando al gobierno mexicano, ello sentó las bases de los derechos humanos y terminó siendo un caso a todas luces paradigmático.

Aunque oficialmente no fue reconocido, el Partido Comunista Mexicano (PCM) nombró como su candidato al líder ferrocarrilero Valentín Campa Salazar, sin embargo, no apareció en la boleta electoral y lo mismo le sucedió a Mariana González del Boy del Partido Femenino, además el PAN tampoco presentó un aspirante presidencial, a pesar de ser un partido reconocido, pero aparentemente por una pugna interna (probablemente arreglada entre panistas). Del último hecho descrito, sucedió que, en enero de 1976, el partido blanquiazul llevó a cabo su Convención Nacional de Elecciones y en el encuentro de la dirigencia partidista habría de salir quien sería su candidato presidencial.

Aunque la fuerza electoral del PAN es esencialmente urbana, dentro del panorama político nacional, aparecía como el único partido de oposición a nivel nacional capaz de llevar a cabo una amplia y vigorosa campaña de naturaleza esencialmente antiecheverrista que hubiera podido articular los temores y descontentos de empresarios, clases medias y otros grupos de derecha. Sin embargo, la crisis lo dividió y lo hizo aparecer ante la opinión pública desgarrado por profundas divisiones de carácter ideológico y por ambiciones personales insuperables. (Arriola, 1977, p. 543)

Sería un enfrentamiento por el poder al interior del partido conservador lo que permitiría que no existiera rival en la boleta electoral contra el aspirante priista.

En aquella Convención Nacional de tal partido en marzo de 1975, Manuel González Morfín y José Ángel Conchello Dávila se enfrentaron en una elección interna para obtener la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), a lo que el primero resultó vencedor quedándose con los principales cargos del CEN y Conchello Dávila sería nombrado suplente, así conservando su lugar en el Consejo Nacional.

Sin embargo, a Conchello no le gustó perder poder por lo que buscó la manera de seguir poseyendo el liderazgo al interior del partido de derecha, por lo que tiempo después propuso a uno de sus cercanos para que buscara la presidencia de la República para el siguiente sexenio, Pablo Emilio Madero Belden y solicitó adelantar la Convención Nacional que decidiría la participación del partido en las elecciones presidenciales de 1976.

Por otra parte, los grupos en pugna se acusaron mutuamente de connivencia con algunos medios gubernamentales, lo cual ha dado base para suponer una intervención externa con objeto de dividir al partido. (Arriola, 1977, p. 543)

El CEN daría su negativa ante lo que se proponía, a pesar de ello Ángel Conchello continuó promoviendo a su candidato, sin enfrentar abiertamente al CEN de su partido, lo que le permitía no violentar sus estatutos y al mismo tiempo seguir teniendo actividades partidistas, incluso ir sumando simpatizantes a la candidatura que promovía.

El 25 de enero de 1976, se llevó a cabo la Convención Nacional Extraordinaria del PAN para elegir a su representante para la candidatura presidencial, los nominados eran Pablo Emilio Madero y Salvador Rosas Magallón.

Hubo 7 votaciones, acompañadas de discursos en favor de los candidatos y de interpelaciones a los mismos, todo ello en un clima de gritos, golpes y denuosos (...) Después de trece horas de sesión, el Comité Ejecutivo decidió que al no haber obtenido Madero el 80% de los votos requeridos por los estatutos, el PAN no presentaría candidato a la presidencia de la República. La decisión originó manifestaciones de descontento que desembocaron en actos de violencia. El propio presidente del partido fue derribado e injuriado. (Arriola, 1977, p. 551)

Por lo anterior descrito, los únicos *rivales reales* que tuvo el candidato oficial fueron sus propios compañeros del gabinete presidencial echeverrista e integrantes priistas como lo serían, por ejemplo: Porfirio Muñoz Ledo del Trabajo o Mario Moya Palencia de Gobernación, por el contrario, el Presidente Echeverría se decantó por José López Portillo, alumno y gran amigo de su juventud y el 22 de septiembre de 1975 fue destapado por Fidel Velázquez Sánchez, líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Evidentemente López Portillo aceptó la nominación y durante una convención del PRI diría:

Acepto la bandera de la Revolución Mexicana en el proceso electoral. La tremolaré después en el pacto social que, desde ahora, acepto con todos los mexicanos a través de los priistas que aquí representan a todos los partidarios de las causas de la Revolución Mexicana.

El candidato se había convertido automáticamente en el Presidente de la República, cargo que el pintor Dr. Atl lo llamaría “El señor de México” ya que había que rendirle pleitesía, obediencia y sometimiento. El 5 de octubre protestó como el aspirante del partido oficial y sus partidos satélites.

Casi 26 millones de personas acudieron a votar el 4 de julio de 1976, de igual forma se elegían Diputados y Senadores. Portillo fue el vencedor absoluto y es que tampoco fueron reconocidos los votos de la ciudadanía por otros aspirantes a la presidencia, en particular el caso de Valentín Campa que logró alrededor del millón de sufragios y se consideraron nulos cuando la propia ley electoral lo permitía escribiendo en el espacio en blanco de la boleta el nombre de otro candidato no registrado y de igual manera pasó con los demás. Al menos es posible que en esta elección presidencial, el PRI no tuvo la necesidad de recurrir al fraude electoral, pero hay quienes suponen que este se llevó a cabo desde la generación de un conflicto interno en el PAN.

El lema del candidato priista fue: “La solución somos todos”, al terminar su gobierno, la población jugaba con aquella frase cambiándola por “la corrupción somos todos”. En el sexenio portillista se encontraron en la geografía nacional numerosos pozos petroleros que permitió al país aumentar enormemente sus exportaciones, lo mismo que el precio del barril de crudo y por consecuencia del acceso al crédito internacional, lo que hizo que el presidente hubiera acuñado una frase que fue uno de los símbolos de su administración: «Los mexicanos que han sufrido carencias ancestrales, ahora tendrán que aprender a administrar la abundancia».

Aquella ilusión de la riqueza que había prometido el mandatario se vino abajo cuando en agosto de 1982 se declaró la suspensión de pagos a los acreedores extranjeros por una severa caída del precio del petróleo, se mantuvo la paridad del peso frente al dólar y se sostuvo el ritmo del gasto público con la financiación de nuevos créditos externos y de negarse a devaluar la moneda mexicana. Al final todo esto sumó para que el abogado y político determinara la expropiación de la banca nacional, al tiempo que se comprometió en su último informe de gobierno a «defender el peso como un perro».



López Portillo llora al dar su informe presidencial.

Fuente: foto del portal Plumas Atómicas



Valentín Campa, candidato del Partido Comunista Mexicano

Fuente: foto del portal cozomatli.wordpress.com

Capítulo XII

MIGUEL DE LA MADRID HURTADO VS PABLO EMILIO MADERO BELDEN, ARNOLDO MARTÍNEZ VERDUGO Y MARIA DEL ROSARIO IBARRA DE LA GARZA

El triunfo del neoliberalismo

La relación del Presidente saliente y el entrante era de tiempo atrás y se remonta a 1950, cuando José López Portillo y Pacheco fue profesor en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ahí entablaron una amistad que sería factor importante para que Miguel de la Madrid Hurtado fuera beneficiario del dedazo y así poderse convertir en el sucesor presidencial y como era una costumbre (producto de una ley no escrita) el mandatario en turno tenía que ser fiel de la balanza, por lo que no dudó en favorecer a su amigo como candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Los otros aspirantes eran Jorge de la Vega Domínguez, Secretario de Comercio y Javier García Paniagua, Presidente Nacional del PRI que, junto con la vieja guardia del partido, no recibieron bien la decisión presidencial.

El PRI llevó a cabo su VI Convención Nacional del 9 al 11 de octubre de 1981 donde proclamó a Miguel De la Madrid como su candidato presidencial y de nueva cuenta el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) volvieron a jugar el mismo papel que repetían cada 6 años siendo comparsas del partido oficial.

Los candidatos opositores serían Pablo Emilio Madero Belden por el Partido Acción Nacional (PAN), Arnoldo Martínez Verdugo por el Partido Comunista Mexicano (PCM), Ignacio González Golláz por el Partido Demócrata Mexicano (PDM), María del Rosario Ibarra de la Garza por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Cándido Díaz Cerecedo por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y Manuel Moreno Sánchez por el Partido Social Demócrata (PSD).

El gobierno portillista para congraciarse con un sector de la izquierda mexicana decidió liberar de la penitenciaría de Lecumberri a los líderes sociales Valentín Campa y Demetrio Vallejo tras comprobarse que no tuvieron nada que ver con el sabotaje de la estación ferroviaria del valle de México en diciembre de 1970 y los líderes del movimiento estudiantil del 68' corrieron con la misma suerte, entre ellos destacan los nombres como el de Heberto Castillo Martínez o José Revueltas y otros tantos fueron desterrados del país como Raúl Álvarez Garín, Gilberto Guevara Niebla y Fausto Trejo.

La administración portillista había sido un gobierno de doble moral, donde si bien abrió los canales políticos - electorales a la disidencia, el Comité Nacional Pro Defensa de Presos Políticos constituido en 1975, se vio obstaculizado y amedrentado por la autoridad, particularmente su dirigente Rosario Ibarra de Piedra, madre de un desaparecido político; asimismo 5 mil policías de la capital del país disolvieron un campamento disidente de electricistas de la Tendencia Democrática que se habían apostado frente a la residencia oficial de Los Pinos y también fue violentada la soberanía de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca por fuerzas federales, sin dejar de mencionar que cuando la militancia del PCM decidió dejar la clandestinidad para incorporarse a la legalidad, lo que seguía sucediendo con la política interior del presidente era el autoritarismo y la antidemocracia del sistema político mexicano.

De igual manera el gobierno enfrentó una severa crisis económica que había estallado al final del gobierno de Luis Echeverría Álvarez, se había terminado con 22 años de paridad fija, por lo que se produjo en el cambio de gobierno una profunda crisis financiera y política. De la Madrid como presidente, en los primeros meses enfrentó una nueva crisis y otra devaluación de la moneda mexicana de grandes proporciones. Y luego de las elecciones anunció que no podía pagar la “deuda eterna”, como la vox populi le llamaba a la deuda externa, por lo que implantó el control de cambios.

Nuevamente el aparato del Estado, en manos del partido oficial, volvió a las andadas de siempre, no obstante, la oposición también fue incapaz de poder competir electoralmente y ser torpe al no poder demostrar las irregularidades que habían favorecido a todos los candidatos priistas para puestos de elección popular. El panismo era el único partido que pudo haber denunciado fraude electoral y por el contrario no reclamaron nada, en contraste con la militancia en Puebla del PAN, PSUM, PRT y PSD, los cuales publicaron un documento bajo el título: “Nuevamente se implementó el fraude electoral”. Su denuncia sólo fue de carácter verbal, señalando que se había violado el mandato constitucional de sufragio efectivo y que el tamaño de las violaciones dejaba sin efectos al que se proclamara vencedor.

Un hecho fue claro, sumando los votos del PRI, PPS y PARM, no se encontró una oposición real. Así el candidato priista triunfó con 16 millones 748 mil sufragios (70.99%); Pablo Emilio Madero tuvo 3 millones 700 mil 45 votos (15.63%), Martínez Verdugo contó con 821 mil 995 (3.48%), Ignacio González Golláz juntó 433 mil 886 (1.85%), Ibarra de Piedra obtuvo 416 mil 448 (1.76%), Cándido Díaz Cerecedo logro 342 mil (1.45%) y Manuel Moreno Sánchez el resultado de 48 mil 413 (0.20%); aunado a que poco más de 1 millón de ciudadanos anularon su voto.

Por primera vez en muchas elecciones presidenciales habían participado un gran número de partidos políticos con ideologías distintas (de centro derecha, izquierda o religiosos), aquello producto de la reforma que en 1977 la administración portillista envió al Congreso de la Unión; innovación que vislumbró su Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles y que se conoció como la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), cuya principal aportación fue permitir el ingreso a la vida institucional de fuerzas políticas que en diferentes momentos fueron calificadas de clandestinas como lo era el Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) o el Partido Demócrata Mexicano (PDM), todo con la finalidad que poder dar aire a la presión social y política que se empezaba a vivir. Hay que mencionar que el órgano electoral seguía siendo gobernada desde el Ejecutivo a través del Secretario de Gobernación, con algún representante de cada una de las cámaras legislativas, un representante de cada partido político con registro y un notario público.

El 1 de diciembre de 1982, Miguel de la Madrid Hurtado tomó posesión del cargo como Jefe del Ejecutivo Federal y su triunfo era de igual manera el triunfo del neoliberalismo en México.

De la Madrid usó el control presidencial sobre el aparato corporativo para iniciar el cambio hacia el neoliberalismo (que llamó “cambios estructurales”), y confiar a la empresa privada, ya no al Estado, la responsabilidad de promover el desarrollo nacional, así como abrir la economía mexicana al libre comercio internacional mediante el ingreso al GATT (hoy Organización Mundial del Comercio), en agosto de 1986. (Carmona, 2021)



Miguel de la Madrid Hurtado, Presidente de México (1982 1988)

Fuente: foto del portal médium.com



Pablo Emilio Madero, candidato del PAN

Fuente: foto del portal efemérides de un día como hoy



Arnoldo Martínez Verdugo, candidato presidencial del PMS

Fuente: foto del portal Pancho Báez



Rosario Ibarra de Piedra candidata del PRT

Fuente: foto del diario La Verdad Juárez

Capitulo XIII

CARLOS SALINAS DE GORTARI VS CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO, MANUEL DEL JESUS CLOUTHIER DEL RINCON Y MARIA DEL ROSARIO IBARRA DE LA GARZA

La caída del sistema

Durante el sexenio las bandas de narcotráfico incrementaron su presencia en el país; el asesinato del policía de la Agencia de combate contra las drogas (DEA), Enrique Camarena Salazar, cometido por policías judiciales federales de la procuraduría general de la República, dirigida por el Gral. Raúl Mendiola Cerecero, provocaron un problema de tensión EE.UU. México, dando paso a la intervención del Ejército en funciones de policía, y la descomposición de los cuerpos de seguridad pública nacional, cuando se descubría. “El crimen del periodista Manuel Buendía a manos del titular de la Dirección Federal de Seguridad José Antonio Zorrilla Pérez” (Garduño, F. 2010)

La “Renovación moral” fue el slogan de campaña del Presidente Miguel de la Madrid porque de alguna manera reconocía que los gobiernos anteriores habían creado y apoyado a un sistema político autoritario y corrupto, el cual había hecho del país un botín económico y político; asimismo, el gobierno aplaudía en el discurso el proyecto social y nacionalista, mencionaba reconocer la importancia de la economía mixta, de la defensa de la soberanía nacional, pero todo aquello solo era parte de un discurso porque la realidad demostraba cosas distintas; el gobernante había cambiado el rumbo económico, político y social de la nación gracias a numerosas reformas constitucionales que favorecían al sistema neoliberal que se antepone al proyecto nacional revolucionario que abanderaba las mejores causas de la revolución mexicana de 1910.

El gobierno madridista no sólo enfrentó estos problemas, sino que la falta de democracia fue lo que más marcó a esta administración, otro hecho que alejó a la población del priismo, fue la incapacidad de poder responder con acierto a la tragedia que provocaron los sismos del 19 de septiembre de 1985 en la Ciudad de México que causaron más de 10 mil muertos y grandes pérdidas materiales calculadas en 5 mil millones de dólares.

Los candidatos presidenciales de la elección celebrada en 1988 eran 5: Carlos Salinas de Gortari por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Manuel del Jesús Clouthier del Rincón por el Partido Acción Nacional (PAN), Gumersindo Magaña por el Partido Demócrata Mexicano (PDM), María del Rosario Ibarra de la Garza por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por el Frente Democrático Nacional (FDN).

Respecto al FDN lo integraban diversas fuerzas políticas como el Partido Mexicano Socialista (PMS), Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Partido Popular Socialista (PPS), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), por cierto, estos últimos dejaron de respaldar al PRI, además de aglutinar a integrantes de la Corriente Democrática, la cual fue una escisión del partido tricolor. El líder de la mencionada Corriente Democrática era Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del General Lázaro Cárdenas, uno de los presidentes más queridos, admirados y respetados por los mexicanos. Cárdenas reclamaba en diversos medios de comunicación, la falta de democracia interna del partido oficial y exigía dejar atrás la práctica del *dedazo* para llevar a cabo una elección abierta a la militancia priista por medio del voto libre y secreto con la intención de democratizar al partido, las instrucciones desde la Oficina de la Presidencia de la República a los medios era no dar cobertura a sus declaraciones, aunque estas eran nota por lo que varios diarios los llevaban a sus primeras planas.

Como consecuencia la dirigencia del partido en el gobierno practicó una pantomima de elección democrática interna, en la que se buscaba hacer creer a los mexicanos que en tal partido sí había una verdadera democracia y que la elección de su candidato presidencial iba a ser un acto de transparencia al interior del mismo; por lo que se montó un espectáculo en el que 6 funcionarios del gabinete serian precandidatos, estos desfilaron frente a medios de comunicación, por lo que los periodistas bautizaron aquel show como la “pasarela” y los actores de aquella función fueron Ramón Aguirre Velázquez, Manuel Bartlett Díaz, Alfredo del Mazo, Sergio García Ramírez, Miguel González Avelar y Carlos Salinas de Gortari, quienes comparecieron ante la dirigencia del partido y tras aquel montaje, el presidente nacional del partido tricolor, Jorge de la Vega Domínguez declaró a la prensa: «Se han cumplido los tiempos».

Antes del destape, algunos medios de comunicación filtraron que entre García Ramírez y Salinas de Gortari estaba el personaje que se habría de levantar como el aspirante priista, aunque un rumor de media noche apuntaba como el bueno a Ramírez, el cual era Procurador General de la República (PGR), fue el mismo Alfredo del Mazo quien lo destaparía, pero aquella ilusión no duró ni una hora, tiempo que se dieron otros políticos para acudir a la *cargada*; la brújula les había fallado pues se dice que Emilio Gamboa Patrón escribió en una tarjeta al hijo del presidente para mostrarle al elegido, escribiendo “SG”, lo que se pensó que sería Sergio García, aunque todo solo fue una confusión de iniciales. El candidato elegido seria Salinas de Gortari quien ofrecía “continuidad y cambio” en su gobierno, lo que provocó que Cuauhtémoc declarara «se confirmaron los procedimientos antidemocráticos», mientras que Porfirio Muñoz Ledo expuso que era una «reelección disfrazada» y por su parte Heberto Castillo expuso lo sucedido como «un espectáculo vergonzoso».

Con esto el partido surgido de la revolución mexicana corrió (en los hechos) de sus filas a todo el grupo de la Corriente Democrática ya que no tenían cabida, ni regreso al partido por el que el padre del Cárdenas había llegado a la Presidencia de México. Aquella podredumbre provocó la renuncia al PRI de tal corriente política, entre los que sobresalían varios personajes políticos, aparte de su líder, como los serían: Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Rodolfo González Guevara, Janitzio Mújica, Cristóbal Arias, Francisco Javier Ovando, Román Gil Heráldez, César Buenrostro, entre muchos otros; desde aquel momento, los integrantes comenzaron a enfrentar una campaña de hostigamiento a nivel nacional con recursos del erario público y en los distintos medios de comunicación las campañas de golpeteo político contra este grupo, los acusaban de «apátridas». Para el 14 de octubre de 1987, el ingeniero Cárdenas se afilió al PARM, que de inmediato lo nombró como su candidato presidencial y posteriormente habría de aceptar ser el abanderado del PFCRN, PPS y del PSD; en Morelia, Michoacán arrancó lo que sería el principio de su campaña presidencial donde se sumaron ese día a su proyecto más de 20 mil personas, cuyo número fue creciendo en lo sucesivo hasta convertirse en una fuerza social y política en todos los estados que visitaba a lo largo y ancho del país, posteriormente tal fuerza se convertiría y daría inicio al Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1989.

Su nombramiento generó una gran efervescencia y simpatía, Castillo Martínez quien hasta ese momento seguía siendo el candidato del PMS decidió declinar en favor de Cárdenas y tras este paso, un nutrido número de organizaciones sociales, campesinas y obreras, simpatizantes de la izquierda se sumaron a la candidatura del exgobernador de Michoacán, para que el 12 de enero de 1988 en Jalapa Veracruz, partidos y organizaciones sociales acordaron integrar el Frente Democrático Nacional (FDN).

Con escasos recursos en comparación con el derroche de dinero del candidato oficial, Cuauhtémoc Cárdenas recorría el país con unos cuantos pesos muy al estilo de su padre, visitaba el mayor número de poblaciones, rancherías, ciudades, colonias y lo hacía prácticamente a ras de tierra, en cambio, Salinas tenía todo el apoyo de los gobernadores priistas, del dinero de los empresarios y el poder del Estado estaba a su servicio; eso incluía a la prensa que desplegaba a diario mayores espacios en sus páginas, al igual que los noticieros de la radio y la televisión. A pesar de todo ese respaldo a favor del candidato oficial, la campaña electoral del FDN por toda la nación tenía una gran presencia y continuaba creciendo, haciendo que Cárdenas Solórzano se ganara las simpatías de los mexicanos, lo que empezó a preocupar al priismo y su candidato. Simpatizantes del ahora octogenario Cárdenas, en San Pedro de las Colonias, Coahuila, lanzaron piedras y palos contra Gortari y su comitiva, aquel hecho se conoció ampliamente a pesar de los esfuerzos de las oficinas de prensa del partido oficial y del gobierno federal de querer callar aquello que mostraba que había un rechazo de la población hacia al aspirante priista, por lo que declaró: «Que no quieran adelantar vísperas los que tienen por armas la simulación y por escudo el apellido».

El New York Times publicó en 2004 una referencia por la publicación de la autobiografía del ex Presidente de la Madrid:

La democracia mexicana podría haberse desarrollado más rápidamente si no fuera por 'la elección fraudulenta de 1988 y el respaldo acrítico de Washington a Carlos Salinas de Gortari' (...) ante la evidencia temprana de una abrumadora derrota de Salinas ante Cuauhtémoc Cárdenas, los dirigentes priistas le advirtieron de la 'alarma' que causaría entre los ciudadanos no proclamar un triunfo priista. Entonces De la Madrid, 'presa del pánico', detuvo bruscamente el conteo de votos, atribuyéndolo a una falla de las computadoras, y con audacia proclamó la victoria de Salinas. (Araujo, 2012)

Aquel 6 de julio de 1988 quedó marcado como uno de los momentos más oscuros en la historia de México, debido a que se había cometido el mayor fraude electoral en la historia del país. El *sistema se cayó* y guardó silencio para poder cuadrar los resultados que pudieran favorecer al candidato priista.

Eran las 17:45 horas y aún no era el tiempo del cierre oficial de las casillas en todo el país (sería a las 18:00 horas) cuando el Secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz, quien presidía también la Comisión Federal Electoral (CFE) se había comprometido a compartir los datos con los representantes de los candidatos presidenciales pero de un momento a otro el funcionario priista dejó de compartir la información argumentando que las líneas de comunicación se habían saturado, en ese momento, el representante del PAN, Diego Fernández de Cevallos menciona aquella icónica frase con la que se conoce a esta elección presidencial: «el sistema se calló».

El sistema de cómputo se “cayó” (de la caída informática) o se “calló” (del silencio conveniente ante la derrota por venir para el PRI). De ahí surgió la “caída del sistema” que no sólo fue informático sino político-electoral. (Villamil, 2018)

En la sede nacional del PRI se instalaron en un enorme salón decenas de computadoras cuyos primeros reportes que llegaban de todas las entidades del territorio nacional eran preocupantes debido a que la población estaba saliendo a votar a favor del candidato de la izquierda, ese voto que le otorgó el pueblo tenía un gran significado y es que era producto de los cambios que estaba experimentando la sociedad mexicana, la cual se estaba modernizando, diversificando y comenzó a ser más informada, lo cual la concientizó para hacerle frente a un sistema político corrupto, autoritario y alejado de la población.

La maquinaria del fraude priista se había echado a caminar desde mucho antes, acudiendo al llamado “rasurado” del padrón, donde particularmente se detectaban poblaciones, municipios, distritos y ciudades donde se tuvieran simpatías adversas al gobierno y se buscaba la compra de las voluntades ciudadanas para garantizarle el triunfo al PRI y con mayor convicción acudió a las viejas y nuevas formas para ganar la elección, todo tipo de prácticas del fraude conocidas con diferentes nombres que identificaban la forma de la estafa: “acarreo”, “operación tamal”, “carrusel”, “cochupo”, “urna embarazada”, “uña negra”, “funcionario de casilla sobornado”, entre muchas otras. Años después en su libro, “Cambio de Rumbo, Testimonio de una Presidencia 1982-1988”, De la Madrid, escribió una confesión, más que confirmación: «que los resultados no favorecían a su candidato Carlos Salinas».

En entrevista radiofónica con Jacobo Zabłudovsky, el ex mandatario fue cuestionado respecto al editorial del diario estadounidense New York Times y consideró (con base a dicho libro de memorias): «la elección de Salinas de Gortari fue uno de los fraudes electorales más descarados de los tiempos modernos», mientras que insistió en que él no paralizó el conteo de los votos, sino que únicamente dio instrucciones para que la Secretaría de Gobernación «diera a conocer la información sobre la votación hasta que se tuvieran mayores datos al resto de la República».

Gracias al control de los medios de comunicación, la información que se daba en los noticieros de televisión y radio, se aseguraba que los comicios se estaban llevando a cabo de manera pacífica y dejaban entrever que la gente estaba votando por el candidato priista, si bien los comunicados que difundía el PRI para crear la sensación de que iban ganando, el teléfono rojo (conectado entre la residencia oficial de Los Pinos, la Secretaría de Gobernación y el PRI) repiqueteaba; el candidato oficial, el Presidente de México, el Secretario de Gobernación y el presidente nacional priista levantaban el auricular para comunicarse entre ellos y conocer cómo iban las cosas y las acciones que llevarían a cabo para justificar el triunfo priista.

En tanto, en el epicentro de la tragedia priista, la Comisión Federal Electoral (antecedente del IFE y del INE) que presidía Manuel Bartlett (Secretario de Gobernación) tenía el control de la información verdadera sobre el flujo de la votación y lo que estaba ocurriendo aquel 6 de julio, los resultados les eran adversos.

A pesar de no contar con información oficial, esta les llegaba a los cuarteles de campaña, llamados “cuartos de guerra” de los candidatos opositores, Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra de Piedra, les notificaban reportes de todo el país de lo sucio que había sido la jornada electoral sin contar el cúmulo de irregularidades que meses y semanas antes se habían suscitado, las cuales se habrían denunciado, lo que apuntaba claramente a una elección fraudulenta, dieron las 18:00 horas de aquel día y en las casas de campaña del FDN, PAN y PRT (por separado) se llegó a la determinación de impedir el fraude, el cual era verdaderamente escandaloso; los coordinadores de campaña de cada uno de los 3 candidatos, vía telefónica se pusieron de acuerdo para presentarse juntos en la Secretaría de Gobernación y denunciar allí, frente a los medios de comunicación nacionales y extranjeros, el asalto a la nación y el robo a la voluntad popular.

Bartlett recibió una llamada del presidente Miguel de la Madrid, quien le preguntó qué tipo de información tenía su principal operador político ante los resultados electorales: «los datos que tenemos son pocos y muy malos» destacó Bartlett al periodista de la revista Proceso, Jenaro Villamil en una reseña 30 años después de aquella elección. La crisis informática se transformó en crisis política, las presencias de los 3 candidatos opositores demandaron la limpieza de la elección e hicieron que se voltearan los ojos del mundo a México, la foto de estos tres personajes se convirtió en la imagen de aquella jornada que marcó un parteaguas en la historia reciente del país.

Entrada la noche, Manuel Bartlett recibió otra llamada telefónica. Era el candidato priista Carlos Salinas de Gortari. Fue un diálogo muy tenso. Le reprochó la crisis que se estaba viviendo. “Tú no eres parte del equipo. Tú eres un adversario”, le echó en cara Salinas a Bartlett. Y le pidió que se hiciera a un lado. (Villamil, 2018)

Mientras tanto, Carlos Salinas llamó a Jorge de la Vega Domínguez y lo instruyó para que se adelantara y lo proclamara vencedor de la elección, por ningún motivo iba aceptar limpiar la elección y aún menos aceptar que se había cometido un fraude. En la explanada del edificio del partido en el gobierno había cientos de personas acarreadas para hacer bullicio, hacer sonar sus matracas y echar porras al candidato presidencial. Poco después de las 3 am del 7 de julio, De la Vega Domínguez salió a la explanada de la sede nacional del partido tricolor y proclamó (tratando de ser eufórico) el laurel para Salinas, declarando que el triunfo había sido «contundente e inobjetable».

Producto de la necesidad de legitimarse, Carlos Salinas se acercó al entonces dirigente nacional del PAN, Luis H. Álvarez. La revista Proceso, en un trabajo del periodista Álvaro Delgado a propósito del fallecimiento de “Don Luis”, como se le llamaba, escribió:

Tras el fraude invocado por toda la oposición, Álvarez y otros prominentes panistas como Fernández de Cevallos y Carlos Castillo Peraza pactaron con Salinas la validez de la elección a cambio de aprobar su agenda de reformas, entre ellas numerosas privatizaciones y restablecer relaciones con la Iglesia católica. Con Álvarez y Salinas se iniciaron las “concertaciones”, es decir, negociaciones para cederle al PAN gubernaturas, como la de Baja California, en 1989, con Ernesto Ruffo, actual senador, y Guanajuato, en 1991, cuando contendió Vicente Fox y, tras la renuncia del priista declarado ganador, Ramón Aguirre, asumió el cargo Carlos Medina Plascencia.

Álvarez también pactó con Salinas, a petición de Fernández de Cevallos, quemar las boletas electorales de la elección tachada de fraudulenta, una decisión de la que se luego arrepintió, como lo confesó en su libro de memorias Medio siglo. Andanzas de un político a favor de la democracia: “Diego fue quien me planteó la iniciativa bajo el argumento de que ya de nada servían, dado que habían estado a disposición de cuanta persona las quiso consultar. Accedí a su solicitud; sin embargo, hoy me arrepiento de ello porque esas boletas merecieron nuestra gran crítica tres años antes”. (Delgado, 2016)

Las “concertaciones” respondieron particularmente al fraude de la elección presidencial de 1988, ahí iniciaron y nació el amasiato entre el PRI y el PAN, de negociaciones oscuras y tapadera de corruptelas. Pero ¿en verdad Luis H. Álvarez estaba arrepentido a pesar de haber sido víctima de fraude electoral en su entidad años atrás?

El panista buscó con aquella declaración limpiarse la cara, aparecer como un demócrata, pero no pensaba lo mismo otro dirigente panista de Monterrey, en entrevista con la revista Proceso afirmó:

Javier Livas Cantú disiente de los elogios que la clase política le rindió al fallecido líder panista Luis H. Álvarez. En entrevista, el expanista nuevoleonés afirma que Álvarez “traicionó” al PAN al desechar la propuesta panista de reforma electoral de 1989 y adoptar –con Diego Fernández de Cevallos y Carlos Castillo Peraza como acompañantes– la del presidente Carlos Salinas de Gortari, que garantizó el dominio del PRI durante décadas y sentó las bases para la actual “partidocracia”. (Campos, 2016)

Pero fue más allá cuando, tras fallecer, homenajeado, mientras que toda la clase política panista y priista se deshacía en elogios a hacia él, a quien calificaban de ser un demócrata, Livas no coincidía con quien lo glorificaba:

Álvarez ignominiosamente legitimó el triunfo fraudulento de Salinas de Gortari en los comicios de 1988 y un año después, como presidente nacional del PAN, permitió que se consumara la reforma política que creó el Instituto Federal Electoral (IFE) con el formato que el régimen quiso. “Más que el padre de la democracia es el padre de la partidocracia, que nos tiene peor que como nos tenía el PRI” (Campos, 2016)

Luis Álvarez había dejado en el baúl del olvido su lucha democrática, su pelea por cambiar al país y lo importante de los hechos es que de una u otra manera la historia los registra y medios de comunicación dieron cuenta de estos, de cómo esos *demócratas* se vendieron, traicionando su pasado, sus principios éticos y doctrinarios, Luis Héctor Álvarez al final dobló las manos, justificó triunfos ilegítimos y traicionó la democracia por la que alguna vez peleó.

Más de 3 décadas después de aquella elección, Manuel Bartlett Díaz, Secretario de Gobernación y presidente de la Comisión Federal Electoral, en entrevista con el Portal SinEmbargo, rechazó una y otra vez, como lo hizo desde julio de 1988, haber instrumentado un fraude cibernético para arrebatarse la Presidencia de la República a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y niega algún papel en esta trama tramposa, afirmando:

Quienes quemaron los paquetes electorales en 1988 fueron Carlos Salinas de Gortari, Felipe Calderón Hinojosa y Diego Fernández de Cevallos, quienes ahora quieren ponerlo como “chivo expiatorio” de un fraude electoral en donde ellos “fueron los delincuentes” y los “defraudadores”. (Rosagel, 2018)

Lo cierto es que el PRI perdió en aquella elección por millones de votos en comparación con los resultados de anteriores elecciones presidenciales, Jorge de la Vega Domínguez se había comprometido hacer ganar a Carlos Salinas con 20 millones de votos, pero sólo sufragaron por su candidato presidencial (según los datos oficiales) 9 millones 641 mil 329 mexicanos, fue por eso que en las calles, miles y miles de simpatizantes de Cárdenas gritaban un estribillo: «¡20 millones ja-ja-ja!, ¡20 millones ja-ja-ja!»

Con el paso del tiempo Carlos Salinas ha tratado de crear una verdad, su propia versión de que llegó a la Presidencia de la República porque realmente el voto mayoritario se lo dio la ciudadanía y que el ganó sin fraude alguno. Sin embargo, con el paso del tiempo, personajes cercanos a él y que fueron actores o conocieron de lo ocurrido antes, durante y después de las elecciones del 6 de julio de 1988 han hablado y reconocido que el fraude electoral fue real, que sí existió y que impidió a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano emular a su padre siendo Presidente de México. Uno de esos personajes fue Manuel Camacho Solís, amigo de juventud de Salinas de Gortari, compañero del grupo que ellos mismos se autonombraron “Los toficos”, aliados que estudiaban economía en los años 60 y entre ellos también se encontraba Emilio Lozoya Thalmann.

La periodista Carmen Aristegui entrevistó para el libro “Transición Conversaciones y retratos” sobre aquel episodio y la necesidad de aclarar con uno de los testigos de lo ocurrido aquel julio de 1988, Manuel Camacho Solís y el portal Aristegui Noticias se publicó el 6 de julio de 2015 una entrevista con quien después habría de romper con el mismo Salinas.

- ¿Qué significado tiene 1988? -, le preguntó Aristegui.

“Es una elección que macó los límites del sistema político, pero como finalmente no pasó nada, muchos supusieron que todo seguía como antes. Llegamos al punto en que se alcanzaba un mínimo entendimiento político o iba a haber un uso extendido de la fuerza.

- ¿De la gama de posibilidades que había, De la Madrid dijo: ¿Salinas?

“Pienso que ya había tomado la decisión de que iba a ser Salinas y que no le iba a dar oportunidad al grupo de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, porque él pensaba que lo que querían era la Presidencia y no una negociación de posiciones. Yo abogaba por un acuerdo y De la Madrid me decía que yo era muy ingenuo, que esto no iba a funcionar.

- ¿Cuál fue tu papel en 1988?
“Evitar un desenlace violento en el país”.

- ¿Hubo fraude en 1988?
“Hubo múltiples irregularidades”.

- ¿Se traduce eso en fraude?
“Sí, hubo cosas muy graves en la elección”. (Aristegui, 2015)

Tras los señalamientos de los partidos de oposición de que se había perpetrado un fraude electoral, la iglesia católica señaló que estaba siguiendo con atención una posible estafa electoral, pero días después dijo: «coincidir con la apreciación del ministro de Gobernación en el sentido de que la jornada electoral no fue fraudulenta».

El 7 de julio de 1992, en sesión plenaria, se aprobó en lo general con 364 votos a favor, 36 en contra y 2 abstenciones, la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, reglamentaria del artículo 130 constitucional y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de julio de ese mismo año, de esta manera Salinas agradecía a la jerarquía católica por haber declarado públicamente que su elección no había sido fraudulenta.

La incertidumbre de los resultados de los comicios el 6 de julio de 1988 quedó guardada en la historia como la “caída del sistema”, a pesar de ello significó el final de una era política hegemónica del PRI porque había quedado marcado, una vez más, que otro presidente había llegado al poder ejecutivo de manera fraudulenta y el 13 de julio, los resultados oficiales dieron a Salinas como ganador con el 50.4% de los votos, seguido de Cárdenas con el 30.8% y Clouthier con el 17.1%.

De nada sirvieron las manifestaciones multitudinarias de protesta conducidas por la oposición, los señalamientos dentro y fuera del país por parte del Frente Democrático Nacional y lo más importante fue que la población acusó que no sólo Cuauhtémoc Cárdenas había sido despojado de la Presidencia, sino también los mexicanos. En aquellas elecciones de 1988, la caída del sistema del partido hegemónico representó también un serio cuestionamiento al régimen posrevolucionario y se constituyó también en una crisis del sistema electoral, una crisis de legitimidad que dio lugar a un proceso sucesivo de reformas negociadas que culminó en la transición democrática mexicana años después.

Tarde y enfermo, Miguel de la Madrid se arrepintió de haber elegido a Carlos Salinas como su sucesor, en una de sus últimas apariciones en público, cuando le concedió a la periodista Carmen Aristegui una entrevista en 2009:

Me siento muy decepcionado porque me equivoqué, pero en aquel entonces no tenía elementos de juicio sobre la moralidad de los Salinas; me di cuenta después que es conveniente que los presidentes estén mejor informados de la moralidad de sus colaboradores.

—¿Qué le pareció el gobierno de Carlos Salinas? -se le preguntó a MMH.

-Bueno.

—¿Y qué le pareció el final de ese sexenio?

-Malo. Terminó muy mal, ¿no? Permitió una gran corrupción de parte de su familia, sobretodo de su hermano. (Aristegui, 2013)

Los mexicanos desde el momento que Gortari decidió robarse la Presidencia de la República supimos sobre su falta de ética y moralidad; un hampón de la voluntad ciudadana.



Clouthier, Ibarra y Cárdenas, candidatos opositores.

Fuente: foto del portal Proceso



Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México (1988-1994)

Fuente: foto del portal memoria política de México

Capítulo XIV

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN VS CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLORZANO Y DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS RAMOS

El fantasma de Luis Donaldo Colosio Murrieta

Era el 23 de marzo de 1994 cuando Luis Donaldo Colosio Murrieta visitaba la colonia Lomas Taurinas en Tijuana, Baja California, el candidato presidencial priista avanzaba por un camino pedregoso cuando un revólver Taurus calibre .38 se acerca a su oído derecho y sale el disparo que le habría de cegar la vida a manos de un presunto asesino solitario de nombre Mario Aburto. Su coordinador de campaña, Ernesto Zedillo Ponce de León habría de sustituirlo, era Secretario de Educación Pública y era el único de los priistas que había formado parte del gabinete de Carlos Salinas de Gortari y cumplía con los requisitos que estipulaba la ley federal electoral para sustituir al aspirante asesinado.

Fue el propio Salinas quien a través de lo que se conoció como el “video dedazo”, mandó un mensaje muy claro a los priistas que entre ellos se peleaban para ser el nuevo ungido. “El Presidente reunió a gobernadores, al Comité Ejecutivo Nacional del PRI e integrantes de su gabinete para proyectarles un video donde Colosio, aún en vida, hablaba positivamente de quien, hasta su muerte, había sido su coordinador de campaña”, Ernesto Zedillo. El mensaje fue entendido por todos, y todos se dieron por enterados de quién sería el nuevo coronado. (Medina, 2021)

En el LXV aniversario del Partido Revolucionario Institucional (PRI), semanas antes de su homicidio, Luis Donaldo Colosio pronunció un discurso que para algunos analistas pretendió aparentar un rompimiento con el salinismo:

Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada, de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían de servirla.

Pero era imposible que Luis Donaldo apenas arrancando la campaña rompiera con quien lo había llevado a la cima, simplemente era estrategia política porque a 1 año de que concluyera el gobierno salinista, la población descalificaba ásperamente la administración de quien se había robado la presidencia, sin omitir el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que reclamaba la realización de una Convención Nacional Democrática durante los días 6,7,8 y 9 de agosto de aquel año.

La estrategia asumida era crear la idea de que Colosio estaba marcando distancia con el ejecutivo federal, aunque el supuesto distanciamiento era poco o nada creíble; entre los columnistas y articulistas en los medios de comunicación se repetía esa posibilidad, pero en corto se reconocía que era improbable la transformación del aspirante de origen sonorenses.

Más aún, con la arrogancia de los autócratas, Colosio daba por hecho que sería Presidente de México. ¿Cómo pensaba ganar? Como estaba acostumbrado el PRI y él mismo: A la mala. La supuesta conversión de Colosio a la democracia sigue siendo, a dos décadas de su asesinato, una fantasía barata. Los hechos acreditan que fue un priista más sometido a Salinas, su jefe hasta su muerte. Como coordinador de la campaña de Carlos Salinas, en 1988, Colosio fue protagonista principalísimo de una elección marcada por el fraude electoral y los asesinatos de Francisco Xavier Ovando y Román Gil, colaboradores de Cuauhtémoc Cárdenas, que fueron los primeros dos de los más de 500 cometidos en el sexenio contra simpatizantes de éste. (Delgado, 2014)

El abanderado priista enfrentaba a Diego Fernández de Cevallos Ramos del Partido Acción Nacional (PAN) y a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano del Partido de la Revolución Democrática (PRD), los cuales eran los únicos verdaderos opositores con posibilidades de vencerlo en la elección, los otros candidatos eran simplemente comparsas para restarle votos al panista y al perredista, ellos eran: Cecilia Soto por el Partido del Trabajo (PT), Marcela Lombardo Otero por el Partido Popular Socialista (PPS), Rafael Aguilar Talamantes por el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Pablo Emilio Madero por el Partido Demócrata Mexicano (PDM), que cambió su nombre por Unión Nacional Opositora (UNO) debido a que integro alianzas con pequeñas fuerzas políticas, Jorge González Torres por el Partido Verde Ecologista, Álvaro Pérez Treviño por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y por último Alejandro Gascón Mercado por el Partido de la Revolución Socialista (PRS), quien se presentó sin registro y como candidato independiente.

El asesinado priista junto a su equipo de campaña calculaba la posibilidad que otra vez Cuauhtémoc Cárdenas volviera a ganar y su temor era más que fundado, por lo que diseñaron una estrategia para repetir el fraude de Carlos Salinas.

Los funerales del economista Colosio fueron aprovechados por el candidato sustituto, Zedillo Ponce de León y particularmente por los medios de comunicación que glorificaban al aspirante asesinado como un gran mexicano, gran patriota y gran demócrata, estrategia que buscaba influir entre la población, es decir votar por Zedillo era como votar en favor del Luis Donaldo Colosio.

Sin embargo, el PRI no renunció a sus prácticas pasadas del fraude electoral, todas las formas de robarse la voluntad ciudadana no se cancelaron y la gran mayoría de la prensa callo las irregularidades que se habían dado antes, durante y después de la elección, puesto que desde la Secretaría de Gobernación se tenía el control absoluto de los medios, reporteros y articulistas, cuyo titular era Jorge Carpizo MacGregor, quien había sido Procurador General de la República (PGR), primer presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Afuera del país, por fortuna, se informaba lo que al interior se censuraba, la verdad que se les negaba a los mexicanos y la verdad de lo que realmente había sucedido durante aquella jornada electoral, por ejemplo el diario colombiano “El Tiempo”, informaba a sus lectores lo que había ocurrido en México el día de la elección, la nota informativa estaba redactada a partir de dos cables de las agencias de noticias, la estadounidense, Associated Press (AP) y la española, la Agencia EFE; el diario cabeceaba: “Ernesto Zedillo supera el 50 por ciento de los votos”, recordaba que el partido tricolor «ha manejado el poder mexicano en este siglo» y que el mismo había conseguido las mayorías en la Cámara de Diputados y en el Senado de la República; que el 75 % de los electores había asistido a las urnas, ósea la elección se había convertido en la más concurrida de la historia, con lo que parecían aplastar las acusaciones de los opositores sobre la posibilidad de un fraude.

Por su parte, Samuel del Villar, representante del Partido Revolucionario Democrático (PRD), denunció que en el escrutinio de algunas mesas electorales de los 31 estados y de la capital mexicana, se recibieron más papeletas electorales de las que se habían entregado a los funcionarios de las mesas, aproximadamente un 3 por ciento más del número establecido.

La situación más crítica se presentó en estados como Colima y Tamaulipas, donde el exceso de éstas alcanzó el 11 por ciento; en Puebla al 8 por ciento, y en Baja California, Nuevo León y Zacatecas, alcanzó el 5 por ciento, dijo. Por lo pronto, el Consejo General acordó pedir al Fiscal Especial, Ricardo Franco Guzmán, avanzar, todo lo posible, en las investigaciones acerca de las denuncias electorales recibidas desde el mismo día de los comicios, que según Carpizo, pueden ser más de 21. (El tiempo, 1994)

Era el 18 de marzo, en la tierra de Cuauhtémoc Cárdenas y el 51 aniversario de la Expropiación Petrolera, cuando el finado Colosio, se refirió a las elecciones que estaban en puerta, pidiendo al gobierno y afirmando que ni él ni su partido querían votos al margen de la ley y que tampoco quería que las elecciones fueran un pretexto de conflicto social.

Como candidato ratifico mi compromiso por adecuar en todo momento mi conducta y mi campaña a los imperativos de la ley, a respetar las decisiones de los órganos electorales y, por encima de todo, a aceptar la expresión última de la voluntad ciudadana.

Indudablemente aquella afirmación era poco o nada creíble, él había sido uno de los artífices del *triunfo* a través del fraude de su jefe Salinas.

A finales de mayo, representantes de las principales fuerzas políticas del país, PRI, PAN y PRD acordaron del reconocimiento de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a una diversidad de organizaciones no gubernamentales (ONG's) para que realizaran precisamente la observación electoral desde antes y hasta el 21 de agosto y poder estar en condiciones de que el día de la votación por la noche, se dispusiera de un conteo rápido sobre las tendencias del resultado electoral.

Lo anterior sumado a una reforma obligada del gobierno salinista, acusado siempre de haber llegado a la silla presidencial gracias a un fraude electoral, por lo que se abrió la posibilidad para que en 1990 enviara al Congreso de la Unión una reforma constitucional que tuvo como resultado la expedición del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) con lo que a su vez se creó el Instituto Federal Electoral (IFE) con la finalidad de contar con una institución imparcial que dé certeza, transparencia y legalidad a las elecciones federales, dicha institución estaba conformada por un Consejo General, como máximo órgano de dirección, pero seguía en poder del jefe del Ejecutivo federal pues seguía siendo el Secretario de Gobernación el mandamás, además de seis Consejeros Magistrados, presuntamente sin filiación partidista, aseveración que era falsa ya que estas personalidades eran cercanas al gobierno y propuestos por el mismo.

El Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) fue reformado en julio de 1992, 1993 y 1994 junto a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos donde se reformaron los artículos 41, 54, 56, 60, 63, 74 y 100 en dos ocasiones con objeto de establecer modificaciones en torno al Tribunal Federal Electoral (TRIFE), la conversión de votos en escaños, la calificación de las elecciones y el financiamiento de los partidos políticos; con todas estas reformas se pretendía que hubiera imparcialidad de las autoridades electorales, confiabilidad del padrón electoral mediante el acceso permanente a los datos del Registro Nacional Electoral (RNE) y de la auditoría externa así pues igualdad de acceso a los medios de comunicación recurriendo a los tiempos a disposición del Estado, además de la no utilización de recursos públicos a favor de ninguna fuerza política, incluyendo la revisión del Código Penal para tipificar y sancionar los delitos electorales y el nombramiento de un fiscal especial para perseguir los delitos electorales.

En 1993, mediante una reforma al COFIPE, el IFE tuvo nuevas atribuciones como declarar la validez de las elecciones de Diputados y Senadores, expedir constancias de mayoría para los ganadores, establecer topes a los gastos de campaña, entre otras atribuciones. En 1994 se llevó a cabo una nueva reforma con lo que se instituyó la figura de "Consejeros Ciudadanos", personalidades propuestas por las fracciones partidarias en la Cámara de Diputados, no obstante, el Presidente del Consejo General seguía siendo el Secretario de Gobernación.

Los problemas no paraban para el régimen ilegítimo salinista:

La renuncia de Manuel Camacho Solís (16 de junio de 1994) como Comisionado para la Paz, en abierta discrepancia con Zedillo, y la "amenaza de renuncia" de Jorge Carpizo MacGregor a su puesto de Secretario de Gobernación (24 de junio de 1994), argumentando "presiones" políticas partidarias para cumplir con su misión en el proceso electoral; la convocatoria del EZLN para realizar la Convención Nacional Democrática apenas unos días antes del 21 de agosto. (Regalado, 1994, p. 82).

Varios elementos estaban presentes, lo que provocó que diversos sectores de la sociedad no creyeran que México viviría unos comicios transparentes y creíbles. Que Cárdenas pudiera ganar la elección, significaba un grave problema para Gortari y el propio partido, todos ellos peligraban porque de ganar el candidato perredista saldría a flote la forma en cómo había llegado a la Presidencia de la República, 6 años antes.

El PRI seguía mostrando que no había disposición de que sería respetada la voluntad ciudadana y que los actos de la delincuencia electoral estaban ya preparándose, todo el priismo repetía hasta el cansancio que había voluntad de que se habría de respetar el voto, pero nadie les creía y diversos actores que serían observadores del proceso electoral no confiaban que habría elecciones limpias.

El ejército zapatista, los Consejeros Ciudadanos del IFE, la Convención Nacional Democrática, la opinión pública internacional y un mayor número de la población que se informaba mejor y en consecuencia se politizaba más, estaban muy atentos al proceso comicial y hacían ver sus diferencias; así, la incredulidad de que México viviría una elección democrática metía en serios problemas a todo el régimen priista salinista. Diversos señalamientos destacaban que en el 38% de las casillas del país se habían dado irregularidades y en el 53% de las zonas rurales no se había respetado el secreto del voto, en una palabra, hubo inequidad.

El fraude electoral de 1988 contra el hijo del General Lázaro Cárdenas había generado que en esta nueva elección se sumaran diferentes organizaciones y personajes de amplio reconocimiento para estar vigilantes de los comicios, de alguna manera éstos impulsaron diversas reformas para garantizar transparencia y equidad en las elecciones.

Lamentablemente todos aquellos esfuerzos por democratizar las elecciones en México estuvieron tristemente manchados por fuertes sospechas de que el aspirante priista había *ganado*, una vez más a través de trampas, por lo que de nueva cuenta había la suspicacia que la *victoria* del gobierno priista había sido producto de una “concertación”, donde reiteradamente el personaje principal de la negociación apuntaba de nueva cuenta al panista Fernández de Cevallos.

Por primera vez en la historia política de México, el 12 de mayo de 1994 hubo un debate entre los principales candidatos a la presidencia de la República. Esa misma noche hubo también, por primera vez, un aspirante priista derrotado. El candidato del PAN, Diego Fernández de Cevallos, abandonó el set de televisión dejando entre los analistas políticos —y en una audiencia estimada en 30 millones de espectadores— la impresión de que había despedazado por completo a sus oponentes, el priista Ernesto Zedillo y el perredista Cuauhtémoc Cárdenas.

Al terminar el debate, los medios se congregaron alrededor de Fernández de Cevallos; reprodujeron sus frases más certeras, sus golpes más logrados: A Ernesto Zedillo: “Yo estoy aquí porque miles de hombres y mujeres libres de Acción Nacional votaron con libertad por esta candidatura. Y usted está aquí como consecuencia de dos tragedias: por una parte, la muerte de Colosio, y por otra la designación presidencial. La primera lo rebasa. No tiene usted ninguna culpa. Pero la segunda lo descalifica”. (Mauleon, 2014)

A pesar de que todo mundo reconocía que Cevallos había ganado el debate, lo que le daba la indudable posibilidad de enfilarse a la victoria en la votación del 21 de agosto, pero extrañamente el panista desapareció de la campaña y de un momento a otro se le dejó de ver cuando era el momento de crecer, sin dudas tenía todas las posibilidades de triunfar y ser Presidente de México.

Durante las semanas siguientes Diego Fernández de Cevallos desapareció de los medios e incluso suspendió sus giras proselitistas. Pareció que ni el PAN ni su candidato estuvieran en campaña. A Fernández de Cevallos se le acusó de detener su actividad proselitista a cambio de dinero y propiedades otorgados por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Uno de sus compañeros de partido, el propio ex presidente Vicente Fox, lo culpó tiempo después de “echarse para atrás” para favorecer el triunfo de Ernesto Zedillo, lo que consideró “una traición al PAN”. “Pudo ser presidente, pero no quiso. Como resultado de una más de sus concertaciones con Salinas dejó de hacer campaña mes y medio”, escribió uno de sus críticos. (Mauleon, 2014)

La operación política de Salinas para asegurarse de que la elección de 1994 la ganara Ernesto Zedillo no lo distanció de Fernández de Cevallos, a quien incluso reconoce como uno de los panistas más destacados y combativos... uno de los dirigentes panistas más lúcidos y de convicciones más firmes. Diego Fernández no sólo respaldó la privatización bancaria del salinismo, sino también la firma del TLC, y sus vínculos con el ex presidente también le ganaron el sobrenombre de La Ardilla, pues no salía de Los Pinos. (Méndez, 2010)

Quien conoce al llamado “Jefe Diego” sabe de su elocuencia al hablar, su estridencia y demagogia, pero también de ser un tramposo, mercader de las leyes y corrupto.

Aunque lo ha negado, fue a través del expresidente Salinas como consiguió los terrenos de Punta Diamante, donde se edificaron resorts, hoteles, casas y condominios de lujo. También fue mediante esas vinculaciones con el grupo salinista como se apropió de grandes extensiones de tierra en Querétaro donde mandó a construir una carretera para ingresar a uno de sus ranchos y conquistar el amor de una mujer mucho más joven que él. (Gil, 2019)

El *triumfo* de Zedillo estuvo marcado por la gran incredulidad de la sociedad acerca de si los comicios habían sido democráticos, tras el escandaloso fraude electoral de 1988, se volvió plural la demanda de tener una competencia confiable y equitativa. El ingeniero perredista Cárdenas, rechazó que la elección haya sido democrática y que el triunfo del priista hubiera sido limpio. Aquella elección federal de 1994 la marcó el levantamiento zapatista, el asesinato de Luis Donald Colosio y el acribillamiento (en 1993) del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, presuntamente en un enfrentamiento entre narcotraficantes afuera del aeropuerto de Guadalajara, los medios de comunicación impulsaron el llamado “voto del miedo” mencionando y haciendo eco entre la población de que el país podría entrar en una etapa de inestabilidad e ingobernabilidad derivado del conflicto zapatista y se haría más fuerte si llegaba Cuauhtémoc a la presidencia del país.

A pesar de las reformas electivas y de una presencia importante de observadores electorales, la superestructura electoral construida durante décadas, en el fondo no se tocó, el control gubernamental de las elecciones prevaleció, lo mismo que las condiciones inequitativas en la competencia entre los partidos de oposición y el PRI, sumado a que la administración salinista operó el reconocimiento del *triumfo* de Zedillo con la prensa, esto es que negaran que las elecciones presidenciales habían estado manchadas por el fraude electoral.



Zedillo, Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas

Fuente: foto del portal Memoria Política de México



Donald Colosio y Ernesto Zedillo

Fuente: foto del portal Al Momento.MX

Capitulo XV

VICENTE FOX QUESADA VS FRANCISCO LABASTIDA OCHOA Y CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO

El triunfo del *voto útil*

Desde la fundación del Partido Revolucionario Institucional (PRI) (con su antecedente del PNR de 1929) habían pasado 71 años de este partido en el poder, tal poder concentrado en su verdadero dirigente nacional: el Presidente de la República en turno, el monopolio imperial del poder estuvo en manos de ese instituto político que tras 7 décadas de gobierno se hundió en la corrupción y se alejó de sus principios que le dieron vida, el nacionalismo revolucionario, lo que llevó a la población a echarlo del poder. Las elecciones del 2 de julio del año 2000 eran el momento preciso para ese cambio que los mexicanos esperaban y tal cosa llegaría, los candidatos que permitían fundar dichos alientos eran Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Vicente Fox Quesada por el Partido Acción Nacional (PAN) y en esta ocasión el candidato oficial a vencer sería Francisco Labastida Ochoa por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Esta elección presidencial estuvo regida por un nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) porque en 1996 el Congreso de la Unión realizó una nueva reforma electoral al aprobar la modificación al artículo 41 constitucional con lo que se presumía que se había reforzado la autonomía e independencia del Instituto Federal Electoral (IFE) al desligarlo del Poder Ejecutivo y se reservó el voto dentro de los órganos de dirección para los consejeros ciudadanos.

Varios hechos en el gobierno zedillista se sumaron al hartazgo de la población hacia las administraciones priistas, el primero fue el arresto de varios miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y se comenzaba a revelar la verdadera identidad del vocero y líder, todo apuntaba a que el Subcomandante Marcos tenía como nombre Rafael Sebastián Guillén Vicente. Además, a iniciativa del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, el Congreso de mayoría priista aprobó un mecanismo financiero que tendría como nombre Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) donde la deuda de muchos bancos, o sea deuda privada, se convirtió de la noche a la mañana en deuda pública, donde el pueblo fue obligado asumir tal deuda.

Asimismo, frente a la exigencia de estudiantes universitarios reunidos en el Consejo General de Huelga (CGH) que demandaban el no al aumento en cuotas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) su democratización y la realización de un Congreso Universitario, la respuesta fue la falta de voluntad política para abordar los movimientos sociales y estudiantiles y el régimen zedillista ordenó el uso de la fuerza pública y la policía federal tomó las instalaciones de dicha universidad.

El 6 de julio de 1997, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, candidato del PRD ganó las elecciones como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, era la primera ocasión en que los capitalinos podían votar y elegir a su gobernante y la capital del país se mostró totalmente de izquierda. Era el año 2000, Cuauhtémoc Cárdenas, por tercera ocasión, buscaba la Presidencia de la República, Vicente Fox por primera vez peleaba por alcanzar dicho cargo, lo que era una realidad es que el primero tenía una imagen desgastada, mientras que el segundo era un personaje carismático y dicharachero que atraía a la población por *entrón*.

En el primer informe de gobierno de Carlos Salinas de Gortari con fecha del 1 de septiembre de 1989, Fox Quesada era Diputado Federal panista y en el salón de sesiones de la Cámara de Diputados de San Lázaro se puso en las orejas dos boletas de las que se habían encontrado en algún tiradero sufragadas a favor de la oposición el 6 de julio de 1988, las crónicas periodísticas hablaban que eran unas “orejas de burro” como forma de burlarse del Presidente, el cual desde la tribuna de la Cámara de Diputados sólo alcanzó a mirar a Fox; aquella osadía hacia Carlos Salinas impidió que el panista llegara a la gubernatura de Guanajuato, cargo que había ganado gracias al voto popular pero que en una “concertación” entre la dirigencia nacional panista y el Presidente de la República terminaron por favorecer a otro panista, Carlos Medina Plascencia.

Esa imagen fue una de las fotos en primera plana de los diarios al día siguiente y al mismo tiempo, 11 años después fue un factor importante que le permitió ganar las simpatías de la gente y por consiguiente triunfar en la elección presidencial del 2000. La mínima preparación académica del empresario panista dejaba mucho que desear, pero por su forma de ser, era el candidato que podría garantizar la derrota del priista, Francisco Labastida Ochoa y al mismo se le sumarían un importante número de personalidades y organizaciones que vieron en él la posibilidad de poder derrotar al PRI, por ejemplo, Porfirio Muñoz Ledo fue uno, el cual se asumía de izquierda pero hizo público su apoyo, asimismo intelectuales como Gabriel Székely, Emmanuel Carballo, Jorge Castañeda, Adolfo Aguilar Zinser, René Avilés Fabila y José Antonio Crespo, entre otros, expresaron de manera abierta su respaldo al mismo.

Por tanto y como consecuencia, los personajes anteriores identificados también como *cercanos* a la izquierda, permitieron que organizaciones sociales se pronunciaran a favor y convocaron a votar por el guanajuatense, lo que se dio por llamar el “voto útil”.

El PAN venía de una consolidación partidista que durante los dos sexenios anteriores logró, gracias a un mayor acercamiento con ciertos sectores de la población, particularmente la clase media que había dejado de votar por el partido oficial, al que calificaba de corrupto y las circunstancias que se fueron sumando permitieron, tras 7 décadas de gobierno priista, que a Los Pinos llegara un partido distinto al gobierno, sin embargo, el partido blanquiazul no llegó a gobernar como tal.

Si bien Fox era un militante panista, despreció a un buen número de destacados integrantes de este partido al no considerarlos para que formaran parte de su gabinete legal y ampliado, incluso desde antes de la campaña había excluido a muchos panistas, particularmente a los llamados “doctrinarios”, la campaña electoral estuvo destacadamente bajo la responsabilidad de una estructura extra partidista llamada “Amigos de Fox”.

Aquello era un grupo de empresarios que se habían conocido cuando trabajaron en Coca-Cola, a partir de tal formación empresarial aplicaron a la campaña estrategias de mercadotecnia y publicidad que les permitió impulsar una movilización ciudadana y el convencimiento de que era necesario sacar al partido tricolor a patadas de Los Pinos aprovechando el hartazgo de la sociedad; el carisma que daba el candidato panista permitió que conectara con la población fácilmente, tal grupo se encargó de conseguir recursos financieros para la campaña del candidato panista y su lema fue: “México ya, el cambio que a ti te conviene”; una buena campaña de mercadotecnia era importante, así como los recursos que había que tener para poder hacer frente a los que el candidato priista tendría con todo el apoyo del gobierno federal y de los gobiernos priistas de los estados.

La misión de cada uno de los integrantes de “Amigos de Fox” era conseguir de donde fuera los apoyos en dinero y en especie, su trabajo de estirar la mano había empezado antes con la precampaña que le permitió al candidato de derecha ganar la nominación panista, se recaudaron fondos muy al estilo estadounidense con rifas, conferencias, desayunos, comidas, cenas, donativos que iban a una cuenta bancaria y los empresarios simpatizantes donaban desde trípticos y volantes hasta el pago de anuncios en la radio y televisión, aunado al préstamo de sus aviones privados para que el aspirante se trasladara a diferentes puntos del país.

El origen de los recursos y el monto de éstos fue el factor que los rivales del panista encontraron para reclamar, si bien no un fraude electoral, sí una violación a la normatividad, lo que incluso podría anular el triunfo del botudo Fox.

A pesar de que dicha organización y el propio postulante panista insistieron que habían cumplido los requerimientos legales que marcaba el entonces Instituto Federal Electoral (IFE) y que los ingresos y gastos se hicieron a través de los órganos y canales oficiales, ya que no hubo un solo peso donado desde el extranjero; el consejero ciudadano del IFE, Jaime Cárdenas denunció lo contrario.

El 7 de mayo de 2002, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) emitió un fallo dirigido a la Comisión de Fiscalización del IFE, presidida por el entonces consejero Alonso Lujambio que le instruyó llevar a cabo la investigación del financiamiento de la campaña de Fox debido a que hubo acusaciones y sospechas sobre dinero desde el extranjero y rebasó los montos autorizados por la legislación electoral.

Eran las 23 horas del 2 de julio del 2000, habían pasado 5 horas desde que se cerraron las casillas electorales en el país y en las pantallas de televisión de los hogares mexicanos, apareció el Presidente Ernesto Zedillo y con cierta solemnidad, pero seguro, se dirigió a la población, allí destacó que México había vivido una jornada electoral con orden, legalidad, transparencia y civilidad y continuo afirmando que el IFE contaba con «información contundente, pero suficiente y confiable, para saber que el próximo Presidente de la República será el licenciado Vicente Fox Quesada».

La elección marcó un hecho histórico, era la primera en más de 100 años que se respetaba la voluntad ciudadana, aunque no estuvo exenta de intentos de fraudes por parte de priistas o violaciones a la ley como el financiamiento en favor de la campaña de Fox. El reconocimiento del triunfo del candidato de derecha por parte del Presidente de la República, Ernesto Zedillo generó en la nomenclatura priista y en la militancia misma, enojo y rechazo hacia el Ejecutivo federal por haber aceptado que el partido oficial había sido derrotado y por lo mismo el fraude sistemático que se había venido practicando en los últimos tiempos. Años después en una entrevista en el marco del proceso electoral de 2018, al hacer un balance de su experiencia como primer priista en perder la Presidencia de la República en aquel año 2000, Labastida Ochoa afirmó de manera molesta en una entrevista para el periódico “La Jornada” «A mí no me ganó Fox, a mí me ganó (el ex presidente) Zedillo.» (Martínez, 2018). Su declaración demuestra cómo se le dejó de apoyar y el Presidente no aplicó el fraude que se venía haciendo por muchos años.



Fox, Cárdenas Solórzano y Labastida, candidatos presidenciales.
Fuente: foto del portal La Otra Opinión



Fox tomando protesta ante Zedillo.
Fuente: foto del portal La Crónica de Chihuahua

Capítulo XVI

SALVADOR JOSE NEME CASTILLO Y ROBERTO MADRAZO PINTADO VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

De Macuspana a Palacio Nacional

Durante más de 100 años de fraudes electorales con los que se imponía al “Señor Presidente” y este decidía quién debería ser su próximo heredero, México fue una especie de simulacro de democracia, cada cambio de gobierno al elegido se le imponía como el nuevo *rey*, gracias al voto comprado, robado, tramposo, ignorante o al de la pobreza.

Desde el porfiriato el país vivió de manera común esta práctica hasta que la ciudadanía entendió el verdadero valor de su decisión a la hora de votar, de la importancia de salir masivamente a sufragar y no quedarse en casa para lamentar a los corruptos gobiernos, los mexicanos hemos sido testigos durante muchos años de las trampas electorales y no sólo en las elecciones presidenciales sino también en distintas entidades de la República Mexicana; algunas elecciones han sido emblemáticas como en Chihuahua o Michoacán, además de Durango, San Luis Potosí, Estado de México, Guerrero y Puebla han sido estados donde de manera destacada se han acusado ahí de toda una gama de prácticas fraudulentas.

Tabasco ha sido otra entidad donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ha robado la gubernatura, el candidato Andrés Manuel López Obrador en 2 ocasiones sufrió el asalto de los bandoleros mejor conocidos como “mapaches electorales”.

En 1989 y en 1995 presentó pruebas de cómo el PRI asaltó el poder en aquella entidad; en ambas ocasiones fueron Salvador José Neme Castillo y Roberto Madrazo Pintado los que se quedaron con el botín de la gubernatura, aunque el primero renunció debido a la presión social ejercida.

Originario de Tepetitán, municipio de Macuspana en el estado de Tabasco, Andrés Manuel inició una incansable lucha en favor de la democracia en nuestro país, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en 1976 arrancó su carrera política cuando decidió apoyar la candidatura al Senado del poeta tabasqueño Carlos Pellicer en su estado natal, lo cual lo impactó en su pensamiento y actuar para el futuro, así lo reveló el mismo en una entrevista para el diario semanal de noticias Proceso:

Mi relación con él fue muy estrecha y definitiva, porque conocí al maestro Pellicer en una etapa formativa muy importante para mi vida. Estaba yo estudiando en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM cuando tuve la dicha enorme de conocerlo. Fue una relación espléndida, creo que tuvo mucho que ver con mi formación profesional y política. Yo terminé la carrera y como pasante en la universidad lo acompañé en su campaña como candidato a senador de Tabasco. (Ponce, 2018)

Anteriormente se fogueó como funcionario público al estar de cerca de las comunidades indígenas y convertirse en un fustigador de los últimos gobiernos priistas. Andrés Manuel procedía del ala nacionalista de izquierda, declarado abiertamente como juarista, por lo que en 1989 se unió a la Corriente Democrática que encabezaban Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo y en agosto del siguiente año protestó como candidato a la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional (FDN), en aquella elección enfrentó el primer fraude electoral en su contra.

El 9 de noviembre de 1989 se llevaron a cabo las elecciones para elegir candidato a gobernador en Tabasco y tuvo como contrincante al candidato del PRI, Neme Castillo, el cual tenía todo el aparato del gobierno estatal priista a su favor; el resultado oficial de aquella elección daba como ganador al priista con el 81% de los votos. López Obrador en Villahermosa denunció haber sido objeto de un fraude masivo y dio cuenta de un largo número de irregularidades, desde la expulsión de representantes del FDN de los colegios electorales los cuales estaban acreditados, hasta la destrucción de boletas sufragadas marcadas a su favor.

Como resultado de aquel fraude electoral el tabasqueño escribió en 1990 su libro: "Tabasco, víctima de un fraude", el político no dejó de denunciar la estafa durante una época de agitaciones políticas a nivel nacional, sin embargo la imputación en Tabasco tuvo poco eco y el control de los medios fue efectivo, porque se difundía poco de cómo se había llevado a cabo el robo del voto de los tabasqueños y a nivel nacional eran escasos los medios que le dieron voz al candidato para dar a conocer el hurto grosero de la voluntad popular.

Obrador condujo mítines, plantones, bloqueos de pozos petroleros y cierre de carreteras para protestar contra lo sucedido, ahí encabezó lo que se llamó "Éxodo por la Democracia", la cual fue una larga caravana que llegó a la Ciudad de México y en la que participaron miles de personas que poco a poco formaron parte de sus seguidores y sus simpatizantes que lo acompañaron hasta la Plaza de la Constitución, desde aquel momento fue contundente en sus denuncias del fraude en su contra; el éxodo partió de la capital tabasqueña con alrededor de 200 personas y tras una larga caminata llegó al Distrito Federal, el 11 de enero de 1992, con 5 mil simpatizantes.

Salvador Neme dejó la administración el 28 de enero de 1992 y buscó la salida *elegante* del cargo de gobernador del estado luego de 3 años en funciones para asumir un cargo de muchísimo menor nivel en el gobierno federal: Director General de Fomento Pecuario de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, aquella renuncia le daba la razón a AMLO (por sus iniciales) de que las elecciones de tres años atrás habían sido fraudulentas pero el daño en su contra y de los tabasqueños se había consumado. De alguna manera aquel fraude fue el detonante de una larga lucha política que lo llevó a buscar de nueva cuenta la candidatura de su estado y por segunda ocasión, Andrés buscó de nueva cuenta gobernar su estado de origen, lanzando su candidatura en 1994 aunque de nueva cuenta volvió a ser objeto de fraude electoral, por lo que impugnó los comicios ante la Procuraduría General de la República (PGR), ahí el líder social no se doblegó y dio a conocer todo tipo de violaciones a la ley electoral del estado y al mismo tiempo encabezó acciones que llamaron la atención de la población.

El Presidente de la República, Ernesto Zedillo había admitido que en Tabasco se realizaran unas nuevas elecciones, con reglas aceptadas por las partes, lo que de alguna manera era el reconocimiento tácito de que la votación no había sido limpia, sin embargo, el candidato priista Roberto Madrazo Pintado rechazó la propuesta presidencial.

El martes 13 de junio de 1995, el periódico “La Jornada” presentó fotografías de decenas de cajas llenas con pruebas y documentos originales que el candidato de la izquierda mostró ante la televisión extranjera y a medios nacionales para que conocieran de manera directa las pruebas del fraude y le dijo a los reporteros que no quedaba de otra más que el Presidente rectificara, porque el gobierno estaba muy mal parado con todas las pruebas del fraude presentadas; la periodista enviada por tal medio era Rosa Ícela Rodríguez para que siguiera paso a paso las pruebas de fraude que se daban a conocer.

Según el PRD se gastaron 237 millones de nuevos pesos para cometer el fraude electoral, fue del mismo interior del partido tricolor tabasqueño que le filtraron la información a Obrador del cúmulo de documentos que le permitió demostrar el fraude en su contra. El martes 20 de junio de 1995, el diario “La Jornada” publicó que el gobernador Manuel Gurría Ordoñez había transferido fondos federales a la campaña de Roberto Madrazo y la información estaba guardada en 30 cajas con pagarés y facturas que fue parte de la documentación que se presentó ante la PGR.

El político tabasqueño no se doblegó frente a las presiones de Madrazo y del gobierno federal para que dejara de denunciar el fraude. A pesar de ello tampoco se pudo revertir el fraude, tal y como en la elección anterior, para ello publicó un nuevo libro: “Entre la historia y la esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco” que se publicó en 1996.

El 2 de diciembre de 2019, el periódico “El Universal” publicó una entrevista al empresario tabasqueño Carlos Cabal Peniche acerca de cómo el gobierno *pasaba la charola* para que se entregaran los recursos para las campañas y aquello era común en esos tiempos.

Por supuesto, a través del fideicomiso del banco, por supuesto que sí lo confirmo en estos momentos, eran los tiempos y yo entiendo que al presidente López Obrador no le gustara, él era oposición, pero así se hacían las cosas en aquellos momentos. (Pérez, 2019)

No sólo fueron los recursos que aportó aquel banquero sino también muchos otros empresarios y se echó mano de recursos financieros del gobierno del estado y de todas las artimañas conocidas para beneficiar el resultado a favor de Madrazo Pintado, los cuales rebasaron el tope de campaña y con irregularidades en más del 70% de las casillas.



El joven Obrador denuncia el fraude electoral en su contra en Tabasco

Fuente: foto del portal Contra Peso Ciudadano.



Neme Castillo, candidato a la gubernatura de Tabasco por el PRI.

Fuente: foto publicada en jornada.com.mx



Andrés Manuel y el Éxodo por la Democracia.

Fuente: foto del portal Gatopardo



Roberto Madrazo, candidato del PRI a la gubernatura de Tabasco.

Fuente: foto publicada en el portal Parabólica.Mx

Capítulo XVII

FELIPE DE JESUS CALDERÓN HINOJOSA VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y ROBERTO MADRAZO PINTADO

Fraude electoral “haiga sido como haiga sido”

Andrés Manuel López Obrador no se queda quieto después de los fraudes electorales de los que fue víctima en Tabasco y comienza hacer trabajo al interior del Partido de la Revolución Democrática (PRD), lo que le permite ganar con facilidad la presidencia que ocupó durante 3 años obteniendo los mayores logros electorales y una mayor presencia en el país de tal partido, así lo destaca su biografía publicada en la página de la Presidencia de México:

Del periodo de López Obrador como dirigente partidista destaca que, en las elecciones de 1997, el PRD se coloca como segunda fuerza en la Cámara de Diputados al ocupar 125 curules, gana los comicios realizados en el Distrito Federal para elegir por primera vez y democráticamente al Jefe de Gobierno, y se sitúa como mayoría en la Asamblea Legislativa. En ese mismo periodo el PRD obtiene en 1998 la gubernatura de Zacatecas y Tlaxcala, mientras que en 1999 gana el gobierno de Baja California Sur.

Otro hecho que le ganó prestigio dentro de la población fue que se convirtió en el principal crítico del llamado FOBAPROA, un rescate bancario por parte del gobierno zedillista para convertir la deuda privada en pública y lo documenta en su libro “FOBAPROA, expediente abierto”.

Andrés Manuel López Obrador se distingue también en el país por ser el principal crítico del rescate bancario, mejor conocido como FOBAPROA, hecho que ha considerado como el “fraude más grande de la historia después de La Conquista” toda vez que cada año se paga a los banqueros 50 mil millones de pesos sólo por concepto de intereses, lo cual significa un fuerte golpe financiero al erario público.

Institucionalizado el fraude en México por décadas, las elecciones no eran más que un simulacro de democracia en nuestro país, pero la historia cambiaría a partir de aquellos éxodos que encabezó Andrés Manuel.

En el año 2000, el gobierno de la capital de México la gana López Obrador como candidato del PRD con 37.5% de los votos y el 5 de diciembre de 2000 toma posesión, y se convierte en el primer gobernante electo para un periodo de 6 años.

Su forma de gobernar es innovadora pues es un gobernante que diariamente realiza conferencias matutinas con medios de comunicación para informar a los capitalinos sobre lo que acontece en el Distrito Federal, al igual que sus colaboradores de gobierno; aplica en su persona y gobierno la austeridad republicana y se somete a votación del pueblo su permanencia en el cargo cada 2 años por medio de consultas públicas a las que también sometió sus obras más trascendentales que realizó en el Distrito Federal; siempre sometiendo su compromiso con los más pobres y vulnerables, así lo redacta la biografía en la página de la Presidencia de la Republica.

Aplica políticas como no aumentar las tarifas del transporte público a cargo del Gobierno capitalino (Metro, autobuses y trolebuses) y construir el Segundo Piso de Periférico (...) promueve nuevos derechos sociales en el Distrito Federal, algunos de los cuales logra elevar a rango de ley con la aprobación de la Asamblea Legislativa.

Como el caso de la Pensión Universal Alimenticia para Adultos Mayores, la entrega de útiles gratuitos a los alumnos de instrucción básica inscritos en escuelas públicas de la capital y el Programa de Apoyo a Personas con Discapacidad (...) a través del Programa de Atención Médica y Medicamentos Gratuitos se garantiza el acceso a la salud de 725 familias que no cuentan con seguridad social (...) destaca también la realización de 126 mil acciones de vivienda, la gente de escasos recursos puede hacerse de una vivienda digna en el Distrito Federal (...) impulsa la construcción de 16 escuelas preparatorias públicas en las zonas más pobres del Distrito Federal (...) También funda la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (...) da un fuerte impulso al sistema de salud, pues no sólo mejora y amplía la infraestructura ya existente, sino que construye nuevas instalaciones modernas y con los últimos avances tecnológicos en la materia, como un Hospital de Especialidades en Iztapalapa (...) México se sitúa como primer lugar nacional en construcción de obra pública, capta la mayor parte de la inversión extranjera en el país y se convierte en la capital de los acontecimientos artísticos, culturales, deportivos y religiosos (...) durante su periodo de gobierno los empresarios ponen en marcha en la ciudad proyectos de industrias, hoteles, comercios, oficinas corporativas, escuelas, hospitales y vivienda que suman 15 millones 539 mil metros cuadrados de construcción, con una inversión estimada en 92 mil 478 millones de pesos que generan alrededor de 658 mil empleos directos e indirectos (...) Por lo que hace a la inversión extranjera, según datos de la Secretaría de Economía del gobierno federal, de enero de 2001 a diciembre de 2004 el Distrito Federal atrae 30 mil 795 millones de dólares que representan 57.8 por ciento del total nacional, por lo que se trata del cuatrienio con mayor inversión extranjera en la historia de la ciudad (...) la edificación de los distribuidores viales “San Antonio” e “Ingeniero Heberto Castillo” (Zaragoza), así como los puentes Fray Servando, Avenida del Taller, Lorenzo Boturini y Muyuguarda, así como la Avenida de los Poetas (que incluye los puentes “Carlos Pellicer”, “Octavio Paz” y “Jaime Sabines”) y la habilitación del Eje 5 Poniente como una vía rápida paralela al Periférico

(...) a lo cual se añaden 75 kilómetros de ciclopista (...) impulsa el rescate del Centro Histórico, que durante su gestión alcanza la recuperación de 37 manzanas, incluyendo el retiro del comercio en vía pública y la disminución de la incidencia delictiva (...) resalta la recuperación del Corredor Reforma y la zona de la Alameda Central se rehabilitó también el histórico ex templo de Corpus Christi (...) sustitución de unidades de transporte de mayor antigüedad, la construcción del Sistema Metrobús sobre Avenida Insurgentes, la más extensa del país, y el rescate del Bosque de Chapultepec (...) los ingresos propios de las arcas del Distrito Federal se incrementen a un ritmo promedio de 1.3 por ciento anual, que significa un recaudación de 10 mil millones de pesos más (...) aplica un Programa de Austeridad que significa eliminar privilegios y evitar el derroche de recursos, empezando por reducir los sueldos de los altos servidores públicos (...) medidas financieras con las que durante su gobierno consigue registrar el menor ritmo de crecimiento de la deuda capitalina de los últimos 25 años (...) la incidencia delictiva no se desborde en la Ciudad de México y logra reducir 20 por ciento el promedio diario de delitos en relación con la administración pasada y 29 por ciento con respecto a la antepasada.

Los resultados de su trabajo de gobierno se empiezan a ver reflejados teniendo una alta aceptación de la gente que le permite alcanzar niveles superiores a 80% de aprobación y aparte lo ubican al mismo tiempo a la cabeza de las preferencias rumbo a las elecciones de 2006 para Presidente de la República (incluso llegó a situarse hasta 15 puntos por arriba de su más cercano contendiente) y en el año 2004 fue considerado el segundo mejor alcalde del mundo, según los resultados de la Encuesta CityMayors (publicada en <http://www.citymayors.com>) en la cual hubo 400 nominados, incluidos los gobernantes de Roma, Estocolmo, Copenhague, Turín, Atenas, Hiroshima, Baltimore y París y 4 de cada 10 personas apartidistas afirmaban que votarían por él.

Por sus propios resultados al gobernar, Obrador se había convertido en un *personaje peligroso* para los intereses de la derecha mexicana, era el político y gobernante más popular del país y entre los más destacados del mundo por lo que desde ese momento se inició una serie de campañas en su contra, principalmente desde el gobierno de Vicente Fox Quesada, donde se orquestó toda una estrategia para dañar la imagen del líder social de izquierda por medio del entramado plan llamado los “video escándalos” para buscar desprestigiarlo, ahí se veían captados a colaboradores de su gobierno con grandes cantidades de dinero o apostando en algún casino de Las Vegas. Posteriormente al no dar resultado lo anterior y no poder bajar su popularidad, buscan imputarle mediante una orden judicial de haber ignorado el mandato de un juez por querer construir un camino que atravesaba un terreno abandonado para poder conectar un hospital. Si la derecha mexicana lograba llevar a cabo tal plan, no podría presentarse como candidato a la Presidencia de la Republica.

Lo que sería conocido como “El desafuero”, debido a que, para poder llevarlo a juicio, primero la Cámara de Diputados debía desaforarlo, es decir quitarle el fuero que tiene como servidor público, un fuero que los ciudadanos del Distrito Federal le otorgaron legítimamente con su voto; este proceso generó tensión entre el gobierno capitalino y el federal, los cuales llevaban erosionándose durante muchos años atrás. Sin embargo, la población del Distrito Federal y de otras entidades federativas para mostrar su apoyo al Jefe de Gobierno del Distrito Federal se congregaron en el Zócalo capitalino donde poco a poco empezó a reunirse la gente desbordándose y llegando hasta la avenida de Reforma a la altura de “La palma”, siendo la marcha más numerosa en la historia de México, ahí López Obrador pronunció un discurso en el cual era ovacionado en cada pausa y la población le reiteraba su apoyo con las consignas: «¡NO AL DESAFUERO!» y «¡NO ESTAS SOLO!».

Andrés Manuel López Obrador transportado en su famoso Tsuru blanco se presentó en la Cámara de Diputados donde se llevaría a cabo el juicio de desafuero en su contra, entre la multitud fue escoltado por varios diputados perredistas, entre ellos particularmente el Diputado Pablo Gómez Álvarez, el cual lo defendió con un tremendo discurso y el propio Andrés tuvo la oportunidad de tomar la palabra en tribuna donde daría un discurso histórico en su defensa.

Tengo la certeza absoluta de que no se me juzga por violar la ley, sino por mi manera de pensar y actuar y por lo que pueda representar junto con otros mexicanos para el futuro de la patria. Quienes me difaman, calumnian y acusan, son los que se creen amos y señores de México, son los que en verdad dominan y mandan en las cúpulas del PRI y del PAN, son los que manejan el truco de llamar populismo o paternalismo a lo poco que se destina en beneficio de las mayorías peor nombran fomento o rescate a lo mucho que se entrega a las minorías rapaces. Son ellos los que tienen mucho miedo a que el pueblo opte por un cambio verdadero y ese miedo cobarde de perder privilegios los lleva a tratar de aplastar a cualquiera que atente contra sus intereses y proponga una patria para todos y una patria para el humillado (...) Un empresario me conto que el 10 de junio del año pasado en una reunión en casa de Rómulo O’Farril, ese grupo compacto de intereses creados le dijo al ciudadano Presidente, palabras más, palabras menos: “Nos has quedado mal, no has podido llevar a cabo las privatizaciones y la reforma fiscal pero eso ya no es lo que nos importan, ahora lo único que te pedimos es que ese populista de Andrés Manuel llegue a la Presidencia” (...) Eso es lo que explica este desafuero tramado desde Los Pinos (...) Acuso al ciudadano Presidente de la Republica Vicente Fox Quesada de estos procedimientos deshonorosos para nuestra incipiente democracia (...) Ahora resulta que los defensores del derecho supremo del privilegio han convertido en una grave delito una supuesta infracción jurídica que amerita despojarme del cargo que legal y legítimamente me fue otorgado por los ciudadanos del Distrito Federal (...) Ustedes me van a juzgar pero no olviden que todavía falta que a ustedes y a mí nos juzgue la historia.

Además, hace hincapié en la falsedad del juicio de desafuero en su contra donde acusa a los diputados de actuar por órdenes y no por decisión propia y abunda en que es un tema político, pero lo disfrazan de la defensa de la legalidad y el estado de derecho, los poderes fácticos del país usan al Presidente (del supuesto cambio que no llegó) para no perder sus privilegios y con ello como consecuencia envileciendo y debilitando las instituciones y todo por abrir una calle que conecta un hospital.

Obrador publicó el libro “Contra el desafuero. Mi defensa jurídica” el cual contiene en forma sustancial los alegatos jurídicos que presentó a la Sección Instructora de la Cámara de Diputados para defenderse de la acusación que se le hacía.

La sociedad comenzó a polarizarse entre sus detractores y defensores que veían evidentemente como todo aquello era un complot en su contra de parte de la cúpula del poder que se iba a resistir a no soltarlo, pero fue tal el apoyo de la población en el país que el Presidente Fox tuvo que echar para atrás todo el plan pues no dimensionó en un principio las consecuencias que tendría e hicieron crecer exponencialmente aún más la popularidad del izquierdista, y de haber seguido, posiblemente la sociedad enojada hubiera hecho cobrar costos políticos, sociales y de vidas.

El 29 de julio de 2005, el político tabasqueño pidió licencia al cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal e inició una nueva etapa de su lucha política, la cual arrancarían el 11 de agosto de 2005 con la precampaña a la Presidencia de la República con el respaldo del PRD, PT y Convergencia. Sería el 19 de enero de 2006 en Metlatónoc, Guerrero, el municipio más pobre del país, donde arrancarían formalmente su campaña a la presidencia de México.

Vicente Fox Quesada había hecho posible todo lo que en el fondo no quería, pues en todo el país, a López Obrador se le veía como una víctima no sólo del gobierno, sino también de la derecha empresarial a quien el candidato los identificaba como la “mafia del poder”, gobierno y empresarios estaban en la misma sintonía y actuaban de la misma manera para impedir que ganara la Presidencia.

Las propuestas de los 3 principales candidatos fueron Felipe de Jesús Calderón Hinojosa por el Partido Acción Nacional (PAN), Roberto Madrazo Pintado por la “Alianza por México”, alianza que conformaban el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM); y por ultimo Andrés Manuel López Obrador por la coalición “Por el Bien de Todos” conformada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Convergencia.

Después de 6 meses de una desquiciante contienda electoral antecedida de largas y alteradas semanas de batalla preelectoral y de casi tres años de intensa y frecuente antidemocrática lucha política partidaria en torno a la disputa por la Presidencia de la República, el régimen foxista, los partidos políticos, la ciudadanía y las instituciones electorales arribaron al 2 de julio en una atmósfera de desconfianza. Los resultados electorales revelaron un hecho inédito que explica formalmente el beligerante rumbo que tomó la disputa política del 2 de julio del 2006 porque por primera vez en la historia reciente del país los resultados no dieron un claro ganador. Situación que, mezclado al ambiente de desconfianza prevaleciente en el ámbito político y extendido al ámbito social, hizo del proceso postelectoral, rumor y especulación, aunque el tiempo transcurrido sin información, trasportó a todos aquel 1988 de angustia y fraude.

Los acontecimientos que favorecieron a un imaginario colectivo de fraude electoral sucede por la conducta del IFE, ya que al ser evidentes las irregularidades en la votación, fue ineficiente y opaco en su actuar para resolverlas y poder transparentar la votación.

La incapacidad de la autoridad electoral –¿o el temor? ¿o la complicidad? – para castigar la guerra sucia del Partido Acción nacional en contra de la oposición de izquierda,¹⁰ o la ilegal intromisión del Ejecutivo federal a favor de su partido, se sumó a la mal intencionada –y por supuesto también delictiva– ingerencia de poderosos sectores de la sociedad civil. también se agregaron las cúpulas del empresariado nacional, la alta jerarquía de la Iglesia católica, los medios electrónicos, y gran parte de los medios impresos, para impedir el avance de la oposición de izquierda (...) todos estos factores estuvieron acompañados de un larguísimo tiempo histórico –1810–2006– que creó y fortaleció entre los mexicanos una poderosa cultura de la desconfianza, e hizo que cuando en la noche del 2 de julio el Instituto federal Electoral y las empresas encuestadoras anunciaran su decisión de no hacer públicos los resultados electorales por lo cerrado de la competencia presidencial, el fantasma del fraude se instalara en las mentes de una gran mayoría de ciudadanos votantes. (Méndez, 2008)

Sin embargo, no solo fue el imaginario colectivo, sino que diferentes estudios dieron cuenta que aquel 2 de julio de 2006 nuevamente en México se había cometido un fraude electoral para que llegara a la Presidencia de la República de manera tramposa, el panista Felipe Calderón Hinojosa. Diferentes sectores de la sociedad mexicana expresaron su convicción de que Felipe Calderón había ganado de forma fraudulenta, entre ellos el escritor Fernando del Paso, quien días después de los comicios, fue uno de los primeros intelectuales en apoyar a López Obrador.

Sí hubo fraude, porque el engaño es fraude. Sí hubo fraude, porque la falacia es fraude. Sí hubo fraude, porque el abuso de confianza es fraude. Sí hubo fraude, porque la mentira es fraude. No hay que buscar el fraude en un millón, dos o tres millones de votos perdidos. No hay que buscarlo en mil, tres o cinco mil actas con errores deliberados. El fraude, el gran fraude, ya estaba allí, entre nosotros, desde mucho antes del 2 de julio. Estaba en la forma mezquina, irresponsable, imperdonable, en la que se fue construyendo una gran mentira, una inmensa mentira. Estaba en el miedo que infundió en el votante la campaña política más sucia que jamás se haya hecho en México. Estaba en cada palabra y cada imagen de esa campaña de calumnias, de imposturas, de mezquindades, financiada con el dinero de los electores para confundir a los propios electores, para provocar su incredulidad y su desconfianza. Y en muchos casos, para provocar incluso la deslealtad a sus propios principios, sus propias primeras intenciones, sus ilusiones. Si insistimos demasiado en buscar el fraude en el 2 de julio, corremos el riesgo de reducir la importancia de ese fraude brutal del que fue víctima el electorado mexicano. El peligro de despojarlo de su enorme trascendencia o incluso de olvidarlo. Y no podemos darnos ese lujo. Ese fraude es ya parte de nuestra historia. Y con él, la traición a la confianza de los electores por parte de nuestras más caras instituciones. Nos defraudó el presidente Fox al avalar y participar en la campaña contra Andrés Manuel López Obrador y en favor de Felipe Calderón. Nos defraudaron nuestras más altas autoridades electorales, porque no supieron distinguir entre libertad de expresión y libertad de ultrajar y vejar a un adversario político, y con ello injuriar y denigrar a quienes éramos -fuimos, somos- sus partidarios. (Del Paso, 2006)

El fraude electoral se practicó de las formas tradicionales desde el 2005 con la intervención de las estructuras y programas de gobiernos tanto a nivel federal como estatal y por medio de fuertes apoyos económicos de los grupos financieros y empresariales, donde también participaron organizaciones de la ultra derecha mexicana como el Opus Dei, el Yunque o los Legionarios de Cristo o de las empresas televisoras como TV Azteca, propiedad del Grupo Salinas y Televisa de Emilio Azcárraga Jean, hijo y heredero del magnate en comunicaciones, Emilio Azcárraga Milmo.

Andrés Manuel tuvo que enfrentar una durísima campaña ofensiva y agresiva, llamada “guerra sucia”, donde todos los anteriores se dedicaron a denostar, difamar al candidato presidencial de la izquierda; lo calificaron de ser “un peligro para México” bajo el argumento de que endeudaría al país y que, en su gobierno, la pobreza habría de crecer, sumado a esto y con el propósito de generar miedo y terror entre la población propagaban una vinculación con el Presidente venezolano Hugo Chávez, utilizando la fórmula del miedo al comunismo, como en los tiempos de la guerra fría.

Luis Mandoky realizó un documental donde compaginó y concentró todos los testimonios y pruebas del fraude cometido en aquella votación a la presidencia del 2006.

El documental *Fraude: México 2006*, de Luis Mandoki, es un alegato eficaz y contundente contra la corrupción política y la impunidad que prevalece en México a un año y medio de concluido el proceso electoral más controvertido de nuestra historia. El realizador hace un acopio considerable de las imágenes en las que cientos de videastas aficionados registraron no sólo las irregularidades en la jornada electoral del 6 de julio, sino el clima moral que precedió a dicha contienda y los efectos en el ánimo de quienes sintieron y hasta la fecha sienten burlado su ejercicio ciudadano. El realizador organiza la cronología y refiere el antecedente ominoso: el fraude perpetrado en 1988 contra el candidato de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, y que coloca en la presidencia a Carlos Salinas de Gortari, cuya primera tarea será legitimar en lo sucesivo una presidencia impuesta por una grotesca “caída” del sistema de cómputo electoral; refiere también la victoria, 12 años más tarde, de Vicente Fox y su promesa de defender la democracia luego de haber logrado sacar al PRI de la residencia de Los Pinos. Al cabo del rápido recuento con imágenes de archivo de estos momentos históricos, el director entrevista este año a Andrés Manuel López Obrador, ex candidato de la izquierda a la Presidencia, quien analiza y califica el proceso electoral de 2006, mismo que considera viciado de origen, acusando a Vicente Fox de haber traicionado a la democracia al aliarse con empresarios y con Salinas de Gortari para tratar de impedirle (infructuosamente) participar en la contienda electoral. (Bonfil, 2007)

Todo el aparato social del gobierno federal se usó a favor del candidato del PAN, de la misma manera en como lo hacía el PRI cuando gobernaba, es decir que Josefina Vázquez Mota, Secretaria de Desarrollo Social dio instrucciones para que se usaran los programas sociales (“Oportunidades” y “Hábitat”) en favor de Calderón, tal y como lo hacían los secretarios priistas en su momento.

Se imaginó que el voto ciudadano, protegido por el Instituto Federal Electoral (IFE), Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) y el Tribunal Electoral decidirían el rumbo del país, por el contrario los integrantes de la Coalición “Por el Bien de Todos” y su abanderado tenían serias desconfianzas de que la elección se fuera a llevar de manera limpia por toda la guerra que durante la campaña se había llevado en su contra, desde el desafuero hasta el nombramiento de Luis Carlos Ugalde como presidente Consejero del IFE.

La “guerra sucia” en las campañas electorales del mundo y en México se han convertido en un instrumento tramposo para ganar al contrincante, es una especie de marketing electoral donde se busca manipular al votante por medio de mentiras, falsedades, difamaciones, descalificando constantemente al oponente para generar un público desinformado y con todo ello generar miedo.

Otro factor principal que auguraba problemas y era bastante sospechoso, fue el diseño del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), el cual estaba a cargo de la empresa “Hildebrando S.A.” propiedad de Diego Zavala Gómez del Campo, cuñado del candidato panista.

El IFE rechazó exista o haya existido vínculo alguno entre la empresa Hildebrando SA, propiedad de Diego Zavala Gómez del Campo --el "cuñado incómodo" de Felipe Calderón--, y los sistemas informáticos del instituto, pero reconoció que hasta el 2000 existió una relación comercial con Metadata SA, propiedad también de Zavala, para la utilización del software del padrón electoral. (Redacción Proceso, 2006)

Sin embargo, siempre existió la convicción de muchos expertos en informática que la empresa de Diego Zavala metió la mano al PREP a través del diseño de un software para que los resultados favorecieran al candidato conservador en las elecciones del 2006. Semanas después de las elecciones, el 14 de julio de 2006, un artículo en el diario "La Jornada" que tituló: "¡Hildebrando!: el arte de repetir el 88 en 2006", se señalaba y concluía que:

La verdadera elección ocurre hoy, frente a nuestras narices. Lo del 2 de julio fue un simulacro, una de las últimas etapas del *operativo* para instalar a Felipe Calderón en el poder. Es bien sabido que no todas las elecciones se ganan en las urnas. Hay quienes compran el voto y quienes ganan la presidencia desde la presidencia, como Salinas de Gortari, quien dejó "caer el sistema" la noche de la elección y después -afirma con datos creíbles Jorge Castañeda en *La herencia*- pudo haber adquirido un programa informático que permitiera modificar el resultado (...) nubló el escenario mientras los prestidigitadores electorales nos alimentaban los resultados del PREP, siempre a cuentagotas, y siempre con una extraña ventaja de 300 mil votos a favor de Felipe Calderón. (Extraño que en una elección tan reñida AMLO no hubiese ido jamás a la cabeza el 2 de julio, ¡ni siquiera por un voto! Y más extraño aún que al día siguiente remontara brevemente para que los votantes vivieran la "emoción democrática" de ver a Calderón alcanzarlo, y eventualmente rebasarlo, sólo que ahora con márgenes programados de 0.20 por ciento.) (...) Si eso pudo haber hecho Salinas en tres semanas, ¡imagínese las travesuras de Hildebrando en los dos años que duró la campaña! Pero 2006 no es 1988: Calderón no es Salinas, ni el PAN es el PRI de 88.

López Obrador no es Cárdenas y los votantes somos diferentes. La división trasciende la elección y evidencia como nunca los dos Méxicos. Nos obliga a reconocer que Fox, como Bush, convirtió al país en los Estados desunidos Mexicanos. Parafraseando el Dinosaurio de Monterroso, "cuando despertamos, el fraude electoral todavía estaba allí..." (Camil, 2006)

Como si fuera un viaje en el tiempo o un bucle constante, se repetían las escenas de 1988 pero 16 años después, y en lugar de la sede nacional del partido tricolor, en esta ocasión sería la sede nacional del PAN, y a pesar de todo se tenían reportes de una votación cerrada pero que las colas en las casillas mayoritariamente eran de simpatizantes obradoristas.

En aquel momento el IFE comenzó a mostrar los primeros resultados del PREP y fueron bastante extraños; desde un inicio el candidato del partido blanquiazul se mantuvo arriba, fue cuando se llevaba el 75% de las actas contabilizadas que de manera inexplicable la votación cambia precipitadamente al candidato del PRD para posteriormente volver a un cambio abrupto donde se cruzan los candidatos y en un efecto espejo, lo que cae López Obrador lo incrementa Calderón, quedando como ganador este último. El físico mexicano Luis Mochan realizó un programa cibernético donde ingresaría los datos de la información de la página del IFE y ahí encontró incongruencia en el cómputo de las actas de los distritos electorales, por medio de una gráfica muestra como no hay concordancia del número de votos con los resultados. Parece ser que los científicos que han estudiado la elección del 2006 y su comportamiento matemático han concluido que se introdujo un sistema con fórmulas algorítmicas o virus para modificar el resultado a favor de un candidato específico, es un sistema que no se puede detectar fácilmente y explicaron que se desarrolló para sumar y restar votos, ya sea para favorecer y/o perjudicar a un candidato.

Durante los siguientes días de la votación, se fueron descubriendo otras formas del fraude aplicado; se encontraron boletas electorales para elegir presidente, senadores y diputados, además de otros materiales del IFE, en uno de los basureros de la Ciudad de México, al mismo tiempo se descubrió que el IFE produjo más credenciales para votar del número de personas mayores de 18 años, según las estadísticas que tiene el Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informativa (INEGI) del último conteo en 2005, hay 103 millones de mexicanos, de los cuales la población mayor de 18 años es alrededor de 65 millones 375 mil 772 mexicanos; el organismo electoral declara que solamente el 90% cuenta con su credencial para votar, digamos que aproximadamente poco más de 58 millones, pero el IFE reportó que se habían repartido 71 millones de credenciales. Por otra parte, el candidato de izquierda demostró que en un sin número de casillas había una cantidad de votos para éste candidato y el PREP contabilizaba una cifra inferior a la registrada, se mostraron videos en donde se utilizaron artimañas del viejo régimen, es decir, gente metía boletas de más en las urnas, (en el lenguaje popular lo llaman “taqueo” y “embarazo de urnas”).

En una entrevista, el tabasqueño explicaba como el PREP estaba manipulado y tenía muchas inconsistencias.

Andrés Manuel López Obrador desconoció las cifras del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) ya que, denunció, fue manipulado desde un principio, contiene infinidad de inconsistencias e irregularidades que lo perjudican, entre otras, registros menores de los sufragios que obtuvo, la existencia de 3 millones de votos "perdidos" y el hecho de que no coinciden las actas para la elección presidencial y las de diputados y senadores (...) Por ello anunció que los dirigentes de los tres partidos que postularon su candidatura solicitarán al Instituto Federal Electoral (IFE) todas las facilidades para hacer un recuento casilla por casilla y acta por acta, que les permita cotejar sus propios datos y conocer el resultado real de la elección (...)

Tras su denuncia, las dirigencias de PRD, PT y Convergencia anunciaron la determinación de respaldar sin cortapisas al tabasqueño, descalificaron al PREP porque "no es ningún instrumento para declarar a nadie ganador de la contienda", y exigieron al IFE que se abstenga de declarar resultados electorales basados en ese instrumento (...) Mostró una foto que le hizo llegar uno de sus simpatizantes: se trata de la casilla 1019, contigua tres, en el distrito 33 del estado de México, donde la coalición Por el Bien de Todos obtuvo 188 votos, pero en el PREP sólo le contabilizan 88. "Es decir, nos quitan 100 votos, y como ése hay otros casos de que están registrando mal los números para afectarnos", agregó. Aprovechó para pedir a la ciudadanía que le siga haciendo llegar los casos que detecten de irregularidades, aunque paralelamente los representantes de la coalición ante el IFE harán su trabajo. Detalló luego que durante toda la publicación de datos del PREP, a partir de la noche y la madrugada del domingo y ayer, encontraron que hay casillas duplicadas, es decir, que se contabilizaron en dos ocasiones. Entregó copias de esa irregularidad, que se dio sobre todo en estados gobernados por el PAN y en casillas en que Felipe Calderón obtuvo una votación importante. Es el caso de la casilla 0952 básica, del distrito 13 de Jalisco, en la que a los 129 votos logrados por el panista, en el citado programa se le suman otros 129 (...) Pero además, detalló, hay otro dato relevante que sorprende: "Se tiene un padrón electoral de alrededor de 71 millones de ciudadanos y en el PREP se registra que en la elección del domingo pasado participaron 59 por ciento de los empadronados; ello significa 42 millones, pero si se suman los votos que incluye ese Programa de Resultados Electorales Preliminares, incluidos los nulos, no se alcanza ese porcentaje; son sólo 39 millones. "Esto significa que faltan alrededor de 3 millones de votos probables, y amerita también una revisión de fondo para saber dónde están esos sufragios perdidos. Para ello se integra un equipo técnico, que se encargará en general de todas estas inconsistencias del PREP." Cómo es posible, se preguntó, que si ganó en tres de las cinco circunscripciones, en 155 de los 300 distritos electorales, y en 16 de las 32 entidades de la República, sobre todo en los tres con más ciudadanos, como el Distrito Federal, estado de México y Veracruz, según los datos del PREP no ganó la Presidencia. "Es una más de las cosas extrañas que nos deben explicar." (Garduño y Becerril, 2006)

Así, ante tantas irregularidades evidentes y con la exigencia de que se realizará un nuevo conteo de todos los votos, el Presidente Consejero del Instituto Federal Electoral (IFE) Luis Carlos Ugalde, sin tener el derecho legal, declaró ganador presidencial a Felipe Calderón Hinojosa con una ventaja de .58% de diferencia. A través de los medios de comunicación y evidentemente con el apoyo de las principales empresas televisoras del país, el gobierno federal y los sectores más conservadores difundieron permanentemente que el ganador había sido Felipe Calderón y argumentaban el respeto a las instituciones democráticas que asumían las habían construido esos sectores conservadores y la propaganda informativa hablaba de respetar el resultado electoral.

Hay posiciones que rechazan que aquellas elecciones hayan sido fraudulentas, por ejemplo, José Woldenberg, Consejero Presidente del IFE de 1994 a 1996; escribió un artículo en el periódico El Universal.

Una vez más, pero ahora como Presidente, López Obrador habló de un fraude en su contra en las elecciones del 2006. Han pasado 13 años y jamás se ha preocupado por documentar sus dichos. (Woldenberg, 2019)

Un asunto es claro, hay un sinnúmero de especialistas que han demostrado que hubo un cúmulo de irregularidades a partir del uso de algoritmos que permitieron realizar un fraude cibernético, se quiso y se ha querido construir una narrativa que se buscó en aquel momento y se sigue buscando, al tratar de crear la idea de que nunca hubo fraude alguno y todo fue producto de un rumor que se quiso propagar con la ayuda del control de los medios de comunicación masiva. De hecho, un gran número de votantes fue eliminado de las listas electorales, sobre todo gente de la tercera edad por creer que darían su voto al candidato de la izquierda, ya que es un sector de la población que lo apoya.

El fraude electoral no sólo indignó a Obrador, sino a toda la ciudadanía que se sabía usurpada, se sentía robada, por lo que hizo nacer un movimiento de resistencia que exigía se esclareciera la elección y de esta manera el luchador social López Obrador junto con la coalición “Por el Bien de Todos” iniciaron una lucha por la defensa del voto, la demanda mayoritaria de la población era que se realizara un recuento total de los votos, ya que se tenía la certeza y las pruebas de las anomalías e irregularidades de la votación.

La coalición de partidos de izquierda convocó a marchar para reclamar el conteo de los votos, la manifestación estaba convocada saliera desde el Museo de Antropología e Historia en el Bosque de Chapultepec para tener como destino el Zócalo Capitalino, pero era tal el número de personas que llegaron a la cita, que la gente se encontraba hasta la Fuente de Petróleos ubicada en el cruce de Periférico y Reforma, incluso el mar de gentes que llegaban a la plancha del Zócalo hizo imposible que mucha población ya no llegara al punto de reunión y se quedara sobre Paseo de la Reforma debido al lleno total de la plaza, se veía a gente sobre las calles de Madero, 5 de mayo, 20 de noviembre, sobre las avenidas de Juárez y eje central Lázaro Cárdenas, extendiéndose sobre toda la avenida de Paseo de la Reforma pasando por Insurgentes, la glorieta de La Palma, la Bolsa Mexicana de Valores, el Ángel de la Independencia, la Diana Cazadora, el Museo de Antropología e Historia, el Auditorio Nacional y hasta Los Pinos; todos al unísono defendiendo su voto con las consignas al gobierno de «¡VOTO POR VOTO!, ¡CASILLA POR CASILLA!».

Los cálculos mencionan que a esa marcha histórica acudió entre millón y medio y los 2 millones de personas, todas ellas externando su apoyo al candidato Andrés Manuel y su convicción de luchar por la defensa de su voto, fue ahí cuando el líder les anunció el inicio de la resistencia civil pacífica.

Es de remarcar que en las machas históricas que se dieron en aquellos años (el desafuero y la defensa del voto) las principales calles de la Ciudad de México se vieron repletas de gente que llegó de todas partes del país, de todas las edades, oficios y estratos sociales.

El día 30 de julio en la tercera asamblea informativa, el tabasqueño le propuso a la gente que se realizara un plantón permanente como parte de la resistencia civil del movimiento y con ello presionar a las autoridades y exigir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que se realizara el conteo total de los votos y con ello limpiar las elecciones, de igual manera tal mitin ha sido el más concurrido en la historia del país con 47 campamentos representativos por cada uno de los estados de la República y por cada una de las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal.

Sin embargo, el fraude electoral terminó por ganar, fue así como el 5 de septiembre del 2006, los magistrados del TEPJF declararon presidente electo a Calderón. No les importó, ni hicieron caso de todas las violaciones a la ley que se vivieran desde la campaña presidencial como la participación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) apoyando al candidato del PAN, la campaña sucia a través de los medios de comunicación en donde planteaban que “López Obrador es un peligro para México”, la injerencia ilegal del Presidente Vicente Fox para apoyar al candidato del PAN, el algoritmo en el sistema de cómputo para la contabilidad de los votos, el depósito de boletas de más en las urnas y alteración de las actas, la eliminación de gente en las listas electorales.

La explicación que los magistrados dieron fue que, si hubo irregularidades importantes, pero no lo suficientemente graves para anular la elección o realizar un recuento total de los votos.

Frente a la convalidación del fraude electoral, en todo el país se hacía presente el reclamo social, Andrés Manuel López Obrador llamó a la conformación de una Convención Nacional Democrática (CND), cuyo objetivo era la creación de un gobierno para el pueblo y el surgimiento de la figura del "Presidente Legítimo"; fue así como la CND en asamblea en el Zócalo de la Ciudad de México declaró como ganador de la elección presidencial del 2 de julio al Licenciado Andrés Manuel López Obrador y se le nombró "Presidente Legítimo de México", lo que el 20 de noviembre protestaría como tal.

"El fraude electoral de 2006 no canceló, sólo pospuso los anhelos democráticos del pueblo de México", afirmó hoy Andrés Manuel López Obrador El ex candidato presidencial, quien leyó un manifiesto dirigido al pueblo de México, sostuvo que, a dos años del "fraude electoral, se frenaron los avances democráticos del país y se agravó la situación económica y social de los mexicanos" En conferencia de prensa, en la que no aceptó preguntas de los reporteros, López Obrador dijo que "el fraude electoral de 2006 causó un daño inmenso al país porque socavó las instituciones envileció por entero a la llamada sociedad política y evidenció a quien actualmente se ostenta como presidente? Felipe Calderón-- que no sólo carece de autoridad moral, sino que su ineptitud es cada vez más evidente" Añadió: "La culpa de esta situación es de la mafia política mexicana que pretende mantener la política rapaz, antipopular y entreguista que han venido imponiendo" Explicó: "Hace dos años, la mafia política mexicana, en contubernio con un grupo de traficantes de influencias, no empresarios, con la complicidad de organismos electorales y de la mayoría de los medios de comunicación, llevaron a cabo un fraude electoral que despojó al pueblo de México de la posibilidad de iniciar una renovación de la vida pública del país" López Obrador culpó de ello a los expresidentes Carlos Salinas de Gortari y Vicente Fox...

así como a Felipe Calderón, Elba Esther Gordillo, Roberto Hernández, José Luis Barraza, Claudio X González, Gastón Azcárraga y ocho gobernadores del PRI, "frenando así el avance democrático de la nación y agravando la situación económica y social de los mexicanos" Dijo: "Si antes todo iba mal, ahora todo ha empeorado Hay más pobreza, desempleo, carestía y se han desbordado la inseguridad y la violencia", lo que, afirmó, "no hubiese sucedido si en 2006 se hubiera respetado el voto ciudadano Por lo menos, los problemas se estarían enfrentando realmente y no habría el desaliento ni la frustración que hoy embargan a amplios sectores de la sociedad" Acusó a "los hombres de poder en México de ser insaciables, de estar dominados por el afán de lucro y, a pesar del daño causado al país, insisten ahora con privatizar la industria petrolera y terminen por arruinar al país" Advirtió que "millones de mexicanos conscientes de esta amarga realidad, están dispuestos a luchar por una nueva República" (Redacción Proceso, 2008)

Un mes después de la elección, el Presidente Vicente Fox Quesada en un encuentro con la Cámara Nacional del Autotransporte de Pasaje y Turismo (Canapat), aprovechó (tal y como lo venía haciendo todos los días) para reiterar que los comicios habían sido transparentes y democráticos en respuesta a la denuncia de robo electoral y reclamaba respeto a los seguidores obradoristas (que se encontraban en plantón permanente sobre Paseo de la Reforma) porque según el impedían a los capitalinos el libre tránsito. El presidente panista nunca se imaginó que en un evento coordinado por personal del Estado Mayor Presidencial cuando exhortaba respetar el supuesto triunfo de Felipe Calderón, dos funcionarios de la Secretaría de Transportes y Vialidad del gobierno del Distrito Federal gritaron a viva voz y a unos cuantos metros: «¡Voto por voto! ¡Casilla por casilla!», aquellos funcionarios eran Mario Alberto Medina y Mario Joaquín Zepeda y Martínez.

El gobierno foxista, el candidato panista, el PRI y las instituciones electorales hicieron oídos sordos de la necesidad de llevar a cabo un conteo de votos, no sólo sugerido por López Obrador, sino por académicos y especialistas, que no veían mal que se llevara a cabo dicho recuento.

Las consecuencias de las acusaciones de la izquierda en torno a un fraude electoral en 2006 y su negativa a aceptar no sólo la legitimidad de esa elección sino del sistema político mismo, hubieran podido revertirse o al menos neutralizarse si la autoridad electoral hubiera aceptado la demanda de la izquierda de un recuento de los votos -lo insignificante de la diferencia entre el ganador y quien le seguía lo justificaba-, pero la negativa tanto de los órganos electorales como del ganador, apoyado por el PRI, de llevar a cabo el recuento de los votos impidieron moderar la confrontación entre el ganador y perdedor. Años después, un análisis que empleaba sólo las actas de las casillas, pues nunca se autorizó la apertura de los paquetes electorales para el recuento, concluyó que lo reducido de la diferencia entre primer y segundo lugar y los naturales errores de conteo detectados y documentados, hacen materialmente imposible hasta la fecha determinar quién ganó realmente la elección del 2 de julio de 2006. (Meyer, 2015)

El timo electoral del que durante décadas el PAN fue víctima, ahora había decidido aplicar la misma fórmula para beneficio de una mafia política azul en alianza con la nomenclatura priista, se habían vuelto a usar todas las técnicas desarrolladas a lo largo de la historia por el sistema político priista, que iban desde el “acarreo”, “operación tamal”, “carrusel”, “cochupo”, “urna embarazada”, “uña negra”, “funcionario de casilla sobornado”, hasta la moderna utilización de algoritmos cibernéticos o software para modificar la votación.

El supuesto candidato ganador, Felipe Calderón declaró en entrevista con la periodista Denisse Maerker en su programa “Punto de Partida”: «haiga sido como haiga sido» él había resultado triunfador de la contienda electoral y con ese cinismo se ciñó la banda presidencial.

Recordar que en el año de 1994, el entonces Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León instruyó lograr una reforma política, ahí se había acordado la obligación constitucional para resolver los conflictos electorales por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE); por el contrario en la elección del 2006 el TRIFE actuó de forma corrupta, cambiando la naturaleza jurídica a la hora de calificar la elección presidencial, donde argumentaron el absurdo legal, de que aquello era un acto administrativo y no jurisdiccional; con ello lo que buscaron evitar los magistrados fue someterse a las reglas de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral (LGSMIME) que los obligaba a ejercer la facultad relativa a las acciones para mejor proveer y como consecuencia recibir y analizar las pruebas ofrecidas, obligarse a solicitarlas e iniciar un expediente para su integración. Lamentablemente los propios magistrados negaron su propia investidura, naturaleza y los antecedentes que justificaron la creación de un tribunal electoral especializado para que fuera, en última instancia, una solución de los conflictos electorales por medio de actos propios de los jueces. Al final quedó en los hechos que TEPJF y el IFE se negaron a que los votos fueran contados en su totalidad a pesar de que se demandaba el recuento total de la votación, y estas exigencias fueron secundadas por periódicos internacionales como el The New York Times y el Financial Times, añadiendo que Calderón no debería oponerse al recuento, incluso la Iglesia Católica en su ala progresista, como sería Raúl Vera señaló que a López Obrador le asistía la ley para impugnar los resultados o del mismo modo se pronunciaron los empresarios agrupados en la Asociación Latinoamericana de Micros, Pequeños y Medianos Empresarios.

La elección estuvo pensada y diseñada para que no ganara López Obrador, como ya ha sido analizado antes por mí y muchos otros analistas. La esperanza, para muchos que quisieron creer en las instituciones, estaba en el TEPJF. Pero sus magistrados actuaron también de facciosamente, fueron cómplices de lo que he denominado golpe de Estado ex ante (...) Lo que hemos visto, leído y analizado en México, desde el famoso desafuero hasta las decisiones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, embona perfectamente en la caracterización de un golpe de Estado ex ante. El poder del Estado y el uso conveniente de la legislación, trató de impedir, a toda costa (y costo), que López Obrador fuera presidente del país.

El presidente de la República, la mayoría aplastante y mecánica del PRI y del PAN en el Congreso de la Unión (principalmente en la Cámara de Diputados), el supuesto órgano autónomo conocido como Instituto Federal Electoral y el Poder Judicial (incluido el TEPJF), todos unidos con las fuerzas oligárquicas del capital y de la Iglesia católica, llevaron a cabo un golpe de Estado ex ante para evitar que se rompiera con la continuidad neoliberal inaugurada en 1982 y que se afectara a los beneficiarios principales de estos gobiernos. (Rodríguez, 2008)

Al final, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa consumó el fraude electoral al protestar como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos entrando al recinto legislativo de San Lázaro por la puerta de atrás, ya que los legisladores del PRD sellaron con candados y cadenas 5 accesos al salón de sesiones, Calderón Hinojosa fue arropado por los legisladores del PAN que tomaron la tribuna para permitir la protesta constitucional y ahí se vivieron momentos tensos entre los legisladores donde hubo golpes, jaloneos, gritos, todo ello en un claro reflejo de la sociedad mexicana en esos días.

Fox trató de imponerle a Felipe Calderón la banda presidencial, pero aquello significaba un error en el protocolo, donde debía ser el Presidente de la Cámara de Diputados el que haría tal acción; aquella escena daba a notar lo que había pasado en la realidad, el Presidente impuso la banda presidencial ignorando el voto de la mayoría de la población. Un grito sórdido había invadido también el recinto legislativo para protestar por el fraude electoral y se repetía una y otra vez, el mismo que taladraba la cabeza de Calderón: «¡Espurio, espurio, espurio...!».



Marcha de apoyo a López Obrador por el juicio de desafuero.

Fuente: foto del portal Nación 3 2 1



Madrazo, Calderón y López Obrador, candidatos a la presidencia.

Fuente: foto del portal Letra Franca.



Más de un millón de personas protestan contra el fraude electoral al grito de ¡VOTO POR VOTO, CASILLA POR CASILLA!

Fuente: foto del portal El País, EFE.



Calderón toma protesta como Presidente entre gritos, silbidos y jaloneos.

Fuente: foto del portal El Excélsior

Capítulo XVIII

ENRIQUE PEÑA NIETO VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y JOSEFINA EUGENIA VÁZQUEZ MOTA

El fraude a billetazos

Semanas antes de las elecciones del 1 de julio de 2012, José Woldenberg, ex Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) escribió un artículo en el periódico Reforma (14 de junio) que tituló: “¿Por qué es imposible un fraude electoral?”, ahí señalaba según su criterio que era imposible un fraude en la elección que se avecinaba, pero a contra pelo de lo que aseguró en su texto, la realidad terminó por echar abajo su dicho de que era imposible un fraude electoral en México.

En los meses y semanas previos al 2 de julio, vimos gastos multimillonarios por fuera de la ley electoral, rebasando los topes de campaña y con dinero de procedencia ilícita, en la compra de tiempo en televisión (entrevistas y comentarios pagados), y de encuestas hechas como propaganda (incluso diarias) y difundidas por televisión, radio y periódicos de todo el país, influyendo ilegalmente en la percepción de los ciudadanos e induciendo sin pudor el voto a favor de Enrique Peña Nieto y rematando con ilegales promocionales de televisión en el canal 5 de Televisa, sin firma, en contra de Andrés Manuel López Obrador y sin olvidar el despliegue multimillonario de espectaculares al arranque de las campañas... Todo ello ante la pasividad cómplice del Instituto Federal Electoral (IFE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) (...) Antes y durante la jornada electoral también vimos la compra masiva de votos con dinero en efectivo, vales de gasolina, despensas, materiales de construcción, electrodomésticos, tarjetas telefónicas prepagadas y para las tiendas Soriana, Aurrera, Chedraui y Wal-Mart... (con miles de millones de pesos de procedencia ilícita)...

regresaron las conocidas e ilegales prácticas de la *operación tamal* (desayunos para acarrear y asegurar votantes); todos votan (casillas donde votó 100 por ciento –o más–, hasta los que no estaban en el lugar o que ya habían muerto); tacos de votos (introducción de varios votos por un mismo votante) realizado con boletas impresas en los Talleres Gráficos de la Nación (2.5 millones) después de que se había terminado oficialmente la impresión y con boletas impresas en Texas (otros 3 millones); decenas de miles de ciudadanos en tránsito que no pudieron votar porque, deliberadamente, el IFE no instaló suficientes casillas especiales (es facultad del IFE definir el número de éstas, y pueden ser hasta cinco por distrito electoral artículo 244 Cofipe); carruseles (gente que vota varias veces en diferentes casillas); casillas *zapato* (con la modalidad de que se pusieron unos cuantos votos a otros candidatos para que no se identifiquen); acarreo de votantes; coacción de votantes afuera de las casillas; robo de urnas, quema de boletas electorales o tiradas a la basura; amedrentamiento y violencia contra funcionarios y representantes de casillas, incluyendo secuestros y hasta asesinatos, así como agresiones físicas contra observadores electorales ciudadanos. Todo ello ante la pasividad cómplice y generalizada de policías y autoridades electorales. Antes y durante la jornada electoral también vimos la compra masiva de votos con dinero en efectivo, vales de gasolina, despensas, materiales de construcción, electrodomésticos, tarjetas telefónicas prepagadas y para las tiendas Soriana, Aurrera, Chedraui y Wal-Mart... (con miles de millones de pesos de procedencia ilícita); regresaron las conocidas e ilegales prácticas de la *operación tamal* (desayunos para acarrear y asegurar votantes); todos votan (casillas donde votó 100 por ciento –o más–, hasta los que no estaban en el lugar o que ya habían muerto); tacos de votos (introducción de varios votos por un mismo votante) realizado con boletas impresas en los Talleres Gráficos de la Nación (2.5 millones) después de que se había terminado oficialmente la impresión y con boletas impresas en Texas (otros 3 millones); decenas de miles de ciudadanos en tránsito que no pudieron votar porque, deliberadamente, el IFE no instaló suficientes casillas especiales (es facultad del IFE definir el número de éstas, y pueden ser hasta cinco por distrito electoral artículo 244 Cofipe)...

carruseles (gente que vota varias veces en diferentes casillas); casillas zapato (con la modalidad de que se pusieron unos cuantos votos a otros candidatos para que no se identifiquen); acarreo de votantes; coacción de votantes afuera de las casillas; robo de urnas, quema de boletas electorales o tiradas a la basura; amedrentamiento y violencia contra funcionarios y representantes de casillas, incluyendo secuestros y hasta asesinatos, así como agresiones físicas contra observadores electorales ciudadanos. Todo ello ante la pasividad cómplice y generalizada de policías y autoridades electorales (...). Al término de la jornada, en los distritales del IFE se han encontrado casillas sin sello, rotas y evidentemente alteradas; boletas sin doblar al interior de las urnas (eso sería imposible si fueron depositadas durante la elección, pues sencillamente no entran); casillas fantasmas (casillas que no se instalaron y que aparecen con datos en el PREP –lo que sería imposible sin una acción deliberada– y casillas instaladas que no aparecen en el PREP); alteración y falsificación de actas o de su captura en el PREP (no coinciden –y por mucho– con las sábanas pegadas fuera de las casillas); las miles de actas en el PREP con inexplicables y enormes diferencias, entre los votos para presidente, senadores y diputados federales (¡las diferencias son de decenas y centenas de votos por casilla!, lo que indica la inexplicable existencia de votos de más y/o de menos), pero más grave aún es el inexplicable porcentaje de participación en muchas zonas rurales (muy por encima de la media), lo cual no coincide con ningún comportamiento electoral en el mundo, salvo con una excepción: en el fraude electoral de 1988 en México. (Sheinbaum e Imaz, 2012)

Aparte de estas prácticas añejas en nuestro país y en otras partes del mundo, el PRI a sabiendas de que el candidato Andrés Manuel López Obrador estaba muy por arriba en las preferencias electorales de los mexicanos, buscó asegurarse ganar de cualquier forma; el mecanismo principal que usó el partido oficial en esta ocasión fue la compra del voto por medio del aprovechamiento de la situación precaria de la población en todo el país y llevar a cabo el robo de forma cibernética a través de los llamados logaritmos digitales.

Sin lugar a duda, el caso “Monex” fue singular en el proceso comicial de 2012 porque puso en buena medida en tela de juicio la legitimidad del triunfo de Enrique Peña Nieto y de paso la de los diputados, senadores y demás cargos de elección popular que estuvieron en juego. Una semana antes de la elección, durante una mesa de debate realizada en Radio Fórmula entre los coordinadores de campaña, los representantes del Partido Acción Nacional (PAN), Roberto Gil Zuarth y de la coalición “Movimiento Progresista” Ricardo Monreal exigieron al representante del partido tricolor, Luis Videgaray Caso esclarecer el uso de tarjetas de débito Monex por parte de sus operadores de campaña; ante las acusaciones negó que los operadores priistas utilizaran dichas tarjetas para pagar hoteles, restaurantes y muchas otras cosas que implica una campaña política y expresó: «Lo negamos. Lo negamos. Estamos totalmente tranquilos al respecto».

El caso Monex ha dado mucho de qué hablar en el último mes y ha puesto en tela de juicio la legitimidad del triunfo priista en las pasadas elecciones. La supuesta relación entre el PRI y la empresa comenzó a salir a la luz en junio, cuando el empresario José Luis Ponce de Aquino, presidente de Frontera Television Networks (FTN), reveló un presunto acercamiento de ese instituto político para posicionar a Enrique Peña Nieto en Estados Unidos a través de publicidad, acto por el que, según dijo, se le pagaría a través de Banca Monex. El 14 de junio pasado denunció al equipo de campaña del mexiquense por la comisión de un fraude por 56 millones de dólares, lo que originó que el PRD denunciara al tricolor ante la Procuraduría General de la República. Así, poco a poco fueron revelándose datos del caso involucrando al tricolor, que desde entonces, a través de diversos funcionarios, incluido el propio candidato Peña Nieto, negó al menos en 20 ocasiones cualquier vínculo con esa institución financiera, antes de desdecirse y aceptar que sí hubo acuerdos con Monex. (Hernández, 2012)

La propia empresa Monex, el presidente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell y diputados priistas salían constantemente a negar los hechos cínicamente. El 13 de julio, en calidad de candidato ganador, Nieto fue entrevistado por el diario “La Jornada” y declaró:

Mi triunfo, por supuesto que es legítimo. ¡Legal y legítimo! La legitimidad no la da la oposición ni las expresiones de quienes perdieron y respiran por la herida (...) Rechaza cualquier relación de su partido con las tarjetas Monex y Soriana. “El PRI no las ofreció”. Y de las telefónicas que llevan su fotografía, asegura que no las conocía, hasta ayer, cuando se le mostró un par de ellas. (Vargas y Méndez, 2012)

Aquellas tarjetas Soriana se habían repartido por millones entre la población para que hiciera compras en la cadena de supermercados de esa firma, a cambio de su voto para el aspirante priista.

Era evidente que nadie le creía al que fuera gobernador del Estado de México, sobre todo por las evidencias que estaban a la luz pública, por lo que los seguidores obradoristas desconocían su triunfo y se decía que se había regresado a los tiempos del fraude priista.

El periodista Jorge Ramos, vecindado en los Estados Unidos escribió para el diario estadounidense Chicago Tribune sobre las trampas hechas por el candidato y partido priista:

El problema para Enrique Peña Nieto, el presidente electo de México, es muy sencillo: Millones de mexicanos creen que ganó con trampa. Y el problema para los millones de mexicanos que están convencidos de que Peña Nieto obtuvo más votos en la pasada elección debido a las trampas es que, nos guste o no, él será presidente por seis años. Esta es la realidad. ¿Qué hacemos ahora?

Es muy difícil creerle a los priístas cuando dicen que han cambiado y que ya no son los dinosaurios de antes porque para ganar la última elección cometieron los mismos abusos electorales que los caracterizaron durante sus 71 años en el poder. (Ramos, 2012)

Rosalía Vergara en la revista Proceso del 7 de julio de 2012 publicó un reportaje sobre la relación Peña Nieto - Soriana para comprar la elección presidencial:

Con el “árbitro” electoral reducido a un mero ente legalista que cuando no es omiso actúa con lentitud y autocomplacencia, el caso de la escandalosa compra masiva de votos que se le atribuye al PRI mediante las tiendas Soriana pone de nuevo en entredicho al IFE y la legitimidad misma del proceso electivo nacional (...) El coordinador de campaña de Andrés Manuel López Obrador, el senador Ricardo Monreal, consideró los comicios del 1 de julio como “los más sucios” de la historia electoral mexicana, y su calificación se halla confirmada en la denuncia de la izquierda contra el candidato presidencial priista Enrique Peña Nieto (EPN) por rebasar los gastos de campaña; el escándalo de los 56 millones de pesos no pagados por el equipo del mexiquense al Grupo Financiero Monex bajo el acuerdo de posicionar su imagen; los convenios millonarios otorgados por gobernadores priístas al Grupo Soriana para repartir miles de tarjetas con el fin de comprar millones de votos; la aportación de dinero de particulares, y un paquete de 37 facturas y tres listados del Grupo Financiero Monex por un monto de 240 millones de pesos, con el registro de “recompensas corporativo carga de saldos prepago”. (Vergara, 2012)

El sexenio peñista fue a todas luces para el sector financiero de grandes abundancias e impunidad porque favoreció a manos llenas con contratos, exención de impuestos y preferencias a los empresarios nacionales (todos ellos amigos) y también a todos aquellos que fueran garantía de poderse llevar un gran moche, aun en contra de los intereses de la nación y de los mexicanos.

Los anteriores candidatos priistas y el gobierno siempre habían recurrido al dinero de la caja chica (PEMEX) para favorecerse en las campañas políticas, por el contrario, en esta ocasión el equipo del priista sabía que iba a enfrentar a un candidato cuyas simpatías de la población estaba muy por arriba (Andrés Manuel López Obrador) y la forma de poderlo derrotar era por medio de muchos millones de pesos, los cuales se podrían obtener de sus amigos empresarios y el principal operador del equipo peñanietista era Luis Videgaray Caso, encargado de negociar con los dueños de los bancos, supermercados, televisoras, entre otros.

Estos prestaron sus servicios, como Monex, Banamex-Soriana, HSBC, etcétera, haciendo transferencias (transacciones le llaman otros) bancarias electrónicas vía SPEI. El ejemplo más claro está en aquel que denunció el diputado Ricardo Monreal y que consistió en la transferencia de una cuenta del estado de México a un particular por 50 millones de pesos. Y que lo “particular” de éste joven, Marco Antonio González Pak, es que su liga llegó hasta la Fundación priista Isidro Favela. (Cervantes, 2012)

Poco antes de cumplirse dos años de la elección del 1 de junio de 2012, el grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática (PRD) empujó, a pesar de los obstáculos y las presiones de legisladores priistas para evitar traspasar los recursos destinados, se logró crear una comisión que investigara los gastos de campaña de Enrique Peña; la Comisión del caso Monex quedó presidida por un Diputado del PRD y se integró por otra diputada del mismo partido, además de 5 del Partido Revolucionario Institucional (PRI), 2 del Partido Acción Nacional (PAN) y un miembro del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano (MC) y Partido Nueva Alianza (PNA), respectivamente, el presidente de la Comisión de Investigación del caso Monex, Roberto López Suárez dio a conocer, el 12 de marzo de 2014, en un primer informe:

En la campaña presidencial, Enrique Peña Nieto habría gastado 13 veces más del tope permitido por la ley electoral.

Esta información que de alguna manera estuvo acotada por algunos medios, otros afortunadamente publicaron los resultados de la investigación como fue el caso del portal Aristegui Noticias, tiempo en el que la periodista Carmen Aristegui aún trabajaba para Noticias-MVS y ahí dieron a conocer los resultados de la investigación:

La comisión estimó que en la campaña se gastaron 4 mil 599 millones 947 mil 834 pesos. Diputados federales del PRD, PT y Movimiento Ciudadano, quienes conforman la Comisión de Investigación del caso Monex, entregaron ayer un reporte preliminar sobre el caso, en el que señalan que el PRI, además de utilizar las tarjetas del Banco Monex, también se valió de otros monederos electrónicos e instituciones bancarias para triangular el financiamiento a su campaña electoral del 2012. (Redacción Aristegui Noticias, 2014)

El presidente de la Comisión Investigadora sobre el caso “Monex” acusó que los legisladores del PAN, PRI, Verde Ecologista y Nueva Alianza rechazaron ir a las convocatorias de la comisión de investigación; esta actitud no es de sorprenderse pues siempre han sido partidos satélites del tricolor en el Congreso. El PAN se había destacado durante las elecciones presidenciales por denunciar seriamente el uso de estas tarjetas, acusando directamente al postulante priista de haber cometido fraude, al menos por el rebase de gastos de campaña. El caso Monex implica alcances políticos importantes para diversos personajes de la vida pública del país, incluso tocando al propio candidato ganador y declarado Presidente de México. De igual manera, los trabajos de la comisión investigadora en un inicio plantearon reunirse con los titulares de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF) y con el de la Unidad de Fiscalización del Instituto Federal Electoral.

Sin embargo, a pesar de que en un primer momento Mario Di Costanzo, presidente de la CONDUSEF les informó estar dispuesto a coadyuvar en todas las investigaciones que fueran necesarias, posteriormente pidió que la reunión de trabajo se postergara debido a que no contaba con los elementos necesarios porque apenas iniciaba sus labores al frente de la institución y tiempo después la Comisión investigadora dio a conocer en su informe el cambio de actitud que tuvo en un inicio al no mostrarse tan cooperativo e incumpliendo con su obligación de servidor público al no abrir líneas de investigación en la institución.

La operación denunciada por los opositores al Partido Revolucionario Institucional (PRI) para transferir fondos a la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto a través del Banco Monex encuadra en el mecanismo típico de lavado de dinero, aseguraron especialistas. (González, 2012)

En los siguientes cuadros se puede observar los gastos que no reportó el equipo de campaña de Enrique Peña Nieto, las cuales se elevan a un monto total de \$4,599,947,834 (cuatro mil quinientos noventa y nueve millones novecientos cuarenta y siete mil ochocientos treinta y cuatro pesos) cuando el tope de campaña presidencial establecido por el IFE era de \$336,112,084.16 (trescientos treinta y seis millones ciento doce mil ochenta y cuatro pesos 16/100 M.N.); por lo que el PRI y Enrique Peña Nieto rebasaron esta cantidad por \$4,263,835,749.84 (Cuatro mil doscientos sesenta y tres millones ochocientos treinta y cinco mil setecientos cuarenta y nueve pesos 84/100 M.N.).

Comisión de Investigación Monex. Informe Final 2015.

Tipos de tarjetas Utilizadas por el PRI

| | |
|--|---|
| | LEALTAD MONEX DEL ESTADO DE TABASCO |
| | LEALTAD MONEX DEL ESTADO DE MEXICO |
| | LEALTAD MONEX DEL ESTADO DE PUEBLA Y MORELOS |
| | LEALTAD MONEX DEL ESTADO DE VERACRUZ |
| | DE BANCOMER PREPAGADA |
| | APOYO A LA MUJER BANCOMER |
| | BANCOMER DE PAGOS |
| | BANAMEX PERFILES |
| | CON EL EMBLEMA DE LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO |
| | DE APRECIO CON EL EMBLEMA DE LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO |
| | DE APRECIO SORIANA |
| | SORIANA MI AHORRO |
| | SORIANA APRECIO POR TI DEL ESTADO DE MEXICO Y EL D.F. |
| | TAMAULIPAS SIEMPRE GANA PRI POR TI SORIANA |
| | MERCADO SORIANA |
| | BUEN VECINO ESTADO DE MEXICO |
| | SORIANA OBSEQUIA |
| | APRECIO DE NUEVO LEON |
| | MI AHORRO SORIANA CHIHUAHUA |
| | BANAMEX SORIANA MI AHORRO DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y MICHOACAN |
| | SORIANA OBSEQUIO APRECIO NUEVO LEON Y VERACRUZ |
| | MERCADO SORIANA EL SUPER MEXICANO DEL ESTADO DE GUANAJUATO |
| | SORIANA BUEN VECINO SINALOA |
| | E REGALO WAL MART YUCATAN |
| | BANCOMER CONTIGO EN BAJA CALIFORNIA |
| | TARJETA SANTANDER SU CUENTA UNIVERSITARIA |

Tal como lo señala el cuadro anterior, por lo menos existen otros bancos e instituciones financieras involucradas en esta red de triangulación de dinero, por ejemplo Bancomer y Santander.

De tal suerte que las evidencias muestran que al quedar al descubrimiento dicho financiamiento oculto e ilícito, el PRI se abocó a realizar un control de daños con el beneplácito de la autoridad electoral, que le permitió reducir en más de 20 millones el financiamiento descubierto, a \$50,508,891 pesos de la siguiente forma:

Seguimiento de gastos de la campaña presidencial de Peña Nieto.

| CONCEPTO | | GASTO 1er MES | GASTO 2do MES | GASTO 3er MES | GASTO FINAL | MEDIO PRESENTADO |
|--|---|----------------------|----------------------|------------------------|------------------------|--|
| Publicidad Visual: espectaculares, vallas, metro, bardas, etc), Publicidad Torneo Clausura 2012 (Vallas en 11 partidos), Pantallas Fijas por 1 mes (4 por estado) | | \$272,771,360 | \$136,385,680 | \$146,745,280 | \$555,902,320 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| PRODIGYMSN campaña nacional(4 semanas) | | \$11,600,000 | \$11,600,000 | \$11,600,000 | \$34,800,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| ANUNCIOS EN PÁGNAS DE INTERNET (youtube, universal, Jornada, Facebook) | | \$9,453,333 | NCUATIFI CABLE | NCUATIFI CABLE | \$9,453,333 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| ANUNCIOS EN UNIVERSAL VERDE-PEÑA | | | \$411,000 | | \$411,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| CINESPOT. Duración 60" a nivel nacional. | | \$14,654,435 | \$84,000,000 | \$88,000,000 | \$187,654,435 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Creación de sitios web de EPN http://www.enriquepenanieto.com/ | | \$1,656,000 | | | \$1,656,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Creación de sitios web de EPN deportes http://www.enriquepenanietodeportes.com/ | | | \$1,656,000 | | \$1,656,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Producción de 98 spots para televisión. (20 1er mes) o lu con un costo de producción de \$1,335,700 http://www.youtube.com/user/EnriquePeñaNietoTV | | \$26,714,000 | \$42,990,000 | \$77,470,800 | \$147,174,600 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Costo de Producción EPN TV | | | \$36,000,000 | \$36,000,000 | \$72,000,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Diversos eventos de campaña. Tomando en cuenta Transporte aéreo de EPN. | | \$49,671,210 | \$43,137,971.12 | \$54,307,044 | \$147,116,225 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Call center (2 millones de llamadas mensual) | | \$6,000,000 | \$6,000,000 | \$6,000,000 | \$18,000,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| Publicidad en revistas, diversas editoriales (Televisa, Notmusa, Quien de Grupo Editorial Expansión, Selecciones de Reader's Digest, Vertigo) | | \$5,230,660 | \$5,230,660 | \$5,230,660 | \$15,691,980 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 |
| MONEX | Pago a 300 delegados distritales. | \$18,000,000 | \$18,000,000 | \$18,000,000 | \$54,000,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 Y QUEJA ADQUISICIÓN FINANCIAMIENTO ENCUBIERTO MONEX |
| | Pago a 19,490 representantes generales. | | | \$389,800,000 | \$389,800,000 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 Y QUEJA ADQUISICIÓN FINANCIAMIENTO ENCUBIERTO MONEX |
| | Pago a 143,151 representantes de casilla. | | | \$257,671,800 | \$257,671,800 | QUEJA POR REBASE DE GASTO DE CAMPAÑA DE ENRIQUE PEÑA NIETO. QJFRPP22/1 2 Y QUEJA ADQUISICIÓN FINANCIAMIENTO ENCUBIERTO MONEX |
| GASTO REBASE DE TOPE DE CAMPAÑA | | \$415,750,998 | \$385,411,311 | \$1,091,825,384 | \$1,892,987,693 | |

Gastos ilegales detectados en la campaña presidencial de Peña Nieto.

| CONCEPTO | GASTO 1er MES | GASTO 2do MES | GASTO 3er MES | GASTO FINAL | MEDIO PRESENTADO |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------------|---|
| Operativo Ágora | | | | \$151,277,750 | SE PRESENTARÁ CON COMPRA Y COACCION EN NULIDAD NACIONAL |
| Encuentro de Futbol en el Estadio Azteca, 8 de junio. | | | | \$12,739,200 | QUEJA POR ACTOS DE VIOLENCIA Y SU FINANCIACION POR PERSONAS VINCULADAS AL PRI |
| SORIANA Tarjetas de despensa | | | | \$2,294,220,941 | QUEJA POR ACTOS DE PRESION Y COACCION DE NATURALEZA ECONOMICA A LOS ELECTORES |
| Tarjetas Telefónicas | | | | \$400,000,000 | QUEJA POR ACTOS DE PRESION Y COACCION DE LOS ELECTORES PRI/VERDE 21 DE JUNIO |
| Prepagadas (4 millones de tarjetas de entre 50, 100 y 200 pesos) | | | | | |
| Tarjetas Premia Platino | | | | INCUANTIFICABLE | QUEJA POR ACTOS DE PRESION Y COACCION DE LOS ELECTORES PRI/VERDE 21 DE JUNIO |
| GASTO TOTAL | | | | \$4,599,947,834 | |

Ante todas las pruebas contundentes de como se había comprado la elección presidencial del 2012, las redes sociales jugaron un factor primordial para dar a conocer toda la información de irregularidades en las votaciones; en YouTube (plataforma de videos) usuarios dejaban ver lo sucio del proceso electoral con todas las formas viejas y nuevas del priismo para realizar fraude electoral. Ahí también se quejaban ciudadanos mexicanos por sentirse defraudados por el PRI, ya que habían recibido menos dinero de lo que se les prometió para vender su voto.

Las dos empresas así como el propio PRI han negado rotundamente los hechos. Informaciones de la prensa mexicana aseguran que miles de personas recibieron por este método hasta mil pesos a cambio de su voto. El escándalo se destapa, según esas informaciones, porque algunos ciudadanos se vieron defraudados al recibir solo 100 pesos en lugar de los 1.000 que esperaban. La izquierda tiene dos vías para hacer prosperar su recurso, según explica Eduardo R. Huchim, exconsejero del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) y editorialista del diario Reforma. Acudir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para solicitar la nulidad de los comicios presentando pruebas de que efectivamente se produjo esa compra de votos y demostrando que esas irregularidades ocurrieron “en por lo menos el 25% de las casillas (mesas electorales) instaladas”, es decir, la cuarta parte de las 143.000 mesas utilizadas, según el artículo 77 bis de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación (...) Huchim opina que las recientes elecciones solo cumplieron el requisito de “periódicas”.

“No fueron libres porque hubo coacciones ni fueron auténticas por el gasto descomunal del PRI. Hay fundamentos para anular o invalidarlas pero no creo que los magistrados se atrevan. (Prados, 2012)

Un grupo de consejeros electorales que eran abiertamente contrarios al candidato López Obrador, se apresuraron a legitimar la llegada de Enrique Peña Nieto a la Presidencia, negando la existencia de un fraude con la utilización de tarjetas para comprar votos.

A pesar de las pruebas y denuncias presentadas principalmente por la izquierda, resultó que el IFE exoneró al PRI de todas las acusaciones sobre el uso de recursos extralimitados para la compra de votos. El incalculable número de recursos para la campaña de Enrique Peña Nieto no fue el único factor que incidió para favorecer el resultado final de la elección del 2012, también lo fue la inequidad informativa de los medios de comunicación, particularmente de la televisión que se encargó de posicionar a Peña Nieto como el candidato ideal para la presidencia.

Era la fecha del 11 de mayo de 2012 cuando el candidato de la Coalición “Compromiso por México” acudió a un encuentro con estudiantes de la Universidad Iberoamericana (IBERO); el equipo de campaña del priista había calculado una reunión exitosa, aunque resultó ser todo lo contrario. Un grupo mayoritario de estudiantes externó su desacuerdo por la presencia del candidato presidencial, aquellos jóvenes expresaron a grito abierto en el campus universitario de Santa Fe en la Ciudad de México, su repudio al candidato del PRI: «¡Fuera Peña!» «¡La Ibero no te quiere!» «¡Asesino!» «¡Todos somos Atenco!» fueron los gritos que retumbaron y el mexiquense se vio obligado a esconderse en un baño, para luego salir corriendo protegido por su escolta y colaboradores.

Tras aquel hecho, el equipo de campaña y dirigentes priistas buscaron descalificar a los jóvenes, acusándolos de ser ajenos a la institución educativa jesuita, en respuesta los estudiantes grabaron un video identificándose con nombre, apellido, número de matrícula y mostrando su credencial de la institución, uno por uno lo fueron haciendo hasta sumar 131 y al final del video precisaban: «no somos acarreados y nadie nos entrenó para nada».

A ellos se les sumaron estudiantes de todas partes del país creando un gran movimiento nacional en demanda de educación, freno a la política económica neoliberal y democratización de los medios de comunicación, esto último por la manipulación informativa que había sucedido en la Ibero y que el diario “El Sol de México” había cabecado: “Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot”. Así surgió el movimiento “#YoSoy132”. No sólo aquellos estudiantes podían ver con claridad el favoritismo de los medios nacionales hacia Peña Nieto, buena parte de la sociedad percibía esa relación con la televisora Televisa especialmente.

Años después el portal de Aristegui Noticias replicó un reportaje del diario británico “The Guardian” donde revelaba, a partir de unos documentos, la cobertura de Televisa a favor de Peña.

En junio de 2012, en plena campaña presidencial en México, el diario británico The Guardian publicó un reportaje que revelaba que Televisa puso en marcha una unidad secreta para impulsar el triunfo de Enrique Peña Nieto, el candidato del PRI (...) De acuerdo con el reportaje, se dio el sobrenombre de “equipo Handcock” a Peña Nieto y su círculo cercano, quienes encargaron videos a la televisora para promocionar al político mexiquense y, al mismo tiempo, para desacreditar a sus rivales (...) El reportaje de Tuckman da cuenta de un expediente de copias escaneadas de contratos firmados y un plan de trabajo, que mostraban cómo presuntamente la Televisora puso a trabajar a un grupo de empleados y ejecutivos para favorecer a Peña Nieto desde 2009 (...)

Durante el mismo junio de 2012, hizo públicos otro grupo de documentos que detallaban una presunta venta de espacios y cobertura favorable a varios políticos mexicanos, entre ellos Peña Nieto. Además, la revelación también documentaba una campaña detractora en contra del principal aspirante de la oposición, Andrés Manuel López Obrador. Una fuente entrevistada por The Guardian aseguró que la “unidad especial” trabajó en una especie de semiclandestinidad en las instalaciones de Televisa y que se firmaron acuerdos de confidencialidad. Además, se les prohibió a no dar nunca sus correos electrónicos de la empresa o a usar las direcciones IP de la televisora para enviar material.

Una cosa era cierta, Enrique Peña Nieto era el candidato de Televisa y de la gran mayoría de medios de comunicación en el país, sus reporteros tenían la consigna de tratar bien al candidato y descalificar a Andrés Manuel López Obrador; todo ello con una razón, una vez que el gobierno peñista entrara en funciones en agradecimiento, el presupuesto de publicidad del gobierno priista incrementaría y beneficiaría a estos.

Tiempo después, Andrés Manuel López Obrador, ya como Presidente de México, en una de sus conferencias matutinas, recordó aquellas elecciones y el actuar del IFE (hoy en día Instituto Nacional Electoral), mencionando que presentó en aquel momento una denuncia contra el mexiquense por haber rebasado el límite legal de los gastos de campaña y que hoy en día se sabe que parte de los orígenes de ese dinero provenía de la empresa brasileña “Odebretch”, empresa investigada por corrupción mundial al sobornar a funcionarios de alto nivel de diversos gobiernos latinoamericanos a cambio de favores.

Pero en los días de las elecciones del 2012, los medios de comunicación daban a conocer las afirmaciones de Andrés Manuel y lo terminaban descalificando en sus dichos; mientras que la misión de observadores electorales de la Organización de Estados Americanos (OEA) aseguró que los comicios de México se habían realizado en un clima de tranquilidad, respeto y orden.

La misión de la OEA encabezada por el ex presidente colombiano César Gaviria calificó la elección como un éxito, lo que evidentemente contrastaba con todo lo que surgió del cumulo de denuncias y pruebas de compra de la voluntad popular, pareciera ser que la OEA nunca se dio cuenta del uso grotesco de dinero en la campaña. Como ejemplo de la actuación de la OEA, Andrés Manuel expuso el caso boliviano donde un grupo de jefes de las Fuerzas Armadas y de la Policía de Bolivia exigieron al Presidente Evo Morales que renunciara, tras haberse reelegido como presidente de esa nación sudamericana, la OEA cuestionó la transparencia de los comicios y afirmó que hubo irregularidades; el tabasqueño lamentó que en aquel momento que se estaba cometiendo un fraude por la compra de la elección del 2012 por parte del priista Peña Nieto, el organismo internacional no se hubiera pronunciado al respecto.

Importante número de académicos, especialistas en materia electoral, legisladores y algunos comunicadores evidenciaron aquellos hechos, incluso presentaron análisis y estudios de las irregularidades, todo esto ante la pasividad cómplice del Instituto Nacional Electoral y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; de hecho fue la misma población la que dio a conocer de la existencia de la compra masiva de votos con dinero en efectivo, vales de gasolina, despensas, materiales de construcción, electrodomésticos, entrega de tarjetas telefónicas pre-pagadas, tarjetas para hacer compras en las tiendas Soriana, Aurrera, Chedraui y Wal-Mart (hechos que eran algo común en la historia, pero en esta ocasión de manera descarada).

Era la segunda ocasión que al ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de México le robaban una elección presidencial, había sido víctima también en dos ocasiones del hurto de la gubernatura de su estado natal, Tabasco; en todas aparecieron las mismas formas tradicionales del fraude electoral, pero en las elecciones de 2006 y 2012, los defraudadores recurrieron a la tecnología, a los algoritmos y a los billetazos.

AMLO en diversas entrevistas con medios de comunicación afirmó que el priista no había ganado la presidencia de la república, sino que la había comprado y el mismo sentir tenían muchos ciudadanos.

El PRI nuevamente como lo había hecho durante décadas, traficó con la necesidad, la pobreza y al mismo tiempo contó con la complicidad de las instituciones electorales y como lo mencionó Obrador, era una realidad que las instituciones estaban secuestradas y se encontraban al servicio de “la mafia del poder”

El 1 de diciembre de 2012, Enrique Peña Nieto asumió la Presidencia de la República y con ello era el regreso del PRI; aunque se decían ser una nueva generación de políticos jóvenes, nueva sangre con un partido rejuvenecido, eso solo era el discurso, el marketing de un producto como lo fue Enrique Peña Nieto, lo que fue cierto es que al partido tricolor lo siguió acompañando las mismas sombras ...la corrupción y la impunidad. El gobierno peñista en la historia de México, quedó marcado como el gobierno más corrupto, de ello se percataron millones de mexicanos que decidieron echar de nueva cuenta del poder al nuevo PRI que había salido peor que el viejo. Al final, el régimen corrupto peñista fue el gran detonador del cambio, del despertar ciudadano por donde los mexicanos libres decidieron con su voto iniciar una nueva transformación, no un cambio de gobierno, sino un cambio de régimen que permita construir una sociedad mejor.



Compra electrónica de votos

Fuente: foto del portal Regeneración.mx



Gabriel Quadri, Andrés Manuel López Obrador, Andrés Manuel López Obrador, Josefina Vázquez Mota y Enrique Peña Nieto, candidatos a la Presidencia de la República.

Fuente: foto publicada en el portal CNN en español- México

Capítulo XIX

EL TRIUNFO DE LA ESPERANZA

Habían pasado 3 horas de cerrarse todas las casillas del país y las calles que desembocan al kilómetro 0 de la capital de México estaban llenas de ríos de gentes que caminaban hacia la meta que habían soñado llegar algún día, allí donde se levantó la gran Tenochtitlán, cuyos vestigios aún siguen vivos, ahí donde se yerguen vanidosos el Palacio Nacional y la Catedral Metropolitana. Ese sueño de esperanza aún tuvo sus vigiliias e insomnios, el triunfo de Andrés Manuel López Obrador enfrentó resistencias de la “mafia del poder” que negaba a irse y trataban de impedir que la democracia por fin triunfara...

El 10 de febrero de 2014, Enrique Peña Nieto, en su calidad de jefe del Ejecutivo Federal, envió al Congreso de la Unión una iniciativa de reforma constitucional en materia política-electoral con el que el Instituto Federal Electoral (IFE) se transformó en una autoridad nacional y pasaría a ser ahora el Instituto Nacional Electoral (INE).

El diario electrónico “Eje Central” dio a conocer un reportaje periodístico al que llamó “Operación Berlín” cuyo objetivo principal era desprestigiar al candidato de la izquierda hacia las elecciones federales del 2018, tal operación se había echado andar desde mucho antes y varios de los participantes en dicha operación acusaron al escritor Enrique Krauze y a Fernando García Ramírez de ser los principales operadores detrás de dicho plan con el respaldo ideológico y financiero de empresarios como Francisco Agustín Coppel Luken del consorcio Coppel y Alejandro Ramírez Magaña de Cinépolis; entre los objetivos estaba vincular a Andrés Manuel con los rusos, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro y con el líder cubano Fidel Castro.

En un texto que publicó el sitio Aristegui Noticias en entrevista con la titular del portal, Carmen Aristegui, el editor, profesor, literato y traductor, Ricardo Sevilla Gutiérrez dio a conocer que para dicho propósito fue contratado por Enrique Krauze.

Durante poco más de 18 meses trabajé en el equipo de Enrique Krauze en una estrategia antilopezobradorista para que el actual Presidente de México no triunfara en las elecciones que, finalmente –y pese a la despiadada campaña sucia que elaboramos en su contra–, terminaría ganando (...) Mi tarea principal consistía en elaborar materiales –que tenían una forzada careta periodística– para atacar la imagen del político tabasqueño. El rigor era mínimo. Se trataba, en el peor de los casos, de hacerlo parecer zafio, intolerante y, sobre todo, como un dictador (...) Los tópicos eran mínimos y forzados. Una y otra vez se intentaba vincular a AMLO con las dictaduras latinoamericanas. Fidel Castro, Hugo Chávez y Nicolás Maduro, eran los caballitos de batalla que se nos pedía agotar (...) Otra de las tareas que me fueron encomendadas fue hacer fichas de los personajes más cercanos a López Obrador. El objetivo –” lo más importante”, me enfatizaron– era buscar “las debilidades” para hacer un retrato –generalmente caricaturizado– de las personas que formaban parte del círculo cercano de AMLO. (Redacción Aristegui Noticias, 2019)

La historia se repetía, ya que el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) denunció la guerra sucia de difamaciones que una vez más se había puesto en acción contra el político tabasqueño. Por ejemplo, de manera anónima, operó como instrumento de guerra el portal www.pejeleaks.org, donde según se buscaba revelar la verdad acerca del líder social, aunque dicha verdad no era otra cosa que la de hacerlo parecer como un peligro para México; de igual forma se impulsó un documental llamado: “El populismo en América Latina” con el propósito de vincularlo con una imagen de populista y dictador.

Todo lo anterior encajaba perfectamente en los delitos de lavado de dinero y violación a las leyes electorales por el uso de recursos financieros privados al intervenir en la campaña electoral, eran empresarios que promovieron la producción y difusión del documental que se anunciaba en camiones de transporte público. Lo mismo ocurrió con llamadas intimidatorias y difamatorias a miles de domicilios en todo el país mediante las cuales alertaban sobre los supuestos peligros que representaba votar por López Obrador, diciéndole a la gente que uno de los propósitos del candidato si llegara a gobernar el país, era echar atrás la reforma energética para entregarle el petróleo a los rusos: «No permitas que López Obrador traiga al enemigo ruso a profanar con sus plantas nuestro suelo, piénsalo bien y pasa la voz» decía alguien sin identificar del otro lado del auricular.

Otro mecanismo para descalificar al ex Jefe de Gobierno del Distrito Federal fue la creación de la moneda virtual “Amlovecoin” la cual tenía como finalidad invitar a los simpatizantes obradoristas a aportar recursos a la campaña y en la cuenta de Twitter oficial “@AMLOveCoin” el 1 de julio de 2018 se emitió el siguiente mensaje: «Es así como cerramos la expedición #AMLOvecoin: 104,805,245 monedas, 1 jornada electoral. Próximamente tendremos excelentes noticias para todos».

Horacio Duarte, representante del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ante el Instituto Nacional Electoral (INE) presentó una denuncia por el lanzamiento de tal moneda virtual a 4 meses de la elección y mencionó que su creación era parte de un fraude y guerra sucia contra el candidato pues no tenían relación alguna con esta. Al final el asunto quedó sin resolver debido a que una vez más las autoridades electorales fueron omisas pues los alegatos que esgrimió la Comisión de Quejas del INE fue de que eran improcedentes las medidas cautelares que consistían en suspender la página www.amlovecoin.com y la cuenta de Twitter @AMLOveCoin y del dinero nunca se supo lo que sucedió, quedando impunes los operadores que maniobraron con esto.

Todos esos inconvenientes estaban allí presentes para tratar de manipular la opinión pública, pero en esta ocasión no les alcanzó, pues la memoria colectiva recordaba todas las elecciones de los últimos tiempos y con ello la enseñanza de vencer al fraude electoral y aquello solo podía lograrse mediante el voto masivo, en esta ocasión no era necesaria una sublevación popular, ni caídas del sistema o alguna forma algorítmica por medio de programas de cómputo para modificar la votación, incluso la compra de votos a billetazos fue superada por la enorme voluntad ciudadana que acudió a votar.

Al filo de las 23:00 horas, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, anunció la tendencia de la votación que confirmó era irreversible en favor de Obrador, afirmando lo siguiente: «Los datos preliminares del conteo rápido indican una clara tendencia a favor del candidato Andrés Manuel López Obrador» y con ello millones de mexicanos en todo el país festejaban el anuncio de lo que habían escuchado y visto a través de la televisión, la radio, el celular y demás dispositivos.

Por fin el sueño se había alcanzado, la tercera había sido la vencida para el candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia”, pues había ganado la elección presidencial del 2018 con un total de 30 millones 113 mil 483 votos (53.19 %), Ricardo Anaya Cortes alcanzó 12 millones 610 mil 120 votos (22.27%), José Antonio Meade Kuribreña con 9 millones 289 mil 853 votos (16.40%) y en cuarto sitio el independiente Jaime Rodríguez que apenas llegó a 2 millones 961 mil 732 sufragios (5.23 %).

Cabe recalcar que es el Presidente que mayores votos ha conseguido en una elección en toda la historia de México y eso mismo se comenzaba a reflejar con los millares de gente que salía a las plazas públicas principales en todo el país.

Se podían observar mujeres, hombres, jóvenes, niños, personas adultas mayores, las cuales blandían la insignia patria o la bandera de MORENA y se hacían acompañar de un “Pejecito” de peluche, caricatura que nació en el diseño del monero José Hernández para la campaña presidencial del 2006, al tiempo que gritaban y coreaban con orgullo el apellido del candidato ganador «¡Obrador!, ¡Obrador!, ¡Obrador!».

Mientras tanto, el corazón del país se iba convirtiendo con la llegada de millones de gentes en una verbena popular, en una fiesta patria de éxtasis y de euforia por lo acontecido, ahí se iban congregando las personas que mostraban mucha felicidad para recibir y festejar el triunfo del candidato de la izquierda. Justo en el Zócalo capitalino se instaló un templete donde llegaría Andrés Manuel López Obrador para darle unas palabras a sus simpatizantes.

Mientras tanto, las televisoras nacionales en sus respectivos programas especiales por la votación, daban cuenta de lo que había ocurrido durante la jornada electoral en todo el país y de las largas colas ciudadanas para votar, donde se destacaba que en su mayoría había personas de la tercera edad. Un ejemplo de ellos fue que a las 20:05 horas en el canal 3.1 del Grupo Imagen, en el programa especial “Destino” conducido por Ciro Gómez Leyva, salieron a cuadro para dar a conocer los resultados de la encuesta de salida, patrocinada por MGC y Grupo Imagen, ahí el conductor mencionó lo siguiente: «¿Andrés Manuel López Obrador será Presidente de México? Sin duda, tiene una victoria contundente y clara. Recibe el 49 por ciento de los votos, Ricardo Anaya 25 por ciento, José Antonio Meade 22 por ciento y Jaime Rodríguez, El Bronco, 4 por ciento.» El resultado a favor de Andrés Manuel López Obrador era bastante mayor de lo que habían predicho las encuestas durante toda la campaña y el triunfo había sido más grande de lo que todo mundo se imaginaba a esa hora.

Fue tan aplastante la votación en favor del candidato tabasqueño, que sus contrincantes Ricardo Anaya y José Antonio Meade no tardaron mucho en aceptar su derrota a través de sus cuentas de Twitter, al tiempo que el Presidente Enrique Peña Nieto en cadena nacional reconoció que los resultados preliminares mostraban que López Obrador había obtenido el mayor número de votos y precisaba:

Con base en lo establecido en el régimen electoral, será necesario esperar a la conclusión de los cómputos distritales, y en su momento la declaración de validez que emita el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). De confirmarse este resultado, Andrés Manuel López Obrador se convertirá en el presidente de la República para el periodo 2018-2024.

Posteriormente Peña Nieto se comunicaría con Andrés Manuel para expresarle su felicitación y ponerse de acuerdo en la conformación de un equipo de trabajo para realizar una transición ordenada y eficiente del gobierno.

Era el filo de la media noche en el Centro Histórico de la Ciudad de México, el cual era un escenario de ebullición y fiesta: «¡El pueblo consciente ya tiene presidente!» retumbaba en las paredes del cuadrilátero de los edificios y fue cuando apareció en el templete el recién presidente electo acompañado de su esposa Beatriz Gutiérrez Müller, el grito de miles y miles que celebraban el triunfo de la esperanza fue ensordecedor: «¡Presidente!, ¡Presidente!, ¡Presidente!». Al día siguiente la portada del diario “La Jornada” destacaba en su portada principal: “¡Arrasa!” acompañada de una foto del ganador saludando a sus simpatizantes, el rostro del llamado “Peje” mostraba una sonrisa de felicidad y de gusto, por fin la victoria había llegado, tal y como ocurrió en el 2006 y en el 2012, solo que en esta ocasión nadie podía arrebatarle la victoria.

En su primer discurso como virtual triunfador de la contienda electoral por la Presidencia de la República, formuló un reconocimiento al Presidente Peña Nieto y dijo: «en esta contienda el mandatario se comportó de forma distinta a como lo hicieron en su momento los jefes del Ejecutivo federal de administraciones pasadas» por lo que se reuniría el próximo martes para iniciar el proceso de transición.

El grito hermanó a generaciones. Estaban aquí, en la plaza mayor recuperada tras la mancerista privatización, los viejos del 68, los mayores que se la rifaron en la raya del fraude electoral en 1988 y 2006, los jóvenes que, de acuerdo con los datos disponibles y las caras que se vieron frente a Palacio Nacional, votaron por el candidato mayor en la contienda. (Cano, 2018)

El triunfo de Obrador tuvo que ver en buena medida con factores que se sumaron, el más significativo fueron las simpatías que aún antes de las elecciones de 2006 y 2012 cosechó cuando dio una fuerte batalla en la forma de denuncia contra los fraudes que tuvo que enfrentar en su estado natal contra Salvador Neme Castillo y Roberto Madrazo Pintado en 1989 y 1995 respectivamente, donde demostró que no se doblegó ante las presiones del gobierno estatal, federal y del Partido Revolucionario Institucional (PRI), por lo tanto hizo que importantes sectores de la población lo vieran como el gran líder que México necesitaba.

De igual manera realizó una campaña por todo el país, visitando cada uno de los municipios, rancherías y colonias, lo que le permitió escuchar las necesidades de la gente de cada rincón del país, nadie como el antes lo había realizado.

El ex dirigente del Partido de la Revolución Democrática y ahora del Movimiento de Regeneración Nacional, representaba al líder que podía acabar con un sistema corrupto de funcionarios públicos, dirigentes políticos, empresarios, líderes sindicales, guías religiosos y jefes militares; estos personificaban a la “mafia en el poder” a quienes la sociedad decidió cobrarles factura y lo hizo de la manera que más les podía doler y afectar, en efecto echarlos del poder y por consecuencia afectar sus privilegios que por décadas y décadas los fueron beneficiando, acumulando poder y redes de influencias, frente a una población empobrecida a la que se le aventaba migajas del presupuesto y en las campañas unos cuantos kilos de frijol con gorgojo.

El 1 de julio de 2018 ganó la esperanza y el hastío de la población que decidió con más de 30 millones de votos por Andrés Manuel, el líder social y su lucha con la que nos identificamos y con ello acabar con un sistema político y económico que asaltó el poder, se dedicó a crear alianzas con los privados y desarrollo toda una cultura de la corrupción; eso era justo lo que simbolizaban los candidatos panista y priista (quienes representan más de lo mismo), la continuación del sistema neoliberal en México y el privilegio de las élites corruptas del país. En las elecciones federales de 2018 por los testimonios de mucha gente en todo el país, se practicaron todo tipo de formas de fraude electoral como las que he reseñado en capítulos anteriores, no sabemos qué tan grande o pequeño fue el intento pero el hecho es que la mayoría de la población no se prestó y votó masivamente por el candidato de “Juntos Haremos Historia”, y sí se empezó hacer historia al ver llegar por fin democráticamente a un gobierno emanado de la izquierda preocupado por el bienestar del pueblo.

Efectivamente como escribió el periodista Julio Hernández López en su columna “Astillero” del 2 de julio:

El sólido apunte inicial que anoche mostraba un triunfo presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) significa el mayor revés histórico a un sistema empecinado en sostener la corrupción, la criminalidad y la desigualdad como sus pilares. Al mismo tiempo, es un vigoroso soplo de esperanza para millones de mexicanos, sobre todo jóvenes, que demandan un vigoroso cambio de rumbo en el país. (Hernández, 2018)

Durante su discurso de toma de posesión como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos el 1 de diciembre de 2018 en el Palacio Legislativo de San Lázaro frente a millones de mexicanos que seguían su mensaje, se refirió al fraude electoral que tanto ha dañado al país y sobre lo que vendría para esa práctica y a sus ejecutores.

También transitaremos hacia una verdadera democracia, se acabará la vergonzosa tradición de fraudes electorales. Las elecciones serán limpias y libres y quien utilice recursos públicos o privados para comprar votos y traficar con la pobreza de la gente o el que utilice el presupuesto para favorecer a candidatos o partidos, irá a la cárcel sin derecho a fianza.

Efectivamente la victoria sobre las élites de poder significa la esperanza para millones de mexicanos y de paso la trascendencia de haber derrotado al fraude electoral tiene un gran significado para México; al menos desde que Porfirio Díaz se aferró al poder, se fueron heredando y perfeccionando las prácticas fraudulentas con el paso del tiempo.

La derrota electoral de la “mafia en el poder” no significa su derrota permanente, es por eso que sus acechanzas estructurales, ataques criminales y abusos propagandísticos, no han cesado, pero frente a ellos sigue estando la voluntad ciudadana como arrollador motor de cambio y esta ciudadanía se percató que su voto vale, y que su misión seguirá siendo la defensa de la voluntad ciudadana.



López Obrador cerrando su campaña en el Estadio Azteca
 Fuente: foto del portal nytimes / Alfredo Estrella/Agence France Presse — Getty Images

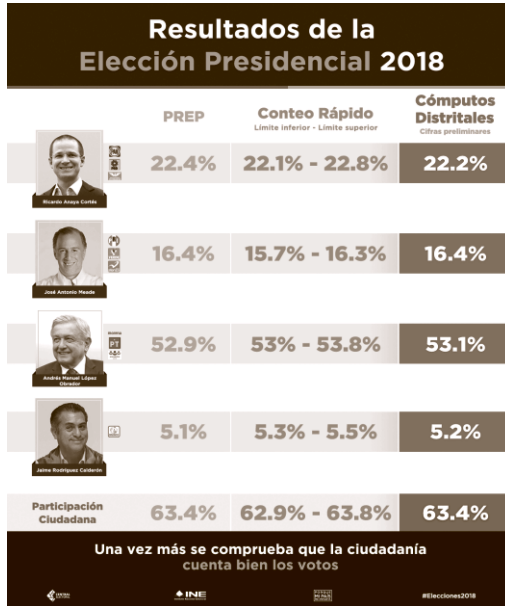


Imagen de los resultados oficiales de la elección Presidencial de 2018

Fuente: imagen del Instituto Nacional Electoral



El pueblo congregándose en el Zócalo para celebrar el triunfo electoral.

Fuente: foto publicada en el portal Debate.



El triunfo de la esperanza

Fuente: foto del portal López Obrador

Capítulo XX

LOS CONSERVADORES VS ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

El fraude que no fue

La llegada al gobierno de México de Andrés Manuel López Obrador en el 2018 significó la derrota de la vieja práctica del fraude electoral y la llegada al poder de la izquierda. Su llegada al poder generó expectativas de diversa índole, algunos actores políticos apostaban que en las elecciones intermedias del 6 de junio del 2021, al Presidente le habría de ganar la tentación de que su partido, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) se llevara la mayoría en la Cámara de Diputados con las mismas viejas prácticas fraudulentas con las que le robaron en dos ocasiones el gobierno de su estado natal Tabasco (1989 y 1994) o la Presidencia de la República (2006 y 2012).

La derecha política y empresarial propagaba que el tabasqueño iba a practicar las mismas acciones deleznable del pasado para hacerse de más poder y que su responsabilidad de no utilizar los recursos públicos era un compromiso demagógico; abundaban que de nueva cuenta los mexicanos seríamos objeto de fraude electoral como anteriormente lo hizo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN).

El 6 de junio del 2021, los mexicanos acudieron a la elección más grande en la historia del país, ya que estaban en juego 21 mil cargos de elección popular entre diputados federales y locales, gobernadores, alcaldes, entre otras responsabilidades.

López Obrador obligadamente requería que MORENA y aliados alcanzaran la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados para que su proyecto de la Cuarta Transformación (4T) se termine por consolidar, es decir que requería que las reformas de ley que enviara al Congreso de la Unión no enfrentaran mayores problemas a la hora de su aprobación, en particular las leyes de Ingresos y Egresos de la Federación y una que otra para poder amarrarle las manos a sus opositores de la derecha (PRI y PAN), quienes históricamente se han opuesto a las reformas sociales y han favorecido las pro-empresariales y a los privados, como sucedió de manera destacada durante los gobiernos neoliberales que iniciaron con Miguel de la Madrid hasta Enrique Peña Nieto.

La elección estaba agendada para el primer domingo de junio, pero mucho antes la derecha política y empresarial comenzó a trabajar en su deseo de frenar el avance de la aplanadora partidista del gobierno de la 4T y en el mejor de los escenarios poderle arrebatarse la mayoría absoluta en San Lázaro.

Los enemigos históricos se unieron (lo que parecía imposible de suceder), el PRI y el PAN, por fin habían concretado de manera abierta la alianza a la que se le bautizaría como el “PRIAN”; en los hechos realmente esa alianza se venía practicando desde los tiempos en que Carlos Salinas de Gortari le robó la Presidencia de la República a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y la dirigencia nacional del blanquiazul encabezada por Luis H. Álvarez, Carlos Castillo Peraza, Felipe Calderón Hinojosa y Diego Fernández de Cevallos traicionaron la historia del partido fundado por Manuel Gómez Morín, al anteponer las llamadas “concertaciones” a los principios doctrinarios del panismo fundado en 1939 y la lucha justa de su militancia por alcanzar una verdadera democracia en el país.

Lamentablemente se sumó también el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como un apéndice, un simple ujier de los panistas y priistas, dejando atrás de manera vergonzosa la lucha histórica de la izquierda y del nacimiento y conformación de este partido por parte de organizaciones políticas identificadas ideológicamente con la izquierda nacionalista como serían el Partido Comunista Mexicano (PCM), Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y a los defensores del llamado nacionalismo revolucionario, que enarbolaba el Frente Democrático Nacional (FDN).

Muchos al interior del partido conservador estaban descontentos por dicha decisión que el Consejo Nacional había aprobado, el nieto del fundador de tal partido, Manuel Gómez Morín (curiosamente el mismo nombre) votó en contra de sumarse a los priistas, ya que mencionaba: «no se sabe con qué PRI nos estamos aliando»; otros panistas como el gobernador de Chihuahua Javier Corral Jurado, Gustavo Madero Muñoz y Damián Zepeda Vidales habían señalado que «se trata de una decisión errónea» que exponía a su partido al descrédito que tiene el partido tricolor, un partido inmiscuido en diversos casos de corrupción a lo largo de su historia.

En tanto en el seno del PRI y el PRD prácticamente no hubo reclamos, al interior de ambos organismos políticos no existía molestia y a muy pocos les incomodó, sobre todo en el caso del partido fundado por Plutarco Elías Calles, no llamaba la atención su renuncia a los fundamentos que le había dado vida, la Revolución Mexicana de 1910; situación parecida ocurrió con el partido del sol azteca pues los pocos que se habían quedado usufructuaron los principios históricos de la izquierda mexicana y en nada les preocupó que la dirigencia nacional de este partido dictara la orden de aliarse con la derecha.

Alejandro Moreno Cárdenas (PRI), Marko Cortés Mendoza (PAN) y Jesús Zambrano Grijalva (PRD) eran la cara política de ese esfuerzo para impedir que el Presidente de México pudiera maniobrar sin problema alguno en la Cámara de Diputados, detrás de ellos estaba la mente maestra que permitió que la derecha y los supuestos representantes de izquierda se sumaran a un nuevo proyecto político electoral que salía a la luz pública y daba la cara ahora al llamado “PRIANRD”.

Aquella mente maestra, detrás de todo este plan era ni más ni menos que Claudio X. González Guajardo, el mismo que desde mucho tiempo atrás había hecho hasta lo imposible porque Andrés Manuel no llegara a la Presidencia de México, exigiéndole incluso a Peña Nieto en su momento que no permitiera que ganara el candidato de izquierda porque era «un peligro para México», la respuesta de Peña fue: «Me acusan de ratero, de corrupto en su asociación, y ahora quieren que yo me robe la elección presidencial», aquella divergencia entre el ex presidente y el empresario provocó aún más un serio rompimiento entre ambos. Claudio X. González había presidido a la organización “Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad”, organismo fachada que tuvo un encontronazo con el peñismo por no formar parte de su clan de amigos y no recibir beneficios de la administración peñista.

Dos años antes de que el priista Enrique Peña Nieto concluyera su gestión al frente del gobierno mexicano, los órganos de seguridad nacional e inteligencia financiera recibieron la orden de investigar a las empresas, organizaciones civiles, fundaciones y las personas relacionadas con Claudio X González Laporte (padre), Claudio X González Guajardo (hijo) y Claudio X González Caraza-Campos (nieto), a quienes revisaron sus movimientos financieros, bancarios y fiscales; viajes al extranjero; socios e inversionistas; y, sobre todo, a los “donantes” que aportaban cuantiosos recursos a cuentas bancarias del clan empresarial y de sus fundaciones, entre ellas Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (...)

Esa extensa investigación abarcó el periodo 2000-2017 y que permitió integrar un expediente de unas 1 mil páginas (ahora en poder de Contralínea), y provocó el rompimiento de esa familia con el gabinete de Peña Nieto, el cual conocí-a los constantes beneficios que recibí-a cada año de gobiernos panistas y priistas ese poderoso grupo económico y que estaban dispuestos a probar su falta de cumplimiento en sus obligaciones fiscales y dar a conocer el financiamiento externo que recibían sus asociaciones y fundaciones, utilizadas éstas como arma política y mediática en contra de sus enemigos. (Badillo, 2021)

Por lo anterior, González Guajardo dio a conocer la famosa “Estafa Maestra”, nombre que se le dio a una investigación periodística del portal de noticias Animal Político en asociación con “Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad” (organismo que encabezaba precisamente Claudio X. González Guajardo), el trabajo periodístico denunciaba el desvío de 7 mil 670 millones de pesos que le fueron entregados a 186 empresas, pero 128 de ellas no debían recibir recursos públicos; así fue como el empresario se la cobró al expresidente priista. Sin embargo, el 1 de julio del 2018 a ese grupo opositor le fue imposible cumplir su objetivo, el “Peje” ganó la elección presidencial con más de 30 millones de votos, pero X. González no había cejado en su esfuerzo por detener a toda costa su guerra sucia.

Las elecciones intermedias del 6 de junio del 2021 eran la oportunidad para que la derecha mexicana se uniera en su intento de descarrilar la 4T. Para ello González Guajardo convocó a los presidentes partidistas antes mencionados, a una reunión en su mansión de Lomas de Chapultepec, donde estuvieron también el ex presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) Gustavo de Hoyos Walther, lo mismo que el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano (MC) Clemente Castañeda Hoeflich y Margarita Zavala, la esposa del ex presidente Felipe Calderón Hinojosa; aquella reunión conformaría y daría nacimiento a la alianza denominada “Va por México”, organismo político que se le calificaba como el brazo político de “Sí por México”.

Tiempo antes se dio a conocer el nacimiento de “Sí por México”, la cual sumaba organizaciones como “Chalecos México”, “Fundación Carlos Abascal”, “Futuro 21”, “Hijas de la Mx” y “Red de líderes católicos”, organizaciones identificadas como parte de la ultra derecha mexicana. Escondidos tras una fachada ciudadana y preocupados por temas de relevancia nacional, su verdadero propósito es tirar de la silla presidencial a Andrés Manuel López Obrador.

Carlos Chavira Rodríguez, ex presidente del Centro Empresarial de la COPARMEX en Ciudad Juárez (Chihuahua), dijo a SinEmbargo que:

Hay varios hombres de negocio, políticos y exfuncionarios públicos que apoyan a Sí por México y que están ligados a grupos de interés afines a gobiernos anteriores. Por ello, el también expresidente del Centro Empresarial de la Coparmex en Ciudad Juárez (Chihuahua) recalcó que no es una iniciativa del sector empresarial, sino de un segmento de éste “que vio perder sus privilegios y que los quiere de vuelta”. Una pléyade que no está libre de oportunistas “que lo único que desean es forzar una negociación política” para obtener beneficios personales. (Flores, 2020)

Santiago Creel Miranda, Secretario de Gobernación en el gobierno de Vicente Fox y por aquellos tiempos un frustrado aspirante presidencial por el partido de derecha, en entrevista con el periodista Álvaro Delgado Gómez para el portal Sinembargo contó cómo se armó dicha coalición:

No fue sencillo ni rápido. La construcción de la coalición «Va por México», integrada por PAN, PRI y PRD, llevó meses y numerosas reuniones, semanales y cada tercer día, hasta que se amarró, con una agenda ciudadana, en la casa del magnate Claudio X. González, en Las Lomas de Chapultepec. (Delgado, 2021)

Santiago Creel contó que el primer objetivo y prueba para el “PRIANRD” sería romper la mayoría del Movimiento de Regeneración Nacional y sus aliados en la Cámara de Diputados y con ello evitar que el mandatario tabasqueño mantuviera y acumulara más poder, con ello rediseñar un equilibrio y un nuevo balance. El objetivo de González Guajardo no es que México acceda a mejorar su democracia, seguridad, justicia, crecimiento económico, salud, educación, igualdad de género y medio ambiente, como lo dice mencionar el y su organización; su propósito real es acabar con el Presidente Andrés Manuel y para ello deberían hacerlo perder en las elecciones intermedias del 2021, como un preámbulo a la revocación del mandato del 2022. Para esto, los empresarios aliados de Claudio X. González, dedicaron cifras millonarias en pesos para crear nuevamente un clima de linchamiento contra el Presidente de izquierda y su partido y en un nuevo cúmulo de campañas sucias la meta era hacer perder a MORENA la mayoría absoluta en el Congreso y alejarlo de poder alcanzar la mayoría calificada.

Cuando las encuestas destacaban la posibilidad de que MORENA ganaría de manera sobresaliente la elección intermedia con la mayoría de las 15 gubernaturas en disputa, la dirigencia del partido acusó al INE de querer descarrilar los seguros triunfos de sus candidatos por Guerrero y Michoacán, Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón respectivamente, de igual manera hubo articulistas que en sus análisis dejaban entrever esa posibilidad; el 25 de marzo el máximo órgano electoral del país decidió cancelar ambas aspiraciones bajo el argumento de que ni uno ni otro habían entregado sus informes de gastos de campaña, acción que se consideró exageradamente legalista cuando el INE tenía tres opciones para castigar a los aspirantes como podrían ser la amonestación pública, sanción económica y hasta el final la pérdida del registro, siendo la sanción más rigurosa la que finalmente se aplicó.

El caso llegó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), este lo analizó y le previnó al INE que cancelar las candidaturas vulnerarían sus derechos a ser votados, pero ello no le importo al INE.

A pesar de la ofensiva que encabezó la alianza “Va por México” a la que se sumaron un sinnúmero de intereses conservadores para que MORENA no llegara a gobernar ni Guerrero, ni Michoacán, los candidatos morenistas fueron sustituidos por Evelyn Salgado Pineda y Alfredo Ramírez Bedolla y se alzaron como ganadores de la elección del 6 de junio en sus estados, luego de solo 30 días de campaña y una cruda operación en contra de ellos.

A pesar de las dificultades que había provocado la pandemia del Covid-19 y de la narrativa supuesta de que las simpatías hacia el gobernante de izquierda habían caído penosamente, un buen número de encuestadores contaban con otros datos, sus conteos señalaban que las preferencias hacia el Presidente, a pesar de haber disminuido algunos puntos, seguían siendo muy altas y preveían que MORENA seguiría teniendo la mayoría en la Cámara de Diputados.

El diario español “El País” daba a conocer el 24 de abril del 2021 que casi 1 de cada 2 ciudadanos votarían por Morena, según la media ponderada de los principales sondeos que había elaborado el tabloide. Las encuestas perfilan un escenario triunfador para el Movimiento de Regeneración Nacional y de las fuerzas con quienes sostiene una alianza gobernante, como lo son el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Días antes de la elección intermedia, el diario estadounidense The Washington Post pronosticaba el siguiente escenario para la coalición Morena - PT - PVEM.

En la Cámara de Diputados esta coalición estaría alcanzando más de 65% de los votos. Tiene también posibilidades de triunfo en 14 de las 15 gubernaturas en disputa. En contraste, el frente electoral denominado *Va por México*, que integra a los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, no obtendría más de 32% de los sufragios en la Cámara de Diputados y cuenta con oportunidades de triunfo solo en cinco de las 15 gubernaturas que están en juego. (Raphael, 2021)

Meses antes, a los mexicanos por diversos medios se les presentaban resultados, en los que presuntamente el partido en el poder y sus aliados estaban perdiendo seguidores y la alianza “Va por México” iba cosechando esas simpatías que se estaban desaprovechando, muchas de esas encuestas eran cuchareadas (manipuladas) para generar la credibilidad de que el Presidente, su partido y sus aliados cada día perdían más seguidores. Las encuestas cuchareadas y fraudulentas eran patrocinadas por la dirigencia de la coalición “Va por México” que financiaban a empresas encuestadoras fantasma, las cuales eran replicadas a través de las redes sociales para crear la impresión antes descrita.

Una cosa era cierta y lo tenían claro tanto los propios dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD, así como el mismo González Guajardo y sus demás aliados de la derecha mexicana y es que los estudios demoscópicos favorecían a Morena y sus aliados, frente al hecho de que sucedía lo contrario con la coalición “Va por México”, los partidos que la conformaban se dieron a la tarea de fortalecer otra narrativa y aseguraban por todas las formas posibles que el gobierno obradorista habría de llevar a cabo un fraude electoral y de esta manera poder justificar su derrota, declarándose víctimas; bajo ese tono, la secretaria general del sol azteca, Adriana Díaz Contreras, acusó meses antes de la elección al Presidente Andrés Manuel López Obrador de estar preparando un fraude y actuando en contra de la democracia.

La semana previa al día de la elección, el integrante jurídico de la alianza PAN - PRI - PRD acusó a MORENA de estar preparando un fraude electoral porque aseguraba que en los manuales de capacitación que se les entregaban a los representantes de casilla del partido del Presidente de la República en el estado de Michoacán «se les instruía de cómo contar doble o hasta triple los sufragios» a favor del partido guinda. Marko Cortés, Presidente nacional del partido blanquiazul seguía la misma ruta de generar en la población la seguridad de que MORENA preparaba un fraude electoral y por ello todo aquel reportero que le ponía una grabadora enfrente, el declaraba que se cocinaba un fraude, que la coalición “Va por México” iba a ganar la mayoría en la Cámara de Diputados y más de la mitad de las 15 gubernaturas que estaban en disputa y lo hacía dar a creer con la declaración: «lo que le estamos pidiendo al presidente que el día de la jornada electoral saque las manos del proceso y reconozca el resultado»; además lo mismo repetía Dante Delgado Rannaud, coordinador de Movimiento Ciudadano en el Senado y el ex candidato presidencial en el 2018 del blanquiazul, Ricardo Anaya, ambos hacían uso de la misma narrativa, sin mostrar prueba alguna salvo sus dichos de que si sus partidos perdían, la responsabilidad de su derrota recaería en el Presidente de la República. Quienes sí mostraban pruebas de presuntos fraudes electorales eran los candidatos a la gubernatura de Nuevo León, Adrián Emilio de la Garza Santos por la alianza PRI - PRD y Samuel García Sepúlveda por MC, ambos se enfrentaron en una serie de acusaciones de estar cometiendo fraude electoral mutuamente, por lo que la Fiscalía General de la República (FGR) anunció que abría una carpeta de investigación contra ambos candidatos por presuntos hechos delictivos de índole electoral como lo serían las acusaciones contra Samuel García por aportaciones de dinero supuestamente ilícito para su campaña, en cambio para el priista se le acusaba de compra de votos a través de la llamada “tarjeta rosa” para mujeres, los dos negaron en aquel momento las acusaciones.

El mandatario López Obrador en una de sus conferencias mañaneras declaró que apoyaba las investigaciones que realizaba la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEDE) en contra de ambos candidatos y aceptó estar metiendo la mano en el proceso electoral, pero porque no podía ser cómplice de fraudes electorales.

El presidente Andrés Manuel López Obrador aceptó que ha intervenido en el actual proceso electoral, pero “solo para denunciar posibles fraudes” y actos como la compra de votos. En ese sentido, el mandatario dijo estar de acuerdo con la investigación de la Fiscalía General de la República contra los candidatos a la gubernatura de Nuevo León, Samuel García y Adrián de la Garza, por delitos electorales. “Ayer los voceros del conservadurismo se rasgaban las vestiduras porque la Fiscalía abrió una investigación contra dos candidatos del gobierno de Nuevo León, yo apoyo esa decisión de la Fiscalía, aquí lo denuncié porque es un delito electoral. Un candidato repartiendo tarjetas, valiéndose de la necesidad del pueblo, una compra de voto encubierta y descarada, que investigue la Fiscalía y que se aplique la ley, es un delito grave el fraude electoral”, dijo el presidente en su conferencia matutina de este martes. (Redacción Animal Político, 2021)

El Presidente reiteró que de ninguna manera se quedaría callado ante lo que él consideraba «prácticas de fraude electoral» y que no le preocupaba que el INE o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) lo sancionaran por esta razón. Por esta participación, Marko Cortés denunció al Presidente mexicano ante observadores de la Organización de los Estados Americanos (OEA) por intromisión en las elecciones y fungir como vocero principal de la campaña de MORENA y contra el PAN y la alianza “Va por México”.

Otro hecho a destacarse fue que ninguno de los partidos participantes presentó algún tipo de denuncia de intervención directa del gobierno o de su partido, es decir, de un fraude electoral que les perjudicara y que no les permitiera ganar más cargos de elección popular que los que con su voto la ciudadanía les favoreció, es decir que ni la coalición “Va por México” ni el partido Movimiento Ciudadano, principales adversarios de MORENA, pudieron mostrar elementos que les permitiera alegar que hubo una elección de Estado.

El hecho contundente de que no se favoreció a MORENA ni existieron prácticas fraudulentas en la elección, fueron la muestra de los resultados en la Ciudad de México, ahí la alianza conservadora le propinó un duro golpe al partido de izquierda al llevarse 9 de las 16 alcaldías, aquel fue un voto de castigo de las clases medias y medias altas, el propio Presidente Obrador reconoció los resultados en la Ciudad de México sin objetarlos, llamando a los súper delegados a trabajar aún más y a los dirigentes del partido guinda en los estados que dejaran lo soberbio e individualista y tachándolos de ver su propio beneficio; asimismo, de igual manera la Jefa de Gobierno de las Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo se equivocó distanciándose de las bases.

A pesar de este rudo golpe por la comparación de altos votos que recibió el Movimiento de Regeneración Nacional en la elección del 2018, el Presidente dijo estar «feliz, feliz, feliz» debido al balance final que le permitía declarar con cifras del propio INE, una victoria contundente debido a los resultados.

De acuerdo al conteo rápido del INE, luego de la elección en la LXV Legislatura, MORENA tendrá como máximo hasta 203 diputados, el PAN contará con 117, PRI tendrá 75, PVEM poseerá 48, PT ostentará 41, MC 27, PRD 21, PES obtendrá 6, mientras que Redes Sociales Progresistas (RSP) y Fuerza por México (FM) no alcanzaron ningún legislador, lo mismo que los candidatos independientes.

Así, el Movimiento de Regeneración Nacional se confirmó como la primera fuerza política a nivel estatal ya que gobernará más de 58 millones de mexicanos luego de su triunfo en 11 entidades de las 15 gubernaturas que estuvieron en disputa el 6 de junio, aquellos estados son: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Tlaxcala, Zacatecas, Guerrero y Sonora.

Días luego de la elección destacaron las declaraciones del coordinador de los diputados del PAN en San Lázaro, Juan Carlos Romero Hicks, quien reconoció que «las elecciones federales del pasado domingo, Morena quedó como primera minoría y el PAN como segunda» y señaló que México necesitaba que todos los partidos, sin excepción «nos sentemos a dialogar y que tracemos juntos el camino de la recuperación», a pesar de estas declaraciones continuaron escuchándose voces de la alianza derechista que insistían en generar la convicción entre la población de que las elecciones las había perdido el Presidente, su partido y sus aliados mientras que la coalición “Va por México” había sido la ganadora.

Tras la jornada electoral, las primeras planas del lunes 7 de junio de la mayoría de los diarios con mayor circulación nacional destacaron una supuesta victoria para la oposición a partir de las narrativas de que MORENA perdió la mayoría en el Congreso y fracasó en la Ciudad de México, estos discursos aparecieron en la portada de 12 de los 18 medios más relevantes, por ejemplo, el periódico “Reforma” señaló en sus 8 columnas: “Paran a 4T en Congreso”, así como “Gana alianza terreno en CDMX” refiriéndose a la unión PRI – PAN - PRD; por su parte, el periódico “El Universal” señaló que “Morena pierde la mayoría calificada”, y acerca de los resultados en la capital, “Sufre descalabro en su bastión: la CDMX”. La narrativa no sólo era de los dirigentes partidistas sino también de los medios de comunicación y articulistas opositores al gobierno de la 4T que tenían el propósito de generar la idea de que Morena no había alcanzado su propósito, de hecho de 43 textos de opinión, 21 insistían que Morena había perdido; ello no debe sorprender, ya que muchos de estos mismos analistas habían promovido, desde antes de las elecciones, el discurso del voto útil con el fin de contrarrestar las decisiones de López Obrador, a quien han calificado como “dictador” o “líder autoritario”.

El tono de los análisis periodísticos era muy parecido y buscaban destacar que de 30 millones de votos en 2018, MORENA había perdido en 13 millones, como lo afirmaría el periodista Carlos Loret de Mola en su columna del periódico “El Universal” diciendo que había sido un golpe político contra el Presidente haber perdido 50 diputados federales; o por ejemplo Roberto Blancarte señaló en Milenio Diario que «la disminución en el número de diputados federales morenistas era un “castigo para AMLO, no sólo para el partido”; lo mismo planteó también en Milenio, Héctor Aguilar Camín quien expuso que «si la elección era un referendo del gobierno federal, quedaba claro que lo había perdido».

Todo este discurso de imposición de una visión por parte de los medios fue confirmado por “Tlatelolco LAB” institución comprometida con la investigación y defensa de la democracia donde participan estudiosos en la materia de la UNAM y del PUEDJS.

Por el contrario, tales afirmaciones fueron calificadas de temerarias al menos por 3 personalidades del panismo, Gustavo Madero quien había sido Presidente nacional de su partido, el Senador por Sonora, Damián Zepeda y el Gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Dos exdirigentes nacionales del Partido Acción Nacional (PAN), Gustavo Madero y Damián Zepeda, exigieron al dirigente de su partido y los dirigentes aliados hacer una revisión autocrítica de los resultados electorales, pues el bloque opositor no ganó y piden que se admita. Además solicitan que se reconozca que perdieron el 80% de las gubernaturas en disputa. “No entiendo por qué nos va a caer bien repetir una y otra vez una mentira, con eso no se va a convertir en realidad”, dijo Zepeda Vidales al señalar que no hubo victoria opositora, pues Morena ganó la mayoría de los gobiernos estatales y aumentó en más de 24 millones de mexicanos la población gobernada bajo sus siglas (...) Madero, quien fue protagonista de la contienda interna panista en Chihuahua, en la que la candidata seleccionada fue Maru Campos, demandó reconocer en gubernaturas les fue mal. “Nos dieron una paliza (y esos nuevos territorios)... les facilitarán la elección del 2024”, expresó Madero. En la Cámara de Diputados , reconoció, nada cambió en realidad: “La conclusión es que Morena ganó zapato, el 100% de los distritos federales de Baja California, Baja California Sur, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Tlaxcala”. Con esos diputados, insistió el senador Madero, "aunque nos duela reconocerlo, Morena y sus aliados seguirán aprobando el presupuesto, todas las iniciativas y cambios legales que quieran”, planteó en un artículo publicado en el Heraldo de Chihuahua con el título "Los que queríamos frenar a Morena ¡tenemos muy poco de que celebrar!"

En esa postura coincidió el gobernador de Chihuahua y exaspirante a dirigir al PAN, Javier Corral Jurado, quien se separó de los apoyos de la dirigencia de Marko Cortés en Chihuahua y por el contrario, insistió en que formaba parte del equipo del exmandatario César Duarte. Desde esa postura de alejamiento, Corral se sumó a la crítica de Madero al festejo opositor. "Entre las peores cosas que hay en la política: el autoengaño.

En sentido contrario, como cauce para mejorar, la autocrítica. Este artículo pone el dedo en esa llaga: cómo se están magnificando los resultados de la alianza PRIAN, y en otros casos la distorsión, como autoengaño", escribió. (García, 2021)

Las declaraciones anteriores o el resultado en la Ciudad de México, bastión histórico de la izquierda en México mostraron que en las elecciones intermedias del 2021 no hubo fraude de Estado como en los tiempos del priismo o el panismo, es más ninguno de los dos argumentó fraude electoral alguno, no existió ningún tipo de acusación sustentada de que el Presidente Andrés Manuel López Obrador haya incumplido con su compromiso que asumió el 1 de diciembre de 2018 que se terminaría la «vergonzosa tradición de fraudes electorales».

Tampoco el Consejero Presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, denunció alguna trampa o acciones desde el gobierno federal que hubieran podido favorecer al partido del Presidente de la República. Córdova declaró semanas antes de las elecciones al periodista Pascal Beltrán, ahí se refirió sobre ciertas violaciones a principios constitucionales en materia electoral que podrían causar la anulación de los comicios del domingo 6 de junio, llamaba la atención lo dicho por el Consejero Presidente pero sus dichos eran más de carácter político que una acusación directa al poder Ejecutivo del país, aunque surgen interrogantes: ¿Por qué Lorenzo Córdova amaga con la posibilidad de que se anularan los comicios del 6 de junio?; ya que las pocas irregularidades que se mostraron en las elecciones fueron responsabilidad del crimen organizado.

El mismo Lorenzo Córdova contrastó sus declaraciones de aquella ocasión, ya que él mismo durante Foro Informativo para Visitantes Extranjeros días antes de la elección:

“En México, hemos conjurado, gracias a este esfuerzo acumulado a lo largo del tiempo y de reformas electorales las posibilidades de fraude. En México, el fraude electoral se acotó desde el momento en que como país logramos eliminar los factores que hacían posible la arbitrariedad en las elecciones, y desde que conseguimos dotar de autonomía a las autoridades frente a la intromisión de los actores políticos. “El fraude y sus prácticas son cosas del pasado, son piezas del museo de la deshonra política a donde la ciudadanía las ha enviado gracias a las reglas e instituciones que hemos diseñado, mantenido y fortalecido a lo largo de décadas”. (Benítez, 2021)

Al día siguiente de la elección, Máximo Zaldívar, de la International Foundation for Electoral Systems (IFES), aseguró que:

La ciudadanía se adueñó de este proceso electoral con una participación arriba del 51% en una elección intermedia. Fue una fiesta cívica de participación de los mexicanos que demostró por qué México sigue a la vanguardia de las democracias en América Latina. (Monroy, 2021)

En tanto, la Misión de Visitantes Extranjeros (MVE) de la Organización de los Estados Americanos (OEA) días después de la elección en un comunicado de prensa dijo:

La Misión de Visitantes Extranjeros (MVE) de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para las elecciones federales y locales del 6 de junio de 2021 en México felicita a la ciudadanía por su compromiso democrático, al Gobierno de México y a las autoridades electorales por llevar a cabo estos comicios de manera exitosa. Destaca también el nivel de participación que, según datos preliminares, superó el 52%, más de cuatro puntos porcentuales por encima de las anteriores elecciones de medio periodo.

En las elecciones fueron llamados a votar 93.5 millones de mexicanos mayores de 18 años, el 73% de los 126 millones de habitantes donde se eligieron 21 mil cargos de elección popular, 500 diputados federales divididos en 300 por el principio de mayoría relativa y 200 de representación proporcional, además estuvieron en juego 15 gubernaturas, se renovaron congresos locales y del total de éstos serían 642 de mayoría relativa y 421 de representación proporcional, asimismo se eligieron 16 mil 483 funcionarios municipales, entre síndicos, regidores y concejales, 431 cargos auxiliares en juntas municipales y presidencias de comunidades y la participación de 647 candidatos independientes, mientras que para la emisión del voto se instalaron 162 mil 939 casillas en todo el territorio nacional con la participación de 1.4 millones de ciudadanos y lograron ejercer su voto 33 mil 698 mexicanos que viven en el extranjero. Incluso mexicanos que viven fuera del país pudieron postularse para una diputación al Congreso de la Ciudad de México como “diputado migrante”.

Al final, la derecha mexicana a pesar de todos los esfuerzos nada democráticos, muy sucios y su imparable guerra sucia contra Andrés Manuel López Obrador y MORENA, terminaron por perder las elecciones intermedias del 2021 y la batalla por las percepciones de la población en la que les fue imposible provocar que la población creyera que “Va por México” había derrotado al proyecto de la Cuarta Transformación. La estrategia electoral y mediática del “PRIANRD” fue derrotada y la elección del 6 de junio del 2021 fue el fraude que ellos mismos inventaron en su narrativa mentirosa.... fue el fraude que nunca fue.

CONCLUSIÓN

Los fraudes electorales en México y en el mundo, no son únicamente una mancha o alguna referencia histórica, resultan ser un grave problema que hemos enfrentado como nación y que ha traído serias consecuencias, pues nos ha llevado a enfrentar problemas políticos, económicos, sociales y lamentablemente muchas muertes por llegar a una verdadera democracia. Nuestra democracia ha sido violentada a través de amplias formas, desde la imposición de leyes electorales hasta la violencia en contra de los electores; además de manera principalísima, la manipulación del voto, es decir la compra de la decisión ciudadana.

Lamentablemente la estafa electoral se ha convertido en parte esencial de la competencia electiva, por esto mismo ha desempeñado un papel decisivo en el resultado final y en muchas ocasiones proviene de las autoridades electorales.

Los defraudadores han aprovechado bien los factores sociales y económicos de la sociedad, por tanto, la fabricación de votos a su favor se incrementa, debido a partir de los bajos niveles de preparación académica de los votantes y lo mismo pasa a consecuencia de la desigualdad económica.

Los timos electorales son hechos de los cuales no podemos desligarnos, pero como sociedad hemos aprendido lo que significaron, llevando a candidatos a asumir la Presidencia de la República de manera tramposa e ilegal, esta experiencia ha sido muy dolorosa y traumática para el país.

La sociedad y los candidatos a los cuales les robaron el triunfo de manera sucia para conducir el país fueron afectados por los grupos políticos que no quisieron jugar democráticamente y en consecuencia lastimaron a México en lo económico, político y social; ahora esos mismos personajes se han topado frente a frente a los cambios promovidos por la sociedad civil, la cual ha impulsado nuevas reglas para participar en las elecciones, esto nos ha permitido experimentar avances de carácter democrático aunque aún falta mucho por progresar en esta dirección. Durante décadas vivimos robos electorales descarados e imposiciones evidentes por medio de la compra de votos millonaria, el sufragio de los muertos, la calumnia, la propaganda negra, las campañas de miedo, odio y el asesinato de los candidatos incómodos.

Ganar en los comicios es condición necesaria pero insuficiente frente al fraude electoral, puesto que los grupos de poder y los partidos políticos siguen teniendo los deseos y los recursos infinitos para torcer la voluntad ciudadana y así continuar ganando de manera bribona y estafar a la democracia.

El resultado de las elecciones del 1 de julio de 2018 a favor de Andrés Manuel López Obrador fue en buena medida gracias a las enormes simpatías y confianza de la población hacia el tabasqueño, asimismo el hastío de años de corrupción de gobiernos priistas junto con las administraciones panistas que tan sólo en 2 sexenios se mimetizaron con sus homólogos del partido tricolor, significó que más de 30 millones de ciudadanos votaran (cifra histórica) en 2018 a favor del candidato de la alianza “Juntos Haremos Historia”. México ha sido de los países más atrasados en cuanto democracia se trata, Costa Rica, la cual es una pequeña nación centroamericana es ejemplo para Latinoamérica y el mundo, su sistema democrático ha sido reconocido, aplaudido y es prototipo a seguir, mientras que México representa una vergüenza por su falsaria democracia y la enorme simulación por parte de los gobiernos “prianistas”.

En cuanto al Partido Acción Nacional a lo largo de su vida política sufrieron un sinnúmero de fraudes electorales y a pesar de ello cuando tuvieron el poder político copiaron y superaron al Partido Revolucionario Institucional en las formas de defraudar la voluntad ciudadana.

Por ello es importante que todos los ciudadanos ayudemos a establecer en definitiva un verdadero sistema político democrático en el país e integremos la vida democrática a nuestras vidas para que se arraigue y sea un hábito constante que estemos practicando día con día y sobre todo cuidemos de no regresar a las etapas de predominio del fraude, de la compra del voto, del relleno de las urnas o de la falsificación de las actas. Indudablemente alcanzar este propósito significaría una gran contribución a nuestras futuras generaciones y con ellos a la transformación de México, como lo planteó el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, quien envió al Congreso de la Unión una iniciativa de ley para castigar por delito grave a quienes cometan fraude electoral, dicha iniciativa permitió reformar el segundo párrafo del Artículo 19 Constitucional que aborda entre muchos aspectos la calificación como delito doloso al fraude electoral y el 12 de abril de 2019 se publicó la reforma en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

El fraude electoral y la corrupción van de la mano, son prácticas que debemos obligadamente a superar como nación. Particularmente siguiendo el ejemplo de los llamados países del “primer mundo”, asegurándonos que todos los ciudadanos tengamos plena confianza en la probidad del proceso electoral y de las mismas autoridades electorales. La tentación del fraude electoral siempre estará presente, sus practicantes buscarán las formas para llevarlo a cabo a pesar de ser considerado un delito grave que amerita prisión preventiva oficiosa y que sus infractores no podrían alcanzar fianza para librar la cárcel.

Esto debe significar dejar en el pasado y apostar por desterrar de nuestra nación todas las formas de defraudar a la democracia, que finalmente es corrupción, esta debe ser nuestra apuesta como sociedad y nación.

GLOSARIO DE ACRÓNIMOS

| | |
|------------------|---|
| ABC News: | American Broadcasting Company. |
| ACJM: | Asociación Católica de la Juventud Mexicana. |
| AP: | Associated Press. |
| ASC: | Alternativa Socialdemócrata y Campesina. |
| ASF: | Auditoría Superior de la Federación. |
| BANAMEX: | Banco Nacional de México. |
| BMV: | Bolsa Mexicana de Valores. |
| CCE: | Consejo Coordinador Empresarial. |
| CD: | Convergencia Democrática. |
| CELIDERH: | Centro de Liderazgo y Desarrollo Humano. |
| CFE: | Comisión Federal Electoral. |
| CFE: | Comisión Federal Electoral. |
| CGH: | Consejo General de Huelga. |
| CIDE: | Centro de Investigación y Docencia Económicas. |
| CIDH: | Comisión Interamericana de Derechos Humanos. |
| CNBV: | Comisión Nacional Bancaria y de Valores. |
| CNC: | Confederación Nacional Campesina. |
| CND: | Convención Nacional Democrática. |
| CNOP: | Confederación Nacional de Organizaciones Populares. |

| | |
|-------------------------|---|
| COCA-COLA: | Marca internacional de refresco. |
| COFIPE: | Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| COMITÉ ¡EUREKA!: | Comité Pro-Defensa de Presos Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México. |
| CONDUCEF: | Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros. |
| COVID-19: | Enfermedad producida por el virus SARS-CoV-2. |
| CROM: | Confederación Regional Obrera Mexicana. |
| CTM: | Confederación de Trabajadores de México. |
| DF: | Distrito Federal. |
| DEA: | Drug Enforcement Administration. |
| DFS: | Dirección Federal de Seguridad. |
| ECOCE: | Ecología y Compromiso Empresarial. |
| EFE: | Agencia de noticias española. |
| EZLN: | Ejército Zapatista de Liberación Nacional. |
| FDN: | Frente Democrático Nacional. |
| FPPM: | Federación de Partidos del Pueblo Mexicano. |
| FOBAPROA: | Fondo Bancario de Protección al Ahorro. |
| FTN: | Frontera Televisión Networks. |
| GATT: | General Agreement on Tariffs and Trade (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio por sus siglas en inglés). |

| | |
|------------------|---|
| FEPADE: | Fiscalía Especializada para la Atención de los Delitos Electorales. |
| IEDF: | Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| IFE: | Instituto Federal Electoral. |
| INE: | Instituto Nacional Electoral. |
| INEGI: | Instituto Nacional de Estadística y Geografía. |
| IPN: | Instituto Politécnico Nacional. |
| JUCOPO: | Junta de Coordinación Política. |
| LFOPPE | Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales. |
| MERS: | Middle East Respiratory Syndrome (Síndrome Respiratorio de Oriente Medio por sus siglas en inglés). |
| MLN: | Movimiento de Liberación Nacional. |
| MSNBC: | Cadena de noticias estadounidense. |
| NBC News: | Cadena de noticias estadounidense. |
| OEA: | Organización de Estados Americanos. |
| ONG's: | Organizaciones No Gubernamentales. |
| PRT: | Partido Revolucionario de los Trabajadores. |
| PRUN: | Partido Revolucionario de Unificación Nacional. |
| PSD: | Partido Socialdemócrata. |
| PT: | Partido del Trabajo. |
| PRS: | Partido de la Revolución Socialista. |

| | |
|---------------|---|
| PVEM: | Partido Verde Ecologista de México. |
| PAN: | Partido Acción Nacional. |
| PANAL: | Partido Nueva Alianza. |
| PARM: | Partido Auténtico de la Revolución Mexicana. |
| PCM: | Partido Comunista Mexicano. |
| PCM: | Partido Constitucionalista Mexicano. |
| PDM: | Partido Demócrata Mexicano. |
| PEMEX: | Petróleos Mexicanos. |
| PFCRN: | Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional. |
| PGR: | Procuraduría General de la República. |
| PMS: | Partido Mexicano Socialista. |
| PMT: | Partido Mexicano de los Trabajadores. |
| PNA: | Partido Nacional Anti reeleccionista. |
| PNM: | Partido Nacionalista Mexicano. |
| PNR: | Partido Nacional Revolucionario. |
| PP: | Partido Popular. |
| PPS: | Partido Popular Socialista. |
| PRD: | Partido de la Revolución Democrática. |
| PREP: | Programa de Resultados Electorales Preliminares. |

| | |
|--------------------|---|
| PRI: | Partido Revolucionario Institucional. |
| PRM: | Partido de la Revolución Mexicana. |
| RNE: | Registro Nacional de Electores. |
| SARS-CoV-2: | Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (Síndrome Respiratorio Agudo Severo por sus siglas en ingles) |
| SCJN: | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| SEGOB: | Secretaría de Gobernación. |
| SHCP: | Secretaría de Hacienda y Crédito Público. |
| SNTE: | Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. |
| SPEI: | Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios. |
| TEPJF: | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |
| TLC: | Tratado de Libre Comercio. |
| UNAM: | Universidad Nacional Autónoma de México. |
| UNO: | Unión Nacional Opositora. |
| URSS: | Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. |

GLOSARIO DE TÉRMINOS.

- Acarreo:** Acción de llevar a ciudadanos desde sus domicilios, colonias, poblaciones, rancherías en diferentes tipos de transporte a votar por un partido y/o candidato en particular.
- Alameda Central:** Parque público del Centro Histórico de la Ciudad de México, su antigüedad data de 1592 y se le clasifica como el más antiguo jardín público de México y de América.
- Alianza Cívica:** Organización que en 1994 surge como un movimiento nacional y ciudadano plural, no partidista, independiente de gobiernos y partidos.
- Almazanistas:** Refiere a seguidores de Juan Andreu Almazán.
- Amigos de Fox:** Nombre de una red de empresarios que financiaron la campaña presidencial de Vicente Fox Quezada, funcionó como una estructura paralela al PAN.
- Amlovecoin:** Criptomoneda.
- Antilopezobradorista:** Término que refiere a persona o una acción en contra de Andrés Manuel López Obrador.
- Apoyo a la mujer:** Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.

| | |
|---|---|
| Aprecio CTM: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Aprecio de Nuevo León: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Aprecio Soriana: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Aristegui Noticias: | Portal de noticias de México dirigido por la periodista Carmen Aristegui. |
| Arriba y adelante: | Lema de campaña de Luis Echeverría Álvarez como candidato presidencial del PRI. |
| Asamblea Legislativa del Distrito Federal: | Órgano legislativo del Distrito Federal que se creó en 1987 mediante una reforma constitucional, elaboró y discutió leyes del DF hasta el año 2018, no contaba con poderes como cualquier otro congreso estatal pues no se podía tener dos poderes residentes en el mismo territorio. Tras la reforma constitucional del 2 de febrero de 2016, el DF se convirtió en la sede de los Poderes de la Unión, una entidad federativa y la capital de los Estados Unidos Mexicanos, otorgándosele mayor autonomía como miembro del pacto federal. |

- Astillero:** Nombre de la columna que se publica en el periódico “La Jornada” y que elabora el periodista Julio Hernández López a quien se le conoce popularmente como “Julio Astillero”.
- Atama:** Empresa comercializadora que respaldaba la compra millonaria de las tarjetas Monex.
- Avilacamachistas:** Seguidores de Manuel Ávila Camacho.
- Banamex Perfiles:** Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.
- Banamex Soriana mi ahorro:** Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.
- Bancomer de pagos:** Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.
- Banco Unión-Cremi:** Institución de crédito señalada entre 1992 y 1995 de haber llevado a cabo operaciones fraudulentas en favor de Carlos Salinas de Gortari.
- Banco Nacional de Crédito Ejidal:** Banco fundado durante la administración del Presidente Lázaro Cárdenas del Río, su objetivo era otorgar créditos a los campesinos de las comunidades ejidales organizadas y con ello transformar el campo mexicano.

| | |
|--|--|
| Barómetro Global de la Corrupción: | Organismo que busca entender cómo y de qué manera la corrupción afecta la vida de las personas comunes facilitando información sobre la forma y extensión de la corrupción desde la perspectiva de los ciudadanos en todo el mundo. |
| Bodega Aurrera: | Tienda de autoservicio perteneciente al corporativo Wal-Mart. |
| Buen vecino Estado de México: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Caballero de la Orden de San Gregorio: | Es una de las cinco órdenes de Caballería de la Santa Sede. |
| Caravana por la Democracia (Chihuahua): | Marcha ciudadana del norte del país hasta la Ciudad de México para entregar las pruebas de un fraude electoral en las elecciones estatales en 1958 dirigida por Luis H. Álvarez candidato del PAN. |
| Carrusel: | Acción de llevar a ciudadanos de una casilla a otra a votar por un partido y/o candidato tantas veces puedan, a los electores se les entrega una boleta sufragada, la cual ya en el interior de la mampara de votación la cambian por la que se les entrega en la casilla. |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Castillo de Chapultepec: | Edificio ubicado en el Bosque de Chapultepec, su origen se remonta al Virreinato de la Nueva España, fue la sede presidencial de México, también casa de descanso y recreación de virreyes y de igual manera sitial del Colegio Militar. |
| Catafixiar: | Sinónimo de intercambio de un objeto por otro. |
| Catedral Metropolitana: | Templo religioso, al que también se le conoce como Asunción de la Santísima Virgen María a los Cielos de la Ciudad de México, es la sede de la Arquidiócesis Primada de México. |
| Centenario de la Revolución: | Celebración de 100 años de la Revolución Mexicana. |
| Chedraui: | Tienda de autoservicio mexicana. |
| Chicago Tribune: | Diario de noticias estadounidense. |
| Christian Science Monitor: | Diario de noticias estadounidense perteneciente a la ciencia cristiana. |
| Coalición Alianza por México: | Coalición electoral conformada por los partidos políticos de PRD, PT, Convergencia, PAS y PSN en las elecciones presidenciales del 2000 por el candidato Cuauhtémoc Cárdenas. |

| | |
|--|---|
| Coalición Juntos Haremos Historia: | Coalición electoral conformada por los partidos políticos de MORENA, PVEM y PES en las elecciones presidenciales del 2018 por el candidato Andrés Manuel López Obrador. |
| Coalición Por el Bien de Todos: | Coalición electoral conformada por los partidos políticos de PRD, PT y Convergencia en las elecciones presidenciales del año 2006 por el candidato Andrés Manuel López Obrador. |
| Cochupo: | Dinero que se le entrega a personas para que voten por un partido y/o candidato. |
| Colección Isabel y Agustín Coppel: | Asociación Civil de colección privada de arte contemporáneo. |
| Colegio Electoral: | Cuerpo constituido por integrantes del Congreso de la Unión para calificar una elección presidencial. |
| Comisión Federal de Vigilancia Electoral: | Órgano creado por el Presidente Manuel Ávila Camacho dependiente de la Secretaría de Gobernación de México con ello se inicia la federalización de los procesos electorales. |
| Comisión Federal Electoral: | Órgano político que dependía de la Secretaria de Gobernación, su función era organizar los procesos electorales en México desde 1951 hasta 1990 cuando lo sustituye el IFE. |

| | |
|---|---|
| Comisión Permanente del Congreso: | Órgano del Congreso de la Unión integrado por 19 Diputados y 18 Senadores nombrados por sus respectivas Cámaras a la víspera de la clausura de los periodos de sesiones ordinarias, algunas de sus atribuciones más importantes son: recibir durante los recesos las iniciativas de ley y proposiciones dirigidas a las Cámaras y turnarlas para su dictaminación en las Comisiones correspondientes de cada una de ellas; nombrar, cuando proceda, al Presidente de la República Provisional o Interino y tomarle protesta; ratificar grados militares y diversos nombramientos; convocar a sesiones extraordinarias, entre otras funciones. |
| Comité Revolucionario para la Reconstrucción Nacional: | Asociación con la finalidad de terminar con la influencia comunista. |
| Concertación: | Palabra compuesta de concertar y ceder. Se le nombro así a la negociación de resultados electorales entre el PRI y el PAN. |
| Consejo del Padrón Electoral: | Grupo de funcionarios públicos responsables de crear los padrones electorales. |
| Constitución de Cádiz: | Constitución política de la monarquía española. |
| Convención Nacional de Elecciones del PAN: | Órgano del Partido Acción Nacional responsable de las elecciones internas. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Convenios de Zavaleta: | Fue el nombre del tratado firmado el 23 de diciembre de 1832 en la Hacienda de Zavaleta, en Puebla; su propósito fue restituir en la presidencia de México a Manuel Gómez Pedraza, electo en 1829. |
| Convergencia Democrática: | Partido político mexicano de ideología centro-izquierda, actualmente tiene el nombre de “Movimiento Ciudadano”. |
| Corriente Democrática: | Grupo político perteneciente al PRI que se separa de tal partido al no haber democracia interna para la elección de los candidatos presidenciales, sus líderes fueron Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. |
| Covid-19: | Término que se usa para nombrar a la enfermedad producida por el virus SARS-CoV-2. |
| Criptomoneda: | Medio digital de intercambio que utiliza criptografía fuerte para asegurar transacciones económicas. |
| Delamadridista: | Seguidores de Miguel de la Madrid. |
| Destape: | Término que se usaba para referirse a la acción del Presidente para elegir a su sucesor, como candidato del PRI a la presidencia. |

| | |
|---|--|
| Documento de Trabajo Número Uno: | Escrito de la Corriente Democrática donde se exponían las acciones que se iban a llevar a cabo en todo el país para demandar la democratización de la elección del candidato del PRI a la Presidencia de la República en 1988. |
| Domingo de Ramos: | Celebración religiosa del cristianismo con la que se conmemora la entrada de Jesucristo a Jerusalén. |
| Edicom: | Empresa multinacional especializada en el intercambio electrónico de datos. |
| Efra: | Empresa comercializadora que respaldaba la compra millonaria de las tarjetas Monex. |
| Eje Central: | Portal de noticias y análisis político de México. |
| El País: | Periódico de noticias español. |
| El populismo en América Latina: | Nombre que se le dio al documental donde se calificaba de populista y dictador a Andrés Manuel López Obrador. |
| El regalo Wal-Mart: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| El Sol de México: | Periódico de noticias mexicano. |

| | |
|--|---|
| El Vaticano: | Ciudad-Estado ubicada dentro de Roma, Italia; es la sede central de la Iglesia Católica Romana y hogar del Papa. |
| Farmacias Similares: | Cadena farmacéutica de venta de medicamentos genéricos en México. |
| Funcionario de casilla sobornado: | Dinero que se le entrega a un funcionario de casilla para favorecer a un partido y/o candidato. |
| Grupo Imagen: | Conjunto de empresas mexicanas de medios de comunicación perteneciente al Grupo Empresarial Ángeles. |
| Grupo Jumex: | Empresa mexicana dedicada a la producción de bebidas de jugo de fruta, néctares y bebidas energéticas. |
| Grupo Popular Guerrillero Arturo Gámiz: | Grupo de 13 hombres encabezados por Arturo Gámiz, quienes atacaron el cuartel militar del municipio Madera, Chihuahua, la madrugada del 23 de septiembre de 1965. |
| Grupo San Ángel: | Grupo de ciudadanos de diferentes preferencias políticas que impulsaban la democratización de las elecciones. |
| Guardia Nacional: | Institución que funge como policía nacional, cuya función es proporcionar seguridad pública. |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Halcones: | Término como se conocía al grupo de choque que reprimía por parte del gobierno de Luis Echeverría. |
| Henriquismo: | Seguidores de Miguel Henríquez Guzmán. |
| Hildebrando S.A.: | Empresa que presta servicios de software electoral, propiedad de Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo, hermano de Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón. |
| Huasteca Petroleum Company: | Empresa petrolera subsidiaria de la Mexican Petroleum Company de origen estadounidense. |
| Inizzio: | Empresa comercializadora que respaldaba la compra millonaria de las tarjetas Monex. |
| Junta Empadronadora: | Grupo de funcionarios públicos responsables de empadronar a ciudadanos. |
| Juntas Computadoras Locales: | Grupo de funcionarios públicos responsables de empadronar a ciudadanos. |
| Juntas Electorales: | Órganos compuestos por varias instancias de gobierno y representación social cuya función es transparentar las elecciones y calificarlas. |
| Koleos: | Modelo de un automóvil de la marca Renault. |

| | |
|-------------------------------|---|
| La Acordada: | Fue una de las cárceles de la Nueva España más crueles y temibles, se encontraba frente a la Alameda Central de la Ciudad de México. |
| La Ardilla: | Apodo de Diego Fernández de Cevallos debido a que se le acusaba de nunca salir de Los Pinos durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari. |
| La caída del sistema: | Se refiere a como se le conoce al episodio de fraude electoral donde hubo dificultades en la recepción de la información de los resultados de la elección presidencial de 1988. |
| La Herencia: | Título del libro del autor Jorge Castañeda. |
| Lecumberri: | Penitenciaría durante varias décadas, actualmente es el Archivo General de la Nación. |
| Legionarios de Cristo: | Congregación religiosa formada por sacerdotes fundada por el sacerdote mexicano, Marcel Maciel. |
| Letras Libres: | Plataforma multimedia que combina el pensamiento y la reflexión política con una vocación cultural y literaria. |
| Ley Federal Electoral: | Ley que reemplazó en 1951 a la Comisión Federal de Vigilancia Electoral. |

| | |
|---|---|
| Lomas Taurinas: | Colonia de Tijuana, Baja California donde fue asesinado Luis Donaldo Colosio. |
| Lopezobradorista: | Seguidores de Andrés Manuel López Obrador. |
| Los Pinos: | Casa donde residía el Presidente de México desde 1934 a 2018. |
| Mafia del poder: | Expresión que usa Andrés Manuel López Obrador para referirse a los grupos de políticos y empresarios que se asumen como dueños de México. |
| Manifiesto de Guaymas: | Mensaje que dirigió un militar en la ciudad de Guaymas, Sonora a sus conciudadanos sobre la conducta observada con el administrador de la Aduana Marítima en solicitud de recursos para la guarnición del estado. |
| Memorial: | Monumento conmemorativo. |
| Mercado Soriana El Súper Mexicano: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Mercado Soriana: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Metadata S.A.: | Empresa que presta servicios de software electoral, propiedad de Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo, hermano de Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón. |
| Metlatónoc: | Municipio del estado de Guerrero, considerado el más pobre del país. |
| Mi ahorro Soriana Chihuahua: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Monex: | Grupo financiero mediante la cual el PRI recibía dinero de empresas privadas para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Monte de Piedad: | Institución de asistencia privada dedicada al financiamiento social a través de préstamos prendarios. |
| Mover a México: | Campaña propagandista de Enrique Peña Nieto en 2012. |
| Movimiento #YoSoy132: | Grupo de jóvenes indignados por la imposición mediática de Enrique Peña Nieto como candidato en las elecciones presidenciales, buscaban la democratización de los medios de comunicación. |

| | |
|---------------------------------|---|
| Movimiento Progresista: | Alianza formada por los partidos políticos del PRD, PT y Movimiento Ciudadano para respaldar al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador en las elecciones presidenciales del 2012. |
| New York Herald Tribune: | Diario de noticias estadounidense. |
| Nomenclatura: | Definición que se le da a una élite de poder político y económico en el gobierno y/o en un partido político. |
| Noticias del Imperio: | Título del libro de la novela basada en un hecho histórico sobre la Segunda Intervención Francesa en México del escritor mexicano Fernando del Paso. |
| Noticias-MVS: | Estación de radio de noticias mexicano perteneciente a MVS Comunicaciones. |
| Observación 94: | Nombre que se le dio a la organización Alianza Cívica quienes fueron observadores de las elecciones presidenciales en 1994. |
| Odebrecht: | Empresa constructora brasileña acusada de sobornos y corrupción en varios países de Latinoamérica. |
| Operación Berlín: | Nombre que se le dio al para descalificar al candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador. |

| | |
|----------------------------|---|
| Operación Tamal: | Acción de llevar a ciudadanos a un domicilio a desayunar tamales u otro tipo de alimentos para posteriormente llevarlos a las casillas donde les corresponde sufragar y que votaran por un partido y/o candidato en particular. |
| Opus Dei: | Organización de ultraderecha perteneciente a la Iglesia Católica. |
| Oracle de México: | Empresa que presta soporte técnico para el PREP, trabaja de manera asociada con las empresas propiedad de Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo. |
| Pandemia: | Termino médico para referir sobre una enfermedad infecciosa que se ha extendido por todo el mundo. |
| Palacio Nacional: | Sede del Poder Ejecutivo en México. |
| Partidos satélites: | Nombre como se identifica a partidos políticos que actúan alrededor de un partido mayoritario. |
| Pax Romana: | Expresión en latín utilizada para referirse al largo periodo de estabilidad que vivió el Imperio Romano. |
| Pejeleaks.org: | Portal que presuntamente buscaba revelar la verdad acerca del candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador. |

| | |
|--|--|
| PepsiCo México: | Empresa trasnacional de origen estadounidense que produce y comercializa bebidas de refresco, botanas y diversos alimentos. |
| Plaza Pública: | Columna periodística de opinión cuyo autor era el periodista Miguel Ángel Granados Chapa. |
| Por el Bien de todos, primero los Pobres: | Frase de campaña de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones presidenciales del 2006. |
| Presidente Legítimo de México: | Término que utilizó Andrés Manuel López Obrador en 2012, con el propósito de destacar que quien había asumido la Presidencia de la República en México, lo había hecho de manera ilegal, tras haber cometido fraude electoral en la elección presidencial. |
| Proceso: | Revista semanal de noticias y análisis político. |
| Radio Fórmula: | Grupo radiofónico mexicano. |
| Reforma: | Periódico de noticias mexicano. |
| Restauración Borbónica: | Impulso de los grupos sociales favorables a un cambio de régimen político y al retorno de la dinastía Borbón al trono español. |
| SARS-CoV-2: | Es un tipo de coronavirus que afecta a los seres humanos y causa la enfermedad del Covid-19. |
| Scotiabank: | Banco de origen canadiense. |

Secretaría de Bienes Nacionales e Inspección Administrativa: Secretaría de estado en México creada en 1946 por el Presidente Miguel Alemán Valdés.

Secretaría de Recursos Hidráulicos: Secretaría de estado en México creada en 1946 por el Presidente Miguel Alemán Valdés.

SinEmbargo: Portal electrónico de noticias mexicano.

Soriana aprecio por ti: Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.

Soriana Buen Vecino, Sinaloa: Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.

Soriana mi ahorro: Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.

Soriana Obsequia: Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012.

Soriana: Cadena de tiendas de supermercado.

| | |
|--|---|
| Talleres Gráficos de México: | Organismo Público, descentralizado de la Secretaría de Gobernación especializado en las artes gráficas; brinda sus servicios a los sectores público, privado y social en impresión informes anuales, libros, ediciones facsimilares, revistas, gacetas, periódicos, folletos. |
| Tamaulipas siempre gana PRI por ti Soriana: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Tarjeta Santander su cuenta universitaria: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial de 2012. |
| Teléfono rojo: | Instrumento de comunicación con el cual los funcionarios del gobierno federal se comunican con el Presidente de la República. |
| Televisa: | Empresa mexicana de medios de comunicación, el cual produce y transmite programas de televisión pública, su dueño es Emilio Azcárraga Jean. |
| Tepetitán: | Municipio de Macuspana, Tabasco. |
| The Guardian: | Diario de noticias británico. |
| The New York Times: | Diario de noticias estadounidense. |

| | |
|--|---|
| Tiguan: | Empresa comercializadora que respaldaba la compra millonaria de las tarjetas Monex. |
| TV Azteca: | Empresa mexicana que se dedica a producir y transmitir programas en la televisión pública mexicana, es propiedad de Grupo Salinas. |
| Twitter: | Red social de microblogging que se caracteriza por escribir mensajes que no superen los 280 caracteres. |
| Ultimas Noticias (Excélsior): | Periódico de noticias mexicano. |
| Uña Negra: | Acción de robarse las boletas no sufragadas y/o las boletas que favorecen a un partido y/o candidato opositor. |
| Universidad Nacional de México: | Nombre con que se fundó la actual Universidad Nacional Autónoma de México. |
| Urna Embarazada: | Se le denomina así a la urna o espacio donde se depositan las boletas electorales pero la cantidad de éstas suele rebasar el número de electores registrados en la casilla. |
| Video escándalos: | Término con el que se conocen a la difusión de videos caseros donde integrantes de distintos partidos políticos fueron video grabados recibiendo recursos económicos. |

| | |
|--|---|
| ¡VOTO POR VOTO!, ¡CASILLA POR CASILLA!: | Expresión pública surgida de la elección presidencial del 2006 donde la población reclamaba el conteo total de los votos en el país para esclarecer la elección presidencial acusada de fraude electoral. |
| Wal-Mart: | Corporación multinacional de tiendas de autoservicio. |
| Yorkinos: | Logia masónica que tuvo un papel esencial en la política mexicana del siglo XIX. |
| Yucatán; Bancomer contigo: | Nombre de la tarjeta que el PRI repartió como mecanismo para la compra de votos en la elección presidencial del 2012. |
| Yunque: | Organización de extrema derecha que en un principio actuaba de manera secreta, sus integrantes mayoritariamente son militantes del PAN. |

REFERENCIAS

Aarón Sáenz Garza (1891 - 1983): Abogado, revolucionario y empresario mexicano. Jefe de Estado Mayor y Secretario Particular de Álvaro Obregón, Diputado Federal en 1917, Secretario de Relaciones Exteriores en el gobierno de Álvaro Obregón, Gobernador del estado de Nuevo León durante el periodo de 1927 a 1931, Senador de la Republica en 1932, Regente del Departamento del Distrito Federal en el mandato de Abelardo L. Rodríguez; empresario dedicado a los ingenios azucareros, presidió la Asociación Azucarera Nacional, Banco Azucarero y la Asociación de Productores del alcohol. Participo en la Revolución Mexicana de 1910 en las filas carrancistas, como gobernador destacan sus obras de carreteras para conectar a Monterrey.

Abelardo Rodríguez Lujan (1889 - 1967): Revolucionario, escritor, empresario y político mexicano. Gobernador del estado de Baja California en el periodo de 1924 a 1930, Secretario de Industria, Comercio y Trabajo y Secretario de Guerra y Marina en el gobierno de Pascual Ortiz Rubio y Presidente de México (sustituto) de 1932 a 1934; participo en la Revolución Mexicana de 1910 en las filas carrancistas; durante su gobierno se promulga la reforma anti releccionista, además de crear el salario mínimo, asimismo funda Banobras y el Palacio de Bellas Artes.

Adrián Emilio de la Garza Santos (1971 -): Abogado y político mexicano. Procurador de Justicia del estado de Nuevo León en el periodo de 2011 a 2015 y Presidente Municipal de Monterrey en 2 periodos del 2015 al 2018 y del 2019 al 2020; es el primer presidente municipal en ser electo para un periodo posterior inmediato.

Adriana Díaz Contreras (1970 -): Política mexicana. Diputada Federal por el PRD de 2006 a 2009 y Secretaria General del mismo partido desde el 2020.

Adolfo Miguel Aguilar Zinser (1949 - 2005): Abogado, administrador público, internacionalista, escritor, académico y político mexicano. Diputado Federal por el PRD de 1994 a 1997, Senador de la Republica por el PVEM de 1997 a 2002 y Embajador de México durante la presidencia de Vicente Fox; se opuso a la invasión militar en Irak por parte de los Estados Unidos de América.

Adolfo Christlieb Ibarrola (1919 - 1969): Abogado y político mexicano. Presidente del PAN de 1962 a 1968.

Adolfo López Mateos (1910 - 1969): Abogado y político mexicano. Secretario del Trabajo y de Previsión Social durante la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines y Presidente de México durante el periodo de 1958 a 1964; durante su gobierno se gana la disputa del Chamizal contra Estados Unidos, además nacionaliza la industria eléctrica, asimismo crea el IMSS y la Comisión Nacional de Libro de Texto Gratuitos.

Agustín de Iturbide (1783 - 1824): Militar y político de la Nueva España. Emperador de México de 1822 a 1823; después de la Independencia donde en un inicio combatió a los rebeldes en el Ejército Realista, posteriormente paso al bando insurgente llamando a la rebelión a través del Plan de Iguala y junto con Vicente Guerrero protagonizó el momento histórico conocido como el “Abrazo de Acatempan” que marcaba el fin de la guerra y el inicio de México como nación independiente.

Alberto Vásquez del Mercado (1893 - 1980): Abogado, docente, escritor y político mexicano. Diputado Federal y Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación durante la presidencia de Emilio Portes Gil; perteneció al grupo de los “Siete Sabios de México”.

Alejandro Gascón Mercado (1932 - 2005): Político mexicano. Presidente municipal de Tepic de 1972 a 1974, Diputado Federal por el PPS de 1979 a 1982; candidato a la gubernatura de Nayarit donde acusó fraude electoral en su contra; es reconocido por ser el primer izquierdista en ganar un municipio.

Alejandro Ramírez Magaña (1970 -): Economista y administrador de empresas mexicano. Secretario Técnico del Gabinete de Desarrollo Humano y Social de la Presidencia de la República y Representante Alterno de México ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico de la Delegación permanente de México ante la OCDE durante el gobierno de Vicente Fox y es Director General de Cinépolis desde 2004.

Alfonso Martínez Domínguez (1922 - 2002): Político mexicano. Regente del Distrito Federal en 1971, Diputado Federal en 3 ocasiones 1946 a 1949, 1952 a 1955 y 1964 a 1967 por el PRI, Presidente del PRI de 1968 a 1970, Gobernador del estado de Nuevo León en el periodo de 1979 a 1985, Senador de la República de 1988 a 1994 por el PRI; se le responsabiliza de la represión estudiantil conocida como “Jueves de Corpus” por parte del grupo paramilitar del gobierno “Halcones”, fue dirigente sindical.

Alfredo Hilario Isidro del Mazo González (1943 - 2019): Administrador de empresas y político mexicano. Gobernador del Estado de México en el periodo de 1981 a 1986, Embajador de México en Bélgica, Luxemburgo y la Comunidad Económica Europea, Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal durante el gobierno de Miguel de la Madrid, Director General del INFONAVIT durante el sexenio de Ernesto Zedillo y Diputado Federal de 2003 a 2006 por el PRI.

Alfredo Elías Calles (desconocido): Escritor y empresario mexicano. Nieto del General Plutarco Elías Calles, escribió su biografía en el 2012 titulada “Yo fui Plutarco Elías Calles”; es experto en publicidad y marketing.

Alfredo Ramírez Bedolla (1976 -): Abogado y profesor mexicano. Diputado local de Morelia por MORENA, Gobernador del estado de Michoacán para el periodo de 2021 al 2027.

Álvaro Obregón Salido (1880 - 1928): Revolucionario y político mexicano. Presidente de México en el periodo de 1920 a 1924, Presidente municipal de Huatabampo, Secretario de Guerra y Marina en el gobierno de Venustiano Carranza; protagonista por su gran papel en la Revolución Mexicana de 1910 lideraba el Ejército del Noroeste, se le atribuye acabar con la violencia revolucionaria y llevar a cabo reformas para cambiar a México.

Álvaro Pérez Treviño González (1930 - 2016): Político mexicano. Presidente municipal de Guerrero de 1954 a 1957.

Andreas Schedler (1964 -): Politólogo austriaco. Catedrático de Ciencias Políticas en el Centro de Enseñanza e Investigación Económicas (CIDE) de la Ciudad de México; ha realizado investigaciones sobre los partidos antisistema, la rendición de cuentas, la consolidación democrática y la transición, las elecciones y el autoritarismo, tiene un doctorado por la Universidad de Viena y es residente de México desde 1997.

Andrés Manuel López Obrador (1953 -): Político, escritor y administrador público mexicano. Director del Instituto Indigenista de Tabasco de 1977 a 1982, Director de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor en 1984, Presidente del PRD de 1996 a 1999, Jefe de Gobierno del Distrito Federal en el periodo de 2000 al 2005, Presidente de MORENA de 2015 a 2017 y Presidente de México desde el 2018 hasta concluir su mandato en el 2024; durante su gestión como Jefe de Gobierno fue calificado como el segundo mejor alcalde del mundo; forma parte de la Corriente Democrática que se separa del PRI en 1988 y posteriormente fundador del PRD, candidato a la gubernatura de Tabasco en 2 ocasiones en las que sufre fraudes electorales por parte del partido oficial por lo que decide encabezar lo que llamaría “Éxodo por la democracia” en reclamo a los resultados, con esto último ganó mucha popularidad entre la izquierda mexicana viéndolo como un gran líder y luchador social; principal crítico del rescate bancario conocido como FOBAPROA, durante su gestión en el gobierno del Distrito Federal adquiere gran popularidad en el país al mostrarse como un gobernante distinto que trabaja diario desde temprana hora con el inicio de conferencias de prensa matutinas, consultas públicas a la población, gobierno basado en la austeridad, implementa programas sociales enfocados en apoyos a los más pobres de la población, crea una nueva universidad pública, así como enfoque a la movilización del transporte en la Ciudad de México con el Metrobus, la construcción de los distribuidores viales y el Segundo Piso del Periférico (que empiezan a ser replicados en el resto del país), moderniza y rescata zonas importantes de la Ciudad de México como el Centro Histórico y la Avenida Reforma. Es 3 veces candidato a la presidencia de la República en las elecciones de 2006, 2012 donde es víctima de fraude electoral y en la última elección del 2018 gana la elección con el 53.19% de los votos que serían más de 30 millones de votos para el candidato de izquierda, votación histórica como el candidato más votado de la historia, durante su gobierno ha tenido que afrontar la pandemia causada por el virus SARS-CoV2.

Antonieta Rivas Mercado (1900 - 1931): Escritora, actriz y activista mexicana. Impulso al candidato José Vasconcelos a la presidencia de la República donde trabajó con él en la SEP, creando el primer departamento de asunto indígenas; promovió el arte vanguardista y la educación siendo promotora cultural del siglo XX.

Antonio Caso Andrade (1883 - 1946): Filósofo, abogado, profesor y escritor mexicano. Rector de la Universidad Nacional de México (hoy UNAM) de 1921 a 1923; miembro del Colegio Nacional y la Academia Mexicana de la Lengua; recibió distinciones como el Caballero de la Legión de Honor, Gran Cruz de la Orden El Sol de Perú, Palmas Académicas de Francia y la medalla Goethe FÜR Kunst und Wissenschaft de Alemania; fundó con José Vasconcelos y Alfonso Reyes el grupo llamado “Ateneo de la Juventud”, autor de diversos libros, se le considera como una de las máximas figuras de la filosofía contemporánea y sus restos descansan en la Rotonda de los Hombres Ilustres.

Antonio López de Santa Anna y Pérez de Lebrón (1794 - 1876): Militar y político novohispano. Gobernador del estado de Yucatán en 1823 a 1825, Gobernador del estado de Veracruz de 1829 a 1830, Presidente de México en 6 periodos distintos en 1833, 1834-1835, 1839, 1841-1842, 1843, 1844, 1847, 1853-1855; es recordado en la historia de México como el personaje que vendió más de la mitad del territorio nacional a los Estados Unidos, luchó en varias guerras que el país enfrentó; en sus últimos gobiernos se hizo llamar “Su Alteza Serenísima”.

Antonio Ortiz Mena (1907 - 2007): Economista, filósofo y abogado mexicano. Gobernador del Fondo Monetario Internacional, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo y Secretario de Hacienda y Crédito Público durante las presidencias de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz; durante su gestión condujo al país por una época de prosperidad conocida como el “desarrollo estabilizador” gracias a su manejo de la economía nacional.

Augusto Monterroso Bonilla (1921 - 2003): Escritor hondureño. Autor de diversos libros siendo uno de los latinoamericanos más reconocidos a nivel mundial; participo en las revueltas contra el gobierno militar de Jorge Ubico lo que le costó ser encarcelado, posteriormente pidió asilo en la embajada de México en Guatemala, genio del micro relato una de sus obras más destacadas fue “El dinosaurio” donde se desprende la célebre frase «Cuando despertó, el dinosaurio estaba allí.» con el que se identifica al priismo y sus viejos militantes, recibió múltiples premios como el Águila Azteca en México, entre otros.

Beatriz Gutiérrez Müller (1969 -): Comunicóloga, escritora y académica mexicana. Directora de Difusión del Distrito Federal en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; tiene diversos trabajos de historia, filosofía y literatura y es esposa de Andrés Manuel López Obrador.

Benito Pablo Juárez García (1806 - 1872): Abogado y político mexicano. Regidor del Ayuntamiento de Oaxaca, Diputado local, Diputado Federal por el Partido Liberal, Gobernador del estado de Oaxaca, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y Presidente de México en el periodo de 1858 a 1872; de origen indígena (zapoteca); durante su gobierno enfrentó la Guerra de Reforma y la Intervención Francesa, asimismo proclamó las Leyes de Reforma.

Cándido Díaz Cerecedo (1927 - desconocido): Abogado y profesor mexicano. Presidente municipal del Chicontepec, Diputado Federal de 1982 a 1985 por el PST; fue profesor de educación primaria y secundaria, dirigente sindical y candidato presidencial en 1982.

Carlos Agustín Ahumada Kurtz (1964 -): Empresario argentino nacionalizado mexicano. Sus negocios iban desde la minería, la construcción y el fútbol, protagonista en 2004 de los llamados “video escándalos” donde salía sobornando a servidores públicos como parte de la trama para vincular Andrés Manuel López Obrador en casos de corrupción y con ellos empañar su carrera presidencial hacia las elecciones del 2006.

Carlos Cabal Peniche (1956 - presente): Empresario agroindustrial mexicano. Encarcelado en Austria por 3 años por los malos manejos de su banco, beneficiado del régimen salinista y el Fobaproa, es considerado como uno de los integrantes del lado oscuro y corrupto del poder político empresarial durante la época neoliberal.

Carlos Medina Plascencia (1955 -): Ingeniero químico y administrador de empresas mexicano. Presidente municipal de León en el periodo de 1989 a 1991, Gobernador (interino) de Guanajuato en los años de 1991 a 1995, Diputado Federal de 1997 a 2000, Senador de la República de 2000 a 2006; ha sido miembro de distintos consejos de administración de empresas, producto de una “concertación” entre el PRI y el PAN, lo que le permitió llegar a la gubernatura.

Carlos Monsiváis Aceves (1938 - 2010): Economista, filósofo, profesor y escritor mexicano. Dio clases en la UNAM, Harvard, Universidad de Essex y King’s College, escritor en columnas de periodismo en distintos medios de comunicación escritos, crítico del conservadurismo y el orden establecido; es considerado el padre de la crónica moderna en México debido a su forma sarcástica de estudiar los fenómenos sociales y políticos; autor de muchos libros por lo que es considerado uno de los más grandes autores del Siglo XX y ganador de diversos premios como el Premio Nacional de Periodismo (1977, 1995 y 2006), Premio Nacional de Ciencias y Artes (2005) o el Premio FIL de Guadalajara (2006), entre muchos otros.

Carlos Pellicer Cámara (1897 - 1977): Escritor, poeta, profesor y político mexicano. Senador de la Republica en 1976; cofundador del Grupo Solidario del Movimiento Obrero; organizo museos importantes como serian el de Frida Kahlo, La Venta o el Anahuacalli, colaboro en diversas revistas y es ganador del Premio Nacional de Literatura (1964).

Carlos Javier Chavira Rodríguez (desconocido): Empresario mexicano. Presidente del Centro Empresarial de Ciudad Juárez, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE); ha sido acusado de fraude por más de 20 millones de pesos durante su presidencia de la Confederación Patronal de la República Mexicana.

Carlos Loret de Mola Álvarez (1976 -): Periodista y economista mexicano. Titular de diversos noticieros en televisión y radio, es articulista del periódico El Universal, ha sido ganador del Premio Nacional de Periodismo en 2005 y 2007; ha sido señalado en diversas ocasiones por montar y fabricar reportajes de noticias.

Carlos Salinas de Gortari (1948 -): Administrador público, economista, profesor y político mexicano. Secretario de Programación y Presupuesto en el gobierno de Miguel de la Madrid, Presidente de México del periodo de 1988 a 1994; se le recuerda porque gano la presidencia por uno de los fraudes electorales más famosos conocido como "la caída del sistema" donde el candidato Cuauhtémoc Cárdenas iba a la cabeza en la votación, pero repentinamente después de un corte de información se desplazándose al segundo lugar, las pruebas del fraude fueron contundentes; durante su gobierno se da una privatización masiva de las empresas estatales, además firma el TLC, asimismo se caracterizó por la persecución y matanza de la opositores y finalmente surge el EZLN.

Cecilia Guadalupe Soto González (1950 -): Política mexicana. Diputada Local de 1988 a 1991 por el PARM, Diputada Federal de 1991 a 1994 por el PRD, Embajadora de México en Brasil de 2001 a 2006; fue candidata a la Presidencia de México por el PT en las elecciones de 1994; participo en la formación del Frente Democrático Nacional e íntegro la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

César Buenrostro Hernández (1933 - 2016): Ingeniero mexicano. Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal durante el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, dirigente de la Corriente Democrática y cofundador del PRD; es de los ingenieros civiles más destacados de la época, fue asesor del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez y también se desarrolló en la iniciativa privada.

Ciro Gómez Leyva (1957 -): Comunicólogo y sociólogo mexicano. Conductor titular de programas de noticias en la televisión.

Claudio X. González Guajardo (1963 -): Abogado e internacionalista mexicano. Es co-fundador y Presidente de diversas instituciones de empresarios como Mexicanos Primero A.C., Presidente de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, declarado opositor del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Cristóbal Arias Solís (1954 -): Abogado y político mexicano. Secretario de Gobierno de Michoacán en el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas, Diputado Federal en 2 ocasiones de 1982 a 1985 y de 1991 a 1994 por el PRI y el PRD, Senador de la Republica en 3 ocasiones de 1988 a 1991, de 1994 a 2000 y de 2018 a 2021 por el PRD y MORENA.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (1934 -): Ingeniero y político mexicano. Senador de la Republica en 1976, Gobernador del estado de Michoacán de 1980 a 1986 y Jefe de Gobierno del Distrito Federal de 1997 a 1999; principal dirigente de la Corriente Democrática dentro del PRI que termina por separarse y junto con otros partidos formaría el Frente Democrático Nacional siendo su candidato presidencial y sufriendo en 1988 un descarado fraude electoral en su contra por parte de Carlos Salinas de Gortari en la famosa “caída del sistema” como se le conoció al apagón informativo que cambió del primer lugar de votación a Cárdenas al segundo puesto de manera repentina e inexplicable; fundador del PRD, sería en otras dos ocasiones más el candidato presidencial de la izquierda y el primero en ganar las elecciones para gobernar la Ciudad de México, se le considera uno de los principales líderes de izquierda del país, hijo del ex Presidente de México, Lázaro Cárdenas.

Dante Alfonso Delgado Rannauro (1950 -): Abogado y político mexicano. Diputado Federal de 1985 a 1986 por el PRI, Secretario de Gobierno del estado de Veracruz en el gobierno de Fernando Gutiérrez Barrios, Gobernador del estado de Veracruz de 1988 a 1992, Embajador de México ante Italia, Malba y Albania de 1993 a 1994, Senador de la Republica en 2 ocasiones de 2006 a 2012 y desde el 2018 a la actualidad por Movimiento Ciudadano; es fundador del partido Convergencia, hoy Movimiento Ciudadano.

Demetrio Vallejo Martínez (1910 - 1985): Político y líder social mexicano. Diputado Federal por el PSUM; fue un líder sindical ferrocarrilero lo que originó que sufriera persecución política por parte del gobierno y fuera preso en el antiguo Palacio de Lecumberri durante 11 años, fundó el PMT y posteriormente se unió al PSUM, es recordado por ser uno de los dirigentes sociales y en defensa de los trabajadores más importantes de la historia de México.

Damián Zepeda Vidales (1978 -): Abogado, administrador de empresas y político mexicano. Diputado Local por el PAN de 2009 a 2012, Diputado Federal por el PAN de 2012 a 2015, Presidente del PAN de 2017 a 2018 y Senador de la Republica por el PAN desde el 2018.

Diego Fernández de Cevallos Ramos (1941 -): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PAN de 1991 a 1994, Senador de la Republica por el PAN de 2000 a 2003; candidato presidencial en las elecciones de 1994; promotor de las “concertaciones” entre el PRI y el PAN, fue artífice principal de la convalidación del fraude electoral de 1988 por parte de Carlos Salinas de Gortari hacia Cuauhtémoc Cárdenas, es aliado del PRI y en especial del salinismo, llevando al nacimiento del PRIAN lo que le llevo a ser nombrado “la ardilla”, ha enfrentado en diversas ocasiones acusaciones de corrupción y conflicto de intereses, es considerado autor intelectual de los llamados “video escándalos” del 2004 donde se veían a funcionarios perredistas recibiendo dinero de parte del empresario Carlos Ahumada, todo con el propósito de empañar la imagen de Andrés Manuel López Obrador como candidata presidencial de México, es dueño de ranchos y despachos de abogados por lo que se ha puesto constantemente su riqueza en duda.

Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo (desconocido): Empresario mexicano. Hermano de Margarita Zavala y cuñado del ex Presidente Felipe Calderón; acusado por aventajar mediante su empresa de software, la cual realizaría los conteos de votos en la elección del 2006 con un conflicto de interés, ya que el candidato del PAN es su cuñado.

Donald John Trump (1946 -): Empresario y político estadounidense. Presidente de los Estados Unidos de Norte América de 2017 al 2021 por el Partido Republicano; se encuentra en la lista de los hombres más ricos del mundo, causo controversia desde su campaña electoral a la presidencia mostrándose como racista y xenófobo lo que le gano gran popularidad entre el sector conservador de su país, ya como gobernante tuvo una manera peculiar de gobernar y siempre estuvo envuelto en la polémica por falsas declaraciones o polémicas, quiso reelegirse pero no lo logro, lo que llevo a declarar que existió fraude en su contra sin mostrar pruebas contundentes.

Dwight Whitney Morrow (1873 - 1931): Diplomático, empresario y político estadounidense. Senador por el Partido Republicano, Embajador de Estados Unidos en México; apoyo al Presidente Plutarco Elías Calles en la llamada “Guerra Cristera”.

Efraín Manuel González-Luna Morfín (1929 – 2012): Abogado, filósofo, profesor y político mexicano. Diputado Federal por el PAN de 1967 a 1970, Presidente del PAN en el Distrito Federal en 1969, Presidente del PAN en el año 1975; fue candidato presidencial en las elecciones de 1970, también es autor de diversos libros.

Elba Esther Gordillo Morales (1945 -): Profesora y política mexicana. Diputada Federal en 2 ocasiones por el PRI de 1979 a 1982 y de 1985 a 1988, Senadora de la Republica de 1997 a 2000, Presidenta y Secretaria General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) -uno de los mayores sindicatos de México- de 1989 hasta 2013; es una figura polémica dentro de la política mexicana ya que ha sido señalada en diversas ocasiones por actos de corrupción como lavado de dinero y delincuencia organizada y señalada de participar activamente en el fraude del 2006 contra Andrés Manuel López Obrador.

Emiliano Zapata Salazar (1879 - 1919): Campesino y revolucionario mexicano. Es de los principales líderes de la Revolución Mexicana de 1910 y símbolo de las luchas campesinas; durante la lucha armada comando el Ejército Libertador del Sur, enarbolando las banderas del campo y la reivindicación campesina y las injusticias por parte de los hacendados porfiristas, sus ideas derivaron en la creación del artículo 27 constitucional, era llamado como el “Caudillo del Sur” y una de sus frases más recordadas es «La tierra es de quien la trabaja».

Emilio Fernando Azcárraga Jean (1968 -): Empresario mexicano. Presidente de Grupo Televisa, el mayor emporio de telecomunicaciones mexicano; es considerado uno de los hombres más ricos del país; ha mantenido polémicas por inflar candidatos o usar sus programas y noticieros para manipular la opinión pública.

Emilio Azcárraga Milmo (1930 - 1997): Empresario mexicano. Fundador de Grupo Televisa, heredado a su hijo Emilio Azcárraga Jean; era apodado “El tigre”.

Emilio Antonio Gamboa Patrón (1950 -): Industrial y político mexicano. Secretario particular del Presidente Miguel de la Madrid, Director General del INFONAVIT, Director General del IMSS y Secretario de Comunicaciones y Transporte en el gobierno de Carlos Salinas, Director General de la Lotería Nacional y Director del FONATUR en el mandato de Ernesto Zedillo, Senador de la Republica por el PRI de 2000 a 2006, Diputado Federal por el PRI de 2006 a 2009.

Emilio Ricardo Lozoya Austin (1974 -): Abogado y economista mexicano. Director General de PEMEX en el periodo de Enrique Peña Nieto; ha sido señalado como parte de una red de corrupción mundial operada por la empresa brasileña Odebrecht, donde recibió sobornos para financiar la campaña del entonces candidato priista Peña Nieto para después en el gobierno ser devueltos esos favores; ha sido acusado de corrupción, lavado de dinero, tráfico de influencias y crimen organizado.

Emilio José Lozoya Thalmann (1948 -): Economista y político mexicano. Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal y Director General del ISSSTE durante el gobierno de Carlos Salinas.

Emilio Portes Gil (1890 - 1978): Abogado y político mexicano. Gobernador del estado de Tamaulipas de 1925 a 1928, Secretario de Gobernación en la presidencia de Plutarco Elías Calles y Presidente de México del periodo de 1928 a 1930 (interino); formo parte del periodo histórico llamado "Maximato", durante su gobierno se funda el PNR, además da autonomía a la Universidad Nacional, asimismo concluye con la rebelión cristera.

Manuel Carballo Chávez (1929 - 2014): Abogado, profesor, escritor y periodista mexicano. Fundó y escribió diversas revistas sobre literatura, que lo hizo acreedor a ganar diversos premios sobre literatura como la Medalla de Oro de Bellas Artes y la Orden de Isabel La Católica.

Enrique Camarena Salazar (1947 - 1985): Agente mexicano naturalizado norteamericano. Agente encubierto de la DEA, logro infiltrarse en las filas del Cartel de Guadalajara, descubierto fue torturado hasta la muerte; era apodado como "Kiki".

Enrique Krauze Kleinbort (1947 -): Ingeniero e historiador mexicano. Es autor de varios libros y ensayos lo que le ha permitido recibir diversos premios como Premio Nacional de Ciencias y Artes en la categoría de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía, Premio Nacional de Historia o la Gran Cruz de la Orden de Isabel la Católica, entre muchos otros, es columnista en diversos medios de comunicación nacionales e internacionales donde externa su opinión, es miembro del Colegio Nacional y fundador de la productora Clío.

Enrique Peña Nieto (1966 -): Abogado y administrador de empresas mexicano. Secretario de Administración durante el gobierno de Arturo Montiel, Diputado Local por el PRI de 2003 a 2004, Gobernador del Estado de México de 2005 a 2011; su llegada a la presidencia estuvo llena de irregularidades en la campaña presidencial rebasando por mucho los topes de campaña permitidos por la ley triangulando recursos con diferentes empresas para la compra de votos por medio de tarjetas electrónicas; durante todo su gobierno estuvo señalado de actos de corrupción, llegando a decirse que su gobierno en la presidencia ha sido señalado como el de los más corruptos debido a casos como “La casa blanca” y la “Estafa maestra”, además su administración estuvo involucrada en la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa.

Ernesto Ruffo Appel (1952 -): Administrador de empresas y político mexicano. Presidente municipal de Ensenada de 1986 a 1989, Gobernador del estado de Baja California de 1989 a 1995 y Senador de la Republica por el PAN de 2012 a 2018 y Diputado Federal de 2018 a 2021; fue el primer gobernador de oposición en gobernar un estado del país.

Ernesto Zedillo Ponce de León (1951 -): Economista y político mexicano. Secretario de Programación y Presupuesto y Secretario de Educación Pública en el gobierno de Carlos Salinas, Presidente de México del periodo de 1994 al 2000; durante su gestión como presidente surgieron muchos problemas como el alzamiento del EZLN, además de llevar a cabo el FOBAPROA donde se convierte en deuda pública, asimismo la matanza de Acteal y la masacre de Aguas Blancas, la crisis económica conocida como el “error de diciembre” lo que llevo a una devaluación de la moneda, de formación tecnocrática, termino por ser el último presidente priista después de 70 años ininterrumpidos.

Evelyn Cecilia Salgado Pineda (1982 -): Abogada y política mexicana. Presidenta municipal del DIF en Acapulco durante el gobierno de Félix Salgado y Gobernadora de Guerrero en el periodo del 2018 al 2024; Llego a ser gobernadora al sustituir a su padre en la candidatura generando controversia por esta acción.

Ezequiel Mario Alberto Padilla Peñaloza (1892 - 1971): Abogado, escritor, profesor y político mexicano. Presidente de la Junta de la Beneficencia Privada en el gobierno de Álvaro Obregón, Procurador de Justicia en el mandato de Plutarco Elías Calles, Secretario de Educación Pública en la administración de Emilio Portes Gil, Diputado Local por el PRI, Senador de la Republica por el PRI, Ministro de Relaciones Exteriores con Manuel Ávila Camacho; autor de varios libros e impulso la educación en México.

Fabrice Edouard Lehoucq (desconocido): Politólogo especializado en temas de política comparativa, ha estudiado temas relativos a fraudes electorales y la operación de las instituciones democráticas.

Fausto Trejo Fuentes (1926 - 2011): Psiquiatra y profesor mexicano. Luchador social que destacó su participación en el movimiento estudiantil de 1968, sufrió persecución por parte del régimen; creó el Comité 68' para hacer justicia y castigar a los responsables de la matanza de Tlatelolco.

Federico González Garza (1876 - 1951): Abogado y político mexicano. Gobernador del Distrito Federal de 1912 a 1913; era un personaje cercano a Francisco I. Madero.

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa (1962 -): Abogado, economista, administrador público y político mexicano. Presidente de México del periodo de 2006 al 2012, Secretario de Energía y Director General del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos en el gobierno de Vicente Fox, Diputado Federal por el PAN, Presidente y Secretario General del PAN; su presidencia siempre estuvo opacada por el fraude electoral mediante el cual llegó por .59% de diferencia con el candidato Andrés Manuel López Obrador negándose a realizar el conteo total de las casillas cuando se mostraron múltiples irregularidades en la votación, además de recurrir a una campaña negra y de calumnia para lograr posicionarse contra el candidato de la izquierda, además durante su mandato inició la guerra contra el narcotráfico lo que derivó en 121 mil muertes, asimismo extinguió a Luz y Fuerza del Centro.

Fernando García Ramírez (1963 -): Literario mexicano. Subdirector de Editorial Clío y de la revista Letras Libres.

Fidel Alejandro Castro Ruz (1926 - 2016): Abogado, político y revolucionario cubano. Presidente y Primer Ministro de Cuba de 1959 a 2008, Secretario del Partido Comunista de Cuba, Diputado y Secretario General del movimiento de países no alineados; líder indiscutible de la Revolución Cubana que junto a Ernesto "Che" Guevara y otros guerrilleros llevaron al derrocamiento del dictador Fulgencio Batista, implementando un gobierno de ideología marxista-leninista lo que llevó a enfrentarse con los Estados Unidos y que estos dictaran un embargo mundial contra los cubanos, en plena Guerra Fría comandó los episodios históricos como la "crisis de los misiles", considerado como un estadista mundial por su papel en el gobierno de Cuba por sus avances en salud, educación, entre otros rubros, es reconocido por ser un gran orador y convertirse en un líder y símbolo de la izquierda mundial por su actitud antiimperialista y defensa de la soberanía.

Fidel Velázquez Sánchez (1900 - 1997): Político mexicano. Senador de la Republica en 1946 por el PRI y Secretario General de la CTM por más de 50 años; considerado un personaje de gran influencia al interior del PRI; recibió en 1979 la medalla Belisario Domínguez.

Francisco Agustín Coppel Luken (1961 -): Mercadologo mexicano. Presidente y Director General de Grupo Coppel; es considera uno de los hombres más ricos del país.

Francisco Castillo Nájera (1886 - 1954): Medico y político mexicano. Secretario de Relaciones Exteriores en el periodo de Manuel Ávila Camacho y Embajador de México en los Estados Unidos el gobierno de Lázaro Cárdenas; fue miembro de la Academia de la Lengua.

Francisco Ignacio Madero González (1873 - 1913): Empresario y político mexicano. Presidente de México de 1911 a 1913; encabezo la lucha revolucionaria contra la dictadura de Porfirio Díaz convocando al 20 de noviembre de 1910 a la lucha armada y una vez presidente fue asesinado con su vicepresidente José María Pino Suarez por medio de un golpe de estado por parte de Victoriano Huerta y la embajada norteamericana, fue apodado como “El apóstol de la democracia”.

Francisco Javier Ovando Hernández (1947 - 1988): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PRD de 1982 a 1985; se unió a la Corriente Democrática que se separó del PRI junto a Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo y era el responsable del Computo Electoral Nacional cuando fue asesinado de manera misteriosa, se culpó siempre al gobierno federal de tal acción.

Francisco José Múgica Vázquez (1884 - 1954): Revolucionario y político mexicano. Gobernador de Michoacán de 1920 a 1921 (interino), Secretario de Economía y Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas en el periodo de Lázaro Cárdenas; el decreto de expropiación petrolera fue elaborado por el, defensor de la soberanía y los derechos sociales, combatió en la Revolución Mexicana y fue un férreo defensor del anticlericalismo.

Francisco Labastida Ochoa (1942 -): Economista y político mexicano. Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal en el periodo de Miguel de la Madrid, Gobernador del estado de Sinaloa en el periodo de 1987 a 1992, Embajador de México en Portugal en el gobierno de Carlos Salinas, Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y Secretario de Gobernación en la administración de Ernesto Zedillo, Senador de la Republica por el PRI de 2006 a 2009; es el primer candidato priista en perder de forma oficial las elecciones presidenciales.

Frederic Charles Schaffer (¿-?): Escritor norteamericano. Académico en política comparada, especialista en conceptos y temas relacionados con la democracia y las elecciones, la práctica del voto y la administración electoral.

Gabriel Székely Sánchez (¿-?): Profesor mexicano. Director General de México en la Asociación Nacional de Telecomunicaciones, Docente en la Universidad de California y el Colegio de México e Investigador en las universidades de Oxford y Washington.

Gastón Azcárraga Andrade (¿-?): Empresario mexicano. Propietario del Grupo Posadas y Mexicana Airlines, es acusado por delitos financieros y de fraude para quebrar la aerolínea Mexicana de Aviación, es prófugo de la justicia de México.

Genaro Vázquez Rojas (1930 - 1972): Profesor y guerrillero mexicano. Líder sindical del magisterio en el estado de Guerrero, formo grupos guerrilleros que se encontraban en la Sierra Madre del Sur; defendió las causas campesinas y fue muerto en lo que se llamó la “guerra sucia” por parte del gobierno priista mexicano.

George Strausser Messersmith (1883 - 1960): Abogado norteamericano. Embajador de los Estados Unidos en México de 1942 a 1946, estableció la Biblioteca Benjamín Franklin.

George Walker Bush (1946 -): Empresario y político estadounidense. Gobernador de Texas de 1995 al 2000 y Presidente de los Estados Unidos de América del 2001 al 2009; gana unas elecciones polémicas en las que se acusó de fraude electoral, durante su mandato sucedió la caída de las torres gemelas en Nueva York, a lo que inicio una guerra contra el terrorismo invadiendo Afganistán e Irak provocando miles de muertes y desestabilización de toda la zona árabe.

Gilberto Flores Muñoz (1906 - 1978): Político mexicano. Gobernador del estado de Nayarit del periodo de 1946 a 1951. Secretario de Agricultura y Ganadería en el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines.

Gilberto Guevara Niebla (1944 -): Académico y escritor mexicano. Subsecretario de educación básica en dos periodos distintos de 1992 a 1993 y 2018 al 2019; sus investigaciones son acerca de los problemas de la educación en México y fue líder estudiantil que perteneció al Consejo General de Huelga en 1968 a lo que fue juzgado y encarcelado por apoyar el movimiento estudiantil, ha colaborado en distintos medios de comunicación escritos y autor de diversos libros.

Gilberto Raymundo Limón Márquez (1895 - 1988): Militar y político mexicano. Secretario de la Defensa Nacional en el periodo de Miguel Alemán Valdés; luchó en la Revolución Mexicana en el Ejército Constitucionalista de Álvaro Obregón.

Gonzalo Natividad Santos Rivera (1897 - 1978): Militar y político mexicano. Diputado Federal en 1921 hasta 1934 por el PRI, Senador de la Republica de 1934 a 1940, Embajador de México en Bélgica en el gobierno de Lázaro Cárdenas, Gobernador del estado de San Luis Potosí en el periodo de 1943 a 1949; peleo en la Revolución Mexicana en el Ejército Constitucionalista, es un célebre cacique potosino del PRI e impulsor para modificar la Constitución y permitir la reelección del General Álvaro Obregón.

Gumersindo Magaña Negrete (1939 - 2013): Político mexicano. Candidato presidencial en 1988 por el PDM.

Gustavo Díaz Ordaz (1911 - 1970): Abogado y político mexicano. Presidente de México en el periodo de 1964 a 1970; durante su gobierno impulso el no intervencionismo de los países en otros, además se celebraron el Mundial de futbol de 1970 y los Juegos Olímpicos de 1968, sin embargo 10 días antes de que iniciaran reprimió de manera brutal el movimiento estudiantil lo que se daría como la Masacre de Tlatelolco por lo que fue acusado de autoritario.

Gustavo Enrique Madero Muñoz (1955 -): Empresario, comunicólogo y político mexicano. Senador de la Republica por el PAN en 2 ocasiones, Diputado Federal por el PAN en 2 ocasiones y Presidente del PAN en 2 ocasiones de 2010 a 2013 y 2014 a 2015.

Gustavo Adolfo de Hoyos Walther (1966 -): Abogado y empresario mexicano. Presidente Nacional de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de 2016 al 2020, es abierto opositor al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y creo junto a Claudio X. González la alianza "Va por México" que junta a los partidos PAN, PRI Y PRD.

Heberto Castillo Martínez (1928 - 1997): Ingeniero Civil y político mexicano. Comenzó su participación política en el MLN al lado del Gral. Lázaro Cárdenas del Río, en 1968 participó en el Movimiento Estudiantil, dentro de la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior Pro libertades democráticas por lo que fue encarcelado; fue un férreo defensor de la soberanía nacional, declino su candidatura presidencial a favor de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 y es reconocido como uno de los grandes hombres de la izquierda mexicana y luchador social, autor del sistema estructural de ingeniería llamado tridilosa, fue galardonado post mortem con la medalla Belisario Domínguez.

Henrique Capriles Radonski (1972 -): Abogado y político venezolano. Gobernador del estado de Miranda en Venezuela en 2 periodos distintos de 2013 a 2017 y 2008 al 2012, Alcalde del municipio de Baruta de 2000 a 2008, Diputado por el partido Primero Justicia y COPEI; es uno de los principales opositores al régimen de Nicolás Maduro, ha sido candidato presidencial en su país y ha acusado fraude electoral en su contra.

Hugo Rafael Chávez Frías (1954 - 2013): Militar y político venezolano. Presidente de Venezuela en el periodo de 2002 al 2013; fundador de los partidos políticos Socialista Unido de Venezuela y Movimiento V República, es un líder controversial de América al declararse socialista lo que le genero un conflicto abierto con los Estados Unidos.

Ignacio González Gollaz (1924 - 2019): Empresario, abogado y político mexicano. Presidente del PDM de 1984 a 1988, Diputado Federal por el PDM, fue el fundador de dicho partido en 1969, candidato presidencial del PDM en 1982, era de ideología ultra conservadora.

Ignacio Morones Prieto (1899 - 1974): Médico, profesor y político mexicano. Rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Gobernador del estado de Nuevo León de 1949 a 1955, Secretario de Salubridad y Asistencia en el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, Director General del IMSS en el mandato de Gustavo Díaz Ordaz; durante sus cargos como gobernador logro canalizar el Rio de Santa Catarina y como secretario de salud realizo campaña contra el paludismo.

Ignacio Ramos Praslow (1885 - 1978): Abogado, periodista y político mexicano. Diputado Federal en 1916; participo en la Revolución Mexicana de 1910 y recibió la medalla Belisario Domínguez en 1972.

Jacobo Zabludovsky Kraveski (1928 - 2015): Periodista, profesor, locutor y abogado mexicano. Conductor titular del noticiero 24 horas durante 27 años en Televisa, también trabajo en distintos medios de comunicación impresos, autor de diversos libros, fue acreedor a distintos premios como el Premio Nacional de Periodismo de México en 1976, Primer Premio Internacional de Periodismo Rey de España, Oficial de la Orden de las Artes y las Letras, otorgado por el Ministerio de Asuntos Culturales de la República Francesa; su trabajo periodístico fue criticado al manipular o esconder noticias para favorecer al gobierno o al PRI.

Jaime Fernando Cárdenas Gracia (1960 -): Abogado, politólogo, profesor, escritor y político mexicano. Consejero Electoral del IFE de 1996 al 2003, Diputado Federal por el PT de 2009 a 2012, Diputado Constituyente de la Ciudad de México de 2016 a 2017; autor de diversos libros sobre derecho, es un reconocido académico jurista mexicano.

Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (1957 -): Ingeniero agrónomo y político mexicano. Diputado Local en 1997 por el PRI, Presidente municipal de García de 2009 a 2012 y Gobernador del estado de Nuevo León del 2018 al 2021; debido a su personalidad y dichos es un personaje controvertido, logro ser el primer candidato independiente en ganar una gubernatura del país, es apodado como “El Bronco”.

Javier García Paniagua (1953 - 1998): Político mexicano. Secretario de Trabajo y Previsión Social y de la Reforma Agraria en el periodo José López Portillo, Director de la Lotería Nacional en el gobierno de Carlos Salinas, Senador de la Republica por el PRI, Presidente nacional del PRI y candidato presidencial en 1981.

Javier Corral Jurado (1966 -): Abogado, periodista y político mexicano. Diputado Federal por el PAN, Senador de la Republica por el PAN y Gobernador del estado de Chihuahua de 2016 al 2021; en su juventud estuvo ligado al periodismo donde recibió premios como Premio Nacional de Periodismo por el Club de Periodistas.

Jenaro Villamil Rodríguez (1969 -): Politólogo, periodista y escritor mexicano. Presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano en el periodo de Andrés Manuel López Obrador; sus trabajos y artículos se especializan en política y democratización de los medios de comunicación, ha impartido clases en la escuela de periodismo Carlos Septien García y la Universidad de las Américas Ciudad de México.

Jesús Flores Magón (1871 - 1930): Abogado, periodista, revolucionario y político mexicano. Secretario de Gobernación en el periodo de Francisco I. Madero; fundador del periódico “Regeneración” junto su hermano Ricardo, fue un férreo crítico del sistema dictatorial porfirista, debido a esto y sus ideas revolucionarias estuvo exiliado en Estados Unidos, colaboro y se le consideraba un personaje cercano a Francisco I. Madero.

Jesús Reyes Heróles (1921 - 1985): Abogado, historiador, profesor y político mexicano. Diputado Federal por el PRI de 1961 a 1964, Director General de PEMEX durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, Presidente nacional del PRI de 1972 a 1975, Director General del IMSS de 1975 a 1976, Secretario de Gobernación en el periodo de José López Portillo y Secretario de Educación Pública en el mandato de Miguel de la Madrid; impartió clases de derecho en la UNAM y el IPN, creo el Instituto Mexicano del Petróleo, promovió la creación de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales, es autor de diversos libros.

José de Jesús Zambrano Grijalva (1953 -): Sociólogo, físico-matemático, abogado y político mexicano. Jefe Delegacional de Gustavo A. Madero en 1998 a 1999, Presidente nacional del PRD de 2011 a 2014, Diputado Federal del PRD en 2 ocasiones de 1994 a 1997 y de 2009 a 2012; es miembro fundador del PRD, forma parte de una corriente política de ese partido conocida como "Los chuchos", en la elección del 2018 creó una alianza con el PAN para apoyar la candidatura de Ricardo Anaya lo que provocó que muchos perredistas terminaran por determinar que el partido del sol azteca perdió su rumbo y conformó junto al PRI y PAN la alianza opositora contra el gobierno de Andrés Manuel López Obrador llamada "Va por México".

Joseph Robinette Biden (1942 -): Abogado y político estadounidense. Senador por el Partido Demócrata, Vicepresidente en el gobierno de Barack Obama y Presidente de los Estados Unidos del periodo de 2021 al 2025; ganó las elecciones presidenciales contra el polémico Donald Trump el cual acusó de fraude electoral sin mostrar pruebas de sus dichos, su principal bandera en la campaña fue la regularización de la migración en los Estados Unidos.

Jorge Carpizo MacGregor (1944 - 2012): Abogado, profesor y político mexicano. Rector de la UNAM, Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Procurador General de la República, Secretario de Gobernación y Primer Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; es considerado uno de los grandes investigadores jurídicos, es autor de diversos libros sobre derecho y dio clases sobre la materia en la UNAM, por lo que fue acreedor de distintos premios como el de Investigación en Ciencias Sociales 1982 de la Academia de Investigación Científica de México, la Medalla Henri Capitant de Francia, los premios de Derechos Humanos "Continental" y "René Cassin", la medalla y Diploma al Mérito Universitario de la Unión de Universidades de América Latina y la Medalla al Mérito Constitucionalista.

Jorge German Castañeda Gutman (1953 -). Economista, profesor, escritor y político mexicano. Politólogo mexicano. Secretario de Relaciones Exteriores durante el periodo de Vicente Fox; buscó ser candidato independiente a la Presidencia de la República, posibilidad que le fue negada y por lo que ha promovido diversas controversias, tiene publicados diversos libros sobre política.

Jorge Cruickshank García (1916 - 1989): Político mexicano. Diputado Federal en 3 periodos de 1964 a 1967, 1970 a 1973 y 1988 a 1991, Senador de la República de 1976 a 1982, Presidente del Partido Popular Socialista de 1968 a 1989; al inicio de su carrera política estuvo en movimientos de la izquierda mexicana, fue el primer Senador de un partido distinto al PRI, sin embargo, esto sucedió producto de una negociación con Porfirio Muñoz Ledo, Presidente nacional del PRI.

Jorge de la Vega Domínguez (1931 -): Economista y político mexicano. Gobernador de Chiapas de 1976 a 1977, Secretario de Comercio en el gobierno de José López Portillo, Presidente nacional del PRI de 1986 a 1988, Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el periodo de Carlos Salinas de Gortari.

Jorge González Torres (1946 -): Industrial y político mexicano. Presidente del PVEM de 1991 a 2001; su dirigencia al frente del partido ha estado envuelta en polémica y siempre se ha mostrado como un aliado del poder.

Jorge Mario Pedro Vargas Llosa (1936 -): Escritor, político, filósofo, abogado y periodista peruano-español. Es ganador del Premio Nobel de Literatura 2010 y el Premio Miguel de Cervantes en 1994, miembro de la Real Academia Española y doctor honoris causa en numerosas universidades, forma parte de la corriente literaria llamada “boom latinoamericano”; es un fiel defensor del neoliberalismo y la derecha latinoamericana.

José Anastasio Bustamante y Oseguera (1780 - 1853): Médico, militar y político mexicano de la Nueva España. Vicepresidente en 1828, Presidente de México en tres periodos que serían de 1830 a 1832, 1837 a 1839 y finalmente de 1839 a 1841, en un inicio perteneció al Ejército Realista combatiendo a los rebeldes de la Independencia posteriormente se adhiere al Plan de Iguala hecho por Agustín de Iturbide por lo que pasaría del bando de los independentistas, era un personaje cercado a Iturbide; consumada la Independencia traicionó a Vicente Guerrero y usurpo el puesto de Presidente pues planeo su magnicidio.

José Ángel Conchello Dávila (1923 - 1998): Abogado, escritor y político mexicano. Presidente nacional del PAN de 1972 a 1975, Senador de la República por el PAN de 1994 a 2000, Diputado Federal por el PAN en 3 periodos 1967-1970, 1973-1976, 1985-1988, Diputado Local por el PAN de 1988 a 1991, autor de libros, estuvo de igual forma dirigiendo empresas privadas, gano la medalla Belisario Domínguez en 1998.

José Antonio Crespo (1955 -): Historiador y profesor mexicano. Ha realizado diversas investigaciones políticas, colabora en medios escritos con su columna y en programas de televisión sobre análisis político.

José Antonio Meade Kuribreña (1969 -): Economista, abogado, profesor y político mexicano. Secretario de Energía y Secretario de Hacienda y Crédito Público en el gobierno de Felipe Calderón, Secretario de Relaciones Exteriores en el periodo de Enrique Peña Nieto; su formación se dio en el ámbito financiero, fue candidato presidencial en las elecciones del 2018 por la coalición “Todos por México” (PRI, PVEM y PANAL), ha sido acusado de sobornos y estar implicado en el caso de corrupción de “La Gran Estafa”.

José Antonio Zorrilla Pérez (1951 -): Último Director de la Dirección Federal de Seguridad, se le acusa de ser el autor intelectual del asesinato al periodista Manuel Buendía, el cual era cercano a Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación en la presidencia de Miguel de la Madrid; por este hecho fue encarcelado, se le relaciona con el narcotráfico por encubrirlos desde su puesto.

José Félix Salgado Macedonio (1957 -): Agrónomo y político mexicano. Presidente del PRD en el estado de Guerrero en 1992, Senador de la Republica en 2 ocasiones por el PRD y MORENA en 1994 a 2000 y 2018 a la fecha, Diputado Federal por el PRD de 2000 a 2003, Presidente municipal de Acapulco de 2006 a 2008; polémico, fue acusado por presunto abuso sexual con la finalidad de que no pudiera ser candidato, su hija lo sustituyo.

José Gerardo Murillo Cornado “Dr. Atl” (1875 - 1964): Pintor, filósofo, abogado y vulcanólogo mexicano. Creo una técnica de pintura llamada “Atl-color” sobre la que se puede pintar sobre diversos estilos de superficie, escribió un libro sobre el volcán Parícutin; recibió la medalla Belisario Domínguez y el Premio Nacional de Bellas Artes en 1956 y 1958 respectivamente, precursor del muralismo mexicano, sus restos descansan en la Rotonda de las Personas Ilustres del Panteón Civil de Dolores.

José González Torres (1919 - 1998): Abogado, escritor y político mexicano. Presidente nacional del PAN de 1958 a 1962, Diputado Federal por el PAN de 1982 a 1985, fue candidato presidencial en las elecciones de 1964, es autor de varios libros sobre política.

José López Portillo y Pacheco (1920 - 2004): Abogado, administrador, sociólogo, escritor y político mexicano. Presidente de México en el periodo de 1976 a 1982, Secretario de Hacienda y Crédito Público y Director General de la CFE en la presidencia de Luis Echeverría; fue el único candidato registrado oficialmente cuando se postuló a la presidencia y durante su gobierno se impulsó una reforma política para permitir a los partidos políticos una participación más activa, además se explotó la industria petrolera con grandes pozos y con ello petrolizando la economía, sin embargo con la caída del precio del petróleo tiempo después se devaluó la moneda, asimismo nacionalizo la banca.

José Miguel Ramón Aducto Fernández y Félix. “Guadalupe Victoria” (1786 - 1843): Insurgente y político novohispano. Diputado Federal, Senador de la Republica, Gobernador del estado de Veracruz, Presidente de México de 1824 a 1829; es el primer presidente que tiene México como nación independiente, nombrado como “Benemérito de la Patria”, él se hacía llamar Guadalupe Victoria (por la devoción a la Virgen de Guadalupe y las ansias de hacer México independiente), lucha a lado de José María Morelos y Pavón y durante su gobierno se creó el ejército nacional y las primeras instituciones del México independiente.

José Luis Barraza González (1949 -): Ingeniero, empresario y político mexicano. Presidente de la COPARMEX y de Grupo Aeroméxico de 2005 a 2013; es acusado de participar en la campaña sucia para desprestigiar a Andrés Manuel López Obrador y de haber recibido recursos del FOBAPROA, es apodado como “Chacho”.

José Luis Ponce de Aquino (¿-?): Empresario México-estadunidense. Dueño de FTN; demandó por un presunto fraude a colaboradores de Enrique Peña Nieto, de igual manera ha enfrentado denuncias en su contra.

José María Gutiérrez de Estrada (1800 - 1867): Diplomático y político novohispano. Ministro de Relaciones Exteriores durante la presidencia de Miguel Barragán, era un férreo defensor de la monarquía y sirvió a Maximiliano de Habsburgo.

José María Morelos y Pavón (1765 - 1815): Sacerdote, insurgente y político novohispano. Principal figura de la guerra de Independencia de México, se encargó de levantar en armas a la parte sur del país y liderar la lucha tras la muerte de Miguel Hidalgo, convocó al Congreso de Anáhuac que sería conocido como el primer legislativo del país, allí mismo presentó un documento llamado “Sentimientos de la Nación” en el cual Morelos ponía importancia en los derechos humanos y la libertad y derivaría en la Constitución de Apatzingán, primera constitución de México. Debido a su compromiso con la nación y su humildad se acordó llamarle “Generalísimo” y “Alteza Serenísima” pero él simplemente menciona que era un “Siervo de la Nación”.

José María Pino Suárez (1869 - 1913): Abogado, periodista y político mexicano. Gobernador provisional de Yucatán en 1911, Vicepresidente de México en el gobierno de Francisco I. Madero; simpatizante del partido anti-releccionista, hizo campaña política a favor de Madero y dirigió el periódico “EL Peninsular”; murió asesinado junto al Presidente Madero debido a un golpe de estado orquestado desde la embajada de Estados Unidos y hecho por Victoriano Huerta en el proceso histórico llamado “La Decena Trágica”.

José Miguel González Avelar (1937 - 2011): Abogado, profesor, escritor y político mexicano. Secretario de Educación Pública en el gobierno de Miguel de la Madrid, Senador de la República por el PRI de 1982 a 1985; dio cátedra en la UNAM y es autor de diversos libros entre los que destaca “Palíndroma” sus escritos son sobre política y cultura.

José Pablo Martínez del Río (1809 - 1882): Médico panameño. Líder del grupo que ofreció el trono de México a Maximiliano de Habsburgo, a la caída de este perdió todos sus terrenos y propiedades que fueron expropiados por el Estado.

José Maximiliano Revueltas Sánchez (1914 - 1976): Escritor mexicano. Reconocido luchador social y declarado militante comunista, formo parte del Partido Comunista Mexicano, debido a su actividad política fue encarcelado en Lecumberri e Islas Marías por su actividad en el movimiento estudiantil de 1968 donde escribió diversas obras, la más famosa “Los muros de agua”, sus escritos incluían novelas, cuentos, ensayos, crónicas, guiones de cine, obras de teatro y poesía; ganador de diversos premios como el Concurso Literario Latinoamericano por El luto humano en 1943 y el Premio a la mejor adaptación cinematográfica por La otra en 1947.

José Vasconcelos Calderón (1882 - 1959): Abogado, escritor, profesor y político mexicano. Secretario de Instrucción Pública en el gobierno de Eulalio Gutiérrez Ortiz (provisional), Rector de la Universidad Nacional en de 1920 a 1921, Secretario de Educación Pública en el mandato de Álvaro Obregón; formo parte del Ateneo de la Juventud, fue agente confidencial de Madero y Carranza en Estados Unidos, Inglaterra y Francia, fundo el Partido Constitucionalista Progresista, propuso el escudo y lema de la UNAM: «Por mi raza hablara el espíritu», impulso el movimiento muralista mexicano, perteneció a la Academia Mexicana de la Lengua; entre sus obras se destaca “La raza cósmica” publicada en 1925.

Isaac José Woldenberg Karakowsky (1952 -): Sociólogo, escritor y politólogo mexicano. Conejero Presidente del IFE de 1996 a 2003; colabora en medios de comunicación escritos, miembro de distintos organismos de investigación, miembro del PSUM y el PRD; es autor de diversos libros sobre política y es ganador del Premio Nacional de Periodismo junto a Ricardo Becerra y Leopoldo López por la serie “México: Historia de su democracia.”

Josefina Eugenia Vázquez Mota (1961 -): Economista, administradora pública y política mexicana. Diputada Federal por el PAN en 2 ocasiones del 2000 a 2003 y 2009 a 2012, Secretaria de Desarrollo Social en el mandato de Vicente Fox, Secretaria de Educación Pública en el gobierno de Felipe Calderón y Senadora de la Republica por el PAN del 2018 a 2024.

Juan Andreu Almazán (1891 - 1965): Empresario, revolucionario y político mexicano. Secretario de Comunicaciones y Obras Publicas durante el gobierno de Pascual Ortiz Rubio; desde la etapa revolucionaria se ganó el apodo de “El General niño” por su actitud combativa, luchó en las filas zapatistas, tuvo distintos nombramientos militares en los que destaca la creación de la Ciudad Militar en Nuevo León.

Juan Jesús Posadas Ocampo (1926 - 1993): Líder católico mexicano. Cardenal de Nuestra Señora de Guadalupe y San Felipe Mártir de 1991 a 1993, Arzobispo de Guadalajara de 1987 a 1993, Obispo de Cuernavaca de 1982 a 1987, Obispo de Tijuana de 1970 a 1982; asesinado en el Aeropuerto Internacional de Guadalajara producto de fuego cruzado entre bandas de narcotraficantes, sin embargo, esta versión se ha desmentido acusando al gobierno de Salinas de haberlo mandado a matar.

Juan Nepomuceno Almonte (1803 - 1869): Independentista, militar y político novohispano. Secretario de Guerra y Marina en el gobierno de Anastasio Bustamante, Ministro de Hacienda en el mandato de José Mariano Salas; hijo de José María Morelos y Pavón con el que participo en la lucha de la Independencia, fue nombrado Comisario en 1834 para la demarcación de límites entre México y los Estados Unidos de Norteamérica y participó en la toma del Álamo, Texas y firmó el Tratado de Mon-Almonte, fue parte del grupo que ofreció la corona a Maximiliano de Habsburgo.

Julio Hernández López (1954 -): Periodista y abogado mexicano. Es reconocido como uno de los periodistas más influyentes de México, escribe en diversos medios escritos, conduce un programa radiofónico y tiene su canal de YouTube, ha participado en medios de comunicación escritos, televisión y radiofónicos, tiene obras publicadas sobre política, es conocido popularmente como “Julio Astillero”, recibió el premio “John Reed” por su trayectoria periodística.

Julio Scherer García (1926 - 2015): Filósofo, abogado, escritor y periodista mexicano. Director del periódico Excélsior de 1968 a 1976, Presidente de “Proceso” de 1976 a 1996; sus inicios en el periodismo se dieron en el periódico “Excélsior” hasta que el Presidente Luis Echeverría orquestó un golpe contra el medio por lo cual salió y fundar junto con otros la revista de noticias “Proceso”; tiene múltiples entrevistas y reportajes con personajes de relevancia, siempre se mostró como un crítico del sistema político mexicano.

Kamala Devi Harris (1964 -): Abogada y política estadounidense. Fiscal General de San Francisco de 2004 a 2011, Fiscal General de California del periodo de 2011 al 2017, Senadora por el Partido Demócrata en 2017 y Vicepresidenta de los Estados Unidos de América en el gobierno de Joe Biden; es la primera mujer en ocupar el cargo y por periodo breve se le confirió ser la primera mujer en ser Presidente de los Estados Unidos.

Lázaro Cárdenas del Río (1895 - 1970): Revolucionario, militar y político mexicano. Gobernador del estado de Michoacán desde 1928 a 1932, Presidente del PNR de 1930 a 1932, Presidente de México en el periodo de 1934 a 1940, Secretario de la Defensa Nacional en el gobierno de Manuel Ávila Camacho; luchó en la Revolución Mexicana, durante su gobierno conocido como Cardenismo se nacionalizó la industria petrolera y con ello se creó PEMEX, además del IPN y el INAH, asimismo se crearon dos partidos políticos el PRM y el PAN, también se dio asilo a los migrantes españoles que huían de la Guerra Civil, así como al ideólogo soviético León Trotsky.

Lorenzo Córdova Vianello (1972 -): Abogado mexicano. Consejero Presidente del INE desde el 2014; ha realizado publicaciones enfocadas en el ámbito electoral, ha recibido críticas por la cantidad de dinero con la que dirige el INE, incluso negándose a bajar el sueldo por menos de lo que gana el Presidente como lo menciona la Constitución.

Lorenzo Francisco Meyer Cossío (1942 -): Internacionalista, escritor, profesor y politólogo mexicano. Ha estudiado al sistema político mexicano donde sus trabajos se centran en formas autoritarias del poder y en los procesos de democratización, es editorialista en medios de comunicación escritos; debido a su gran trabajo ha sido acreedor al Premio Nacional de Periodismo, da cátedra en la UNAM y el Colegio de México por lo que ha recibido el Premio de la Investigación Científica que otorga la Academia Mexicana de la Ciencia y el Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011 en el campo de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía.

Lucio Cabañas Barrientos (1938 - 1974): Profesor mexicano. Dirigente de la Federación de Estudiantes y Campesinos Socialistas de México, creó y lideró una guerrilla en Guerrero para combatir los cacicazgos priistas, hasta que murió en un enfrentamiento contra el Ejército mexicano como parte de la guerra sucia por parte del gobierno priista mexicano.

Luis Carlos Ugalde Ramírez (1966 -): Economista, administrador público, escritor, profesor y politólogo mexicano. Consejero Presidente del IFE del periodo de 2003 a 2007, Director General de Integralia Consultores; durante su gestión al frente del IFE se dio la votación del 2006 en una elección muy cerrada entre Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, proclamando ganador al panista por .58% negándose a hacer un recuento total de los votos y las casillas como lo pedía el candidato de la izquierda para transparentar las votaciones por múltiples irregularidades que existieron en la jornada electoral además de permitir que durante las campañas se violara la ley electoral y se permitiera una campaña negra de calumnias y mentiras hacia el candidato perredista; ha sido profesor en el ITAM y el CIDE, escribe en diversos medios de comunicación.

Luis Donald Colosio Murrieta (1950 - 1994): Economista y político mexicano. Secretario de Desarrollo Social en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, Diputado Federal por el PRI de 1985 a 1988, Senador de la Republica por el PRI en 1988 y Presidente nacional del PRI de 1988 a 1992; las acusaciones de su asesinato se centran en Salinas y el propio PRI.

Luis Echevarría Álvarez (1922 –): Abogado y político mexicano. Secretario de Gobernación en los gobiernos de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz Embajador de México ante Australia, Nueva Zelanda y la UNESCO en la administración de José López Portillo, Presidente de México del periodo de 1970 a 1976; acusado de dar la orden para abrir fuego contra los estudiantes en 1968 en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, durante su gobierno se produjo otra represión estudiantil llamada “el halconazo” y la “guerra sucia” donde se dedicó a enfrentar a todos los movimientos de oposición contra el gobierno.

Luis Héctor Álvarez Álvarez (1919 - 2016): Empresario y político mexicano. Presidente de la Cámara de Comercio de Chihuahua en 1954, Presidente municipal de Chihuahua de 1983 a 1986, Presidente nacional del PAN de 1987 a 1993, Senador de la Republica por el PAN de 1994 a 2000; administró empresa de agricultura, ganadería y textiles, escribió diversos libros sobre política y democracia.

Luis Napoleón Morones Negrete (1890 - 1964): Político mexicano. Diputado Federal en 2 ocasiones, Secretario de Industria, Comercio y Trabajo en el gobierno de Plutarco Elías Calles; fue un líder sindical destacado, dirigió la Casa del obrero Mundial y cofundador de la CROM, creo el Partido Laboralista Mexicano.

Luis Videgaray Caso (1968 -): Economista y político mexicano. Diputado Federal por el PRI de 2009 a 2011, Presidente del PRI en el Estado de México en el 2011, Secretario de Finanzas del Estado de México en la administración de Enrique Peña Nieto, Secretario de Relaciones Exteriores y Secretario de Hacienda y Crédito Público en el gobierno de Enrique Peña Nieto; se le considera la mano derecha de Peña Nieto y principal artífice de las reformas impulsadas en su gobierno, asimismo dentro de los escándalos de corrupción del sexenio peñanietista por lo que se le inhabilitó 10 años de ejercer funciones públicas.

Manuel Ávila Camacho (1897 - 1955): Revolucionario, militar, contador y político mexicano. Secretario de Guerra y Marina en el gobierno de Lázaro Cárdenas y Presidente de México en el periodo de 1940 a 1946; luchó en la Revolución Mexicana en el ejército de Carranza, durante su gobierno se creó el IMSS, se negoció la deuda externa, México entró a la Segunda Guerra Mundial y se creó el PRI.

Manuel Bartlett Díaz (1936 -): Abogado, maestro, politólogo, administrador público y político mexicano. Secretario de Gobernación en el sexenio de Miguel de la Madrid, Secretario de Educación Pública en el gobierno de Carlos Salinas, Gobernador del estado de Puebla de 1993 a 1999, Senador de la República por el PRI de 2000 a 2006 y Director General de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; su vida política ha estado sumergida en escándalos como el asesinato de Enrique Camarena, su fortuna aparentemente inexplicable y la más polémica que ha sido la llamada “caída del sistema” de las elecciones presidenciales de 1988.

Manuel Buendía Tellezgiron (1926 - 1984): Periodista y profesor mexicano. Sus investigaciones periodísticas se enfocaron en denunciar a la ultraderecha mexicana e internacional y sus vínculos con la CIA, los ataques a Cuba desde Estados Unidos, la corrupción, entre otras; fue muerto cuando investigaba sobre vínculos del narcotráfico, siempre se culpó al gobierno de este hecho, su asesinato quedó como símbolo de la libertad de expresión apagada por el poder.

Manuel Gómez Morín (1897 - 1972): Abogado, escritor, profesor y político mexicano. Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de 1933 a 1934, Presidente del Consejo de Administración del Banco de México 1925-1929, Presidente nacional del PAN de 1939 a 1949; es escritos de diversas obras sobre política, fue miembro de “Los Siete Sabios de México” y fundador del PAN.

Manuel Gómez Pedraza (1789 - 1851): Militar y político mexicano. Gobernador del estado de Puebla en 1824, Ministro de Guerra y Marina en el gobierno de Guadalupe Victoria, Ministro de Relaciones Exteriores e Interiores en el gobierno de Anastasio Bustamante y Diputado Federal en 1842; participo en la captura de Morelos durante la Independencia pues formaba parte del Ejército realista, gano las elecciones para presidente pero la Revolución de Veracruz y el Motín de la Acordada lo hicieron exiliarse para posteriormente mediante los convenios de Zavaleta concluyera el periodo que no pudo.

Manuel Gurría Ordoñez (1931 -): Abogado y político mexicano. Presidente Municipal de Centro en los años 1977 a 1979, Gobernador del estado de Tabasco (interino) en el periodo de 1992 a 1994, Diputado Federal por el PRI de 1985 a 1988 y Senador de la República por el PRI de 1991 a 1992; llego a la gubernatura por sustitución de Salvador Neme Castillo ya que se vivió un clima de inestabilidad y protestas por el fraude electoral con el que este último había llegado contra Andrés Manuel López Obrador.

Manuel Jesús Clouthier del Rincón (1934 - 1989): Ingeniero, empresario y político mexicano. Presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) en el periodo de 1978 a 1980; es reconocido por su lucha en favor de la democracia mexicana junto con los candidatos también de 1988 Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Ibarra los cuales conformaron una alianza postelectoral y acusaron de fraude la elección a favor del priista Carlos Salinas de Gortari; le apodaban “Maquio”.

Manuel Moreno Sánchez (1908 - 1993): Abogado, profesor y político mexicano. Magistrado del Tribunal Supremo de Justicia de Michoacán en 1933 y 1934, Director de la Escuela Nacional Preparatoria en 1936, Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del D.F. de 1940 a 1943, Diputado Federal del PRI de 1943 a 1946, Senador de la Republica por el PRI de 1958 a 1964; participó en la huelga que dio la autonomía a la Universidad Nacional y fue parte de la campaña presidencial de Vasconcelos, candidato a la Presidencia de la República por el PSD, colaboró en medios de comunicación escritos.

Marcela Lombardo Otero (1926 - 2018): Economista, profesora y política mexicana. Diputada Federal por el PPS en 2 periodos de 1976 a 1979 y de 1988 a 1991; hija del dirigente obrero Vicente Lombardo Toledano, recibió numerosas distinciones como la Condecoración “Orden de la Amistad” otorgada por el Gobierno de la República Socialista de Viet Nam en 1995, se mantuvo junto a su padre y lo auxilió en sus múltiples actividades políticas, así como panelista en distintas tribunas y congresos de la URSS y sobre el papel de la mujer en la política, fundó y dirigió el Movimiento de la Juventud Popular y también el Partido Popular en 1948, más tarde PPS, en las elecciones de 1988 se unió al Frente Nacional Democrático y denunció el fraude electoral de la elección presidencial de 1988 y en 1994 fue candidata a la presidencia de la Republica.

Marco Antonio González Pak (desconocido): Empresario mexicano. Gerente de ventas de Industrias Gil & Tagle, la cual se dedica al ensamble de carrocerías, remolques, autos y camiones; estuvo involucrado en la triangulación de recursos en la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto en 2012.

Marko Antonio Cortés Mendoza (1977 -): Contador público y político mexicano. Diputado Federal por el PAN de 2003 a 2006, Senador de la Republica por el PAN de 2006 a 2012, Presidente nacional del PAN de 2018 a 2021.

María del Carmen Aristegui Flores (1964 -): Periodista y escritora mexicana. Es una reconocida periodista mexicana crítica de los gobiernos en turno, lo que le ha hecho ser ganadora de más de 30 premios, entre ellos el Premio Nacional de Periodismo debido a sus investigaciones periodísticas que revelan redes de corrupción de funcionarios públicos, lo mismo le ha valido ser censurada en diversas ocasiones.

María del Rosario Ibarra de la Garza (1927 -): Activista y política mexicana. Candidata presidencial en 1982 y 1988 por el PRT, Diputada Federal por el PRT y Senadora de la Republica por el PRD de 2006 a 2012; es considerada y reconocida como una de las pioneras en la defensa de los derechos humanos en México, fundadora del “Comité ¡Eureka!” en Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos debido a la desaparición forzada de su hijo Jesús por el gobierno priista de los 70’s en la llamada “guerra sucia”, detenido ilegalmente por ser un presunto integrante del grupo guerrillero “Liga 23 de septiembre”; recibió la medalla “Belisario Domínguez” pero la dejó en resguardo del Presidente Andrés Manuel López Obrador hasta que se tenga información del paradero de su hijo; candidata presidencial en 1982 y 1988, se unió a la defensa de la democracia a lado de Cuauhtémoc Cárdenas por el fraude cometido para favorecer al candidato priista Salinas de Gortari en lo que se llamó “la caída del sistema”.

María Eugenia Campos Galván (1975 -): Abogada, administradora pública y política mexicana. Diputada Federal por el PAN de 2006 a 2009, Presidenta Municipal de Chihuahua desde 2016 hasta el 2021, Gobernadora del estado de Chihuahua en el periodo de 2021 a 2027; es la primer mujer alcaldesa y gobernadora de Chihuahua.

Mario Aburto Martínez (1970 -): Obrero mexicano. Asesino material del candidato priista Luis Donaldo Colosio, según algunas versiones el autor intelectual fue el mismo Carlos Salinas de Gortari, se encuentra en prisión purgando su pena.

Mario Alberto Di Costanzo Armenta (1962 -): Economista, escritor y político mexicano. Diputado Federal por el PT de 2009 a 2012, Presidente de la CONDUSEF en el gobierno de Enrique Peña Nieto, es autor de varios libros sobre finanzas.

Mario Alberto Medina Martínez (1957 -): Periodista mexicano. Director de Operaciones en la SETRAVI de 2000 a 2006; ha trabajado en varios medios de comunicación, actualmente escribe la columna semanal: “Que no le digan...”

Mario Joaquín Zepeda y Martínez (1949 -): Economista mexicano. Asesor del Grupo Parlamentario del PSUM y Director de Planeación y Vialidad en la SETRAVI.

Mario Moya Palencia (1933 - 2006): Abogado y político mexicano. Secretario de Gobernación en los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría; se le responsabiliza de la represión estudiantil en 1970 llamada “El halconazo” por lo que se le acusó de genocidio.**Mariana González del Boy (desconocido):** Candidata presidencial del Partido Femenino (no reconocida) en las elecciones de 1976.

Maximiliano de Habsburgo (1832 - 1867): Político y militar austriaco. Este noble archiduque es llevado a gobernar México por un grupo de conservadores que se oponían a Benito Juárez, es así que se restaura una nueva monarquía erigiéndose Maximiliano I de México, segundo emperador de México, durante su mandato se mostró con una tendencia liberal incluso ratificando las “Leyes de Reforma” de Juárez, sin embargo, es capturado por los liberales mexicanos y fusilado.

Máximo Alberto Zaldívar Calderón (desconocido): Director de IFESAmerica.

Miguel Alemán González (1884 - 1929): Militar y revolucionario mexicano. Participo en la Revolución Mexicana.

Miguel Alemán Valdés (1903 - 1983): Abogado y político mexicano. Senador de la Republica por el PRM, Gobernador del estado de Veracruz de 1936 a 1940, Secretario de Gobernación en el gobierno de Manuel Ávila Camacho y Presidente de México en el periodo de 1946 a 1952; siendo gobernador apoyo al Presidente Cárdenas con la expropiación petrolera y fue el primer presidente civil de México después de la Revolución Mexicana. Durante su presidencia se le otorgó el voto a la mujer y la creación de instituciones como el Instituto Nacional Indigenista, el Instituto Nacional de la Juventud y el de Bellas Artes, hubo también obras de construcción como lo serian la Ciudad Universitaria, el Auditorio Nacional, el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, se erradico la viruela mediante una campaña de vacunación y se modernizaron los ferrocarriles nacionales, fue apodado como “el cachorro de la revolución”, sin embargo tuvo una política nacionalista y anticomunista.

Miguel de la Madrid Hurtado (1934 - 2012): Abogado, profesor, administrador público y político mexicano. Secretario de Programación y Presupuesto en la administración de José López Portillo y Presidente de México en el periodo de 1982 a 1988; su administración cambia en muchos aspectos respecto de los pasados presidentes, iniciando la era de los llamados “tecnócratas” que estudian en el extranjero y se da el inicio del neoliberalismo, además al inicio de su gobierno hay una crisis económica que deriva en una devaluación del peso mexicano, también durante su mandato ocurre el terremoto de 8.1 grados Richter en la Ciudad de México.

Miguel Enríquez Guzmán (1898 - 1972): Político y militar mexicano. Candidato presidencial en las elecciones de 1952 por la FPPM se declara ganador de la elección y denuncia el fraude en su contra, la concentración masiva en su respaldo termina por ser duramente reprimida por el gobierno priista; luchó en la Revolución Mexicana y tenía cercanía con el General Lázaro Cárdenas.

Miguel Mendoza López Schwertfeger (desconocido): Abogado mexicano. Dirigente del Partido Constitucionalista Mexicano (PCM).

Miguel Palacios Macedo (1898 - 1990): Abogado, profesor mexicano. Impartió cátedra en el ITAM.

Napoleón Bonaparte (1769 - 1821): Militar y político francés. Emperador de Francia en el periodo de 1804 a 1815. Su ascenso al poder es debido a la fama que como jefe militar adquiriría, encabezó un golpe de Estado del 18 de Brumario lo que lo haría Primer Cónsul de Francia y posteriormente Emperador; tenía la convicción de derrotar a su gran enemigo, la Gran Bretaña, es considerado uno de los grandes estrategas en la historia del mundo.

Nicolás Bravo Rueda (1786 - 1854): Político y militar novohispano. Presidente de México en 3 diferentes periodos en 1839, 1842 a 1843 y 1846 y Gobernador del Estado de México en 1846; participó en la guerra de independencia en las filas de José María Morelos y Pavón, posteriormente una vez consumada la Independencia combatió a Guerrero siendo derrotado, sustituyó a Santa Anna en la presidencia donde disolvería el congreso de mayoría liberal y federalista; participó en contra de la invasión estadounidense en 1847 y fue declarado por sus acciones “Benemérito de la Patria”.

Nicolás Maduro Moros (1962 -): Político venezolano. Diputado de 2000 a 2006, Vicepresidente y Canciller de Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez y Presidente de Venezuela desde el 2013 a la fecha; asumió la presidencia a la muerte de Chávez en la que ha tenido momentos muy difíciles para gobernar, estando en crisis constante su país, enfrentando acusaciones por parte de la oposición de carestías y falta de democracias en su país durante su gobierno.

Octavio Medellín Ostos (1896 - 1952): Abogado, profesor y revolucionario mexicano. Diputado Federal y Secretario General de Gobierno del Distrito Federal; es un reconocido docente de la Universidad Nacional donde impartió cátedra de economía, derecho e historia, pertenencia al grupo de los Siete Sabios, fundador del Sindicato de Abogados del Distrito Federal, asimismo fundó la Confederación Nacional de Asociaciones de Profesionales Secretario general de gobierno en el Distrito Federal; también escribió en diversas revistas jurídicas.

Othón Salazar Ramírez (1924 - 2008): Profesor y político mexicano. Reconocido luchador social y el más importante dirigente magisterial de la historia de México, fundó el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) donde fue principal dirigente de la huelga de la Normal Superior por lo que fue torturado y encarcelado durante 3 meses.

Pablo Emilio Madero Belden (1921 - 2007): Ingeniero químico y político mexicano. Diputado Federal por el PAN en dos periodos distintos en 1979 a 1982 y de 1985 a 1988, Presidente Nacional del PAN de 1984 a 1987; sobrino de Francisco I. Madero, tuvo múltiples cargos en empresas de vidrios, renunció al panismo por haberlo acusado de perder los ideales y venderse a Salinas de Gortari y fue 2 veces candidato a la presidencia por el PAN y el PDM.

Pablo Gómez Álvarez (1946 -): Economista, profesor y político mexicano. Presidente nacional del PRD en 1999, Líder nacional del PSUM DE 1981 A 1987 Diputado Federal por el PSUM, PRD y MORENA en 4 Legislaturas distintas en 1979 a 1982, 1988 a 1991, 1997 a 2000 y de 2003 a 2006, Diputado Local por el PRD en el Distrito Federal de 1991 a 1994 y Senador de la Republica por el PRD de 2006 a 2012 y Titular de la Unidad de Investigación Financiera en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; es un reconocido dirigente del movimiento estudiantil de 1968 por lo que fue preso político, además es un reconocido parlamentario y orador.

Pascual Ortiz Rubio (1877 - 1963): Ingeniero topógrafo, revolucionario, militar y político mexicano. Diputado al Congreso Constituyente de 1916, Gobernador del estado de Michoacán en 1917, Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas en los gobiernos de Adolfo de la Huerta y Álvaro Obregón, Embajador de México en Alemania y Brasil y Presidente de México en el periodo de 1930 a 1932; peleó en las filas maderistas durante la Revolución Mexicana de 1910, pertenece al momento histórico del “Maximato” donde Plutarco Elías Calles era el verdadero personaje tras el poder y Ortiz Rubio fue uno de los subordinados ante él, incluso le llegaron a apodarse del “nopalito”, renunció a la presidencia siendo el último en hacerlo hasta la fecha.

Pedro Joaquín Coldwell (1950 -): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PRI, Gobernador del estado de Quintana Roo de 1981 a 1987, Secretario de Turismo en el gobierno de Carlos Salinas, Embajador de México en Cuba de 1998 a 2000, Senador de la República por el PRI, Secretario de Energía en el mandato de Enrique Peña Nieto; ha estado envuelto en polémicas sobre corrupción acerca de sobornos recibidos a funcionarios de PEMEX.

Philip Burnett Franklin Agee (1935 - 2008): Escritor y agente estadounidense. Perteneció a la CIA de los Estados Unidos, posteriormente salió de la organización y se dedicó a mostrar todo lo sucio que tenía la agencia.

Plutarco Elías Calles (1877 - 1945): Político, profesor, periodista y militar mexicano. Gobernador del estado de Sonora en 1918, Secretario de Industria, Comercio y Trabajo en el gobierno de Venustiano Carranza, Secretario de Guerra y Marina en el mandato de Adolfo de la Huerta, Emilio Portes Gil y Pascual Ortiz Rubio, Presidente de México de 1924 a 1928; durante su gobierno se inició la Guerra Cristera debido a reformas sobre la libertad de cultos.

Porfirio Díaz Mori (1830 - 1915): Militar y político mexicano. Diputado Federal en 1861, Gobernador del estado de Oaxaca en 1863 y Presidente de México en diversas ocasiones desde 1876 a 1911; reconocido militar participó en la Guerra de Reforma y en la Intervención Francesa; su gobierno se le conoce como “El Porfiriato” logrando avances en la modernización e industrialización del país pero a costa de generar injusticias sociales contra la población en situación de pobreza y simulando una democracia por lo que se generó un movimiento armado, conocido como la Revolución Mexicana en su contra que buscó su renuncia al poder, teniendo éxito.

Porfirio Muñoz Ledo (1933 -): Politólogo, maestro, escritor, abogado y político mexicano. Secretario de Trabajo y Previsión Social en el gobierno de Luis Echeverría, Presidente nacional del PRI en 1975, Secretario de Educación Pública en el mandato de José López Portillo, Representante de México ante la ONU en las administraciones de López Portillo y Miguel de la Madrid, Senador de la Republica por el PRD de 1988 a 1994, Candidato a la presidencia de México por el PARM en 2000, Embajador de México ante la Unión Europea en el sexenio de Vicente Fox, Diputado Federal en 3 ocasiones por el PRD, PT y MORENA en 1997 a 2000, 2009 a 2012 y 2018 a 2021, Diputado Constituyente de la Ciudad de México en 2016; es un reconocido parlamentario por su amplia trayectoria que inicio en el PRI donde ocupó diversos cargos posteriormente junto a Cuauhtémoc Cárdenas fundaría la Corriente Democrática que se desprendería del PRI para formar el Frente Democrático Nacional que posteriormente se convertiría en el PRD, candidato presidencial en las elecciones del 2000 por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) debido a diferencias con Cárdenas, declino su candidatura a favor de Vicente Fox y posteriormente estaría de cerca con Andrés Manuel López Obrador.

Rafael Alejandro Moreno Cárdenas (1975 -): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PRI de 2003 a 2006, Senador de la Republica por el PRI de 2006 a 2012, Gobernador del estado de Campeche en el periodo de 2015 a 2019, Presidente nacional del PRI desde 2019; se le conoce popularmente como “Alito”, realizó una alianza partidista junto al PAN y el PRD denominado “Va por México” opositora al gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Rafael Ignacio Aguilar Talamantes (1939 - 2016): Político mexicano. Presidente del PFCRN en el periodo de 1987 a 1997, candidato presidencial en 1994 por el PFCRN, en sus inicios estuvo de cerca con Heberto Castillo de quien se separó por diferencias ideológicas.

Rafael Alducin Bedoya (1889 - 1924): Periodista y empresario mexicano. Fundador del periódico “Excélsior” y de otras revistas sobre automovilismo, fue promotor de institucionalizar el “Día de las Madres” en México.

Rafael Cepeda de la Fuente (1872 - 1947): Medico, revolucionario, militar y político mexicano. Gobernador del estado de San Luis Potosí de 1911 a 1913, Diputado Constituyente en 1916, Gobernador del Estado de México en 1916 (interino) y Senador de la Republica; lucho en la revolución mexicana en el ejército maderista.

Rafael Sánchez Tapia (1887 - 1946): Militar, revolucionario y político mexicano. Gobernador del estado de Michoacán en 1934 y Ministro de Economía en el gobierno de Lázaro Cárdenas; luchó en la revolución mexicana de 1910.

Rafael Sebastián Guillén Vicente “Subcomandante Marcos” (1957 -): Filósofo, profesor, guerrillero y político mexicano. Encabezo como el líder del movimiento armado indigenista conocido como el EZLN que se levantó en armas en Chiapas el 1 de enero de 1994 donde se reclamaba democracia, libertad, tierra, paz y justicia para las comunidades indígenas; los zapatistas y sus comunidades figuran por usar pasamontañas en el rostro.

Ramón Aguirre Velázquez (1935 -): Contador público y político mexicano. Secretario de Programación y Presupuesto en el gobierno de José López Portillo, Jefe del Departamento del Distrito Federal en la administración de Miguel de la Madrid; candidato y ganador a la gubernatura del estado de Guanajuato frente al candidato panista Vicente Fox, el cual acusó de fraude electoral en su contra.

Ramón Danzós Palomino (1918 - 2002): Político mexicano. Diputado Federal en 2 ocasiones por el PCM y PSUM en 1985 a 1988 y 1979 a 1982; luchó y defendió varias causas sociales para las clases explotadas y fundó la Central Campesina Independiente y la Central Independiente de Obreros, Agrícolas y Campesinos, por su posición ideológica estuvo preso en 7 ocasiones, como líder agrario siempre defendió la tierra y los campesinos.

Raúl Álvarez Garín (1941 - 2014): Matemático, científico, profesor y político mexicano. Fue un activista político de la izquierda mexicana, miembro del Consejo General de Huelga y líder estudiantil del movimiento en 1968 que derivó en la matanza en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco; acusado de sedición e incitación a la rebelión fue encarcelado durante 3 años.

Raúl Mendiola Cerecero (1924 - 2008): Militar mexicano. Subjefe de la policía del Distrito Federal; es señalado por su responsabilidad en los delitos de genocidio por la matanza de estudiantes en 1968 en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, al ser quien aparentemente dio la orden de abrir fuego.

Raúl Morón Orozco (1958 -): Educador físico, matemático, profesor y político mexicano. Presidente Municipal de Morelia en el periodo de 2018 a 2021, Diputado Local por Michoacán por el PRD en 2 ocasiones de 2001 a 2003 y de 2007 a 2011 y Senador de la República por el PT de 2012 a 2018.

René Avilés Fabila (1940 - 2016): Internacionalista, profesor y escritor mexicano. Dio cátedra en la UNAM y la UAM, así como ha ocupado cargos en distintas organizaciones académicas y culturales, también en medios de comunicación escritos y radiofónicos, además es autor de diversas obras de novelas y cuentos, ganador del Premio Nacional de Periodismo en 1991, es catedrático universitario, además cuenta con su propia fundación para promover la cultura; ha hecho labor periodística en diversos periódicos; tiene su propia fundación de cultura y ha sido reconocido con distintos premios como el Premio Nacional de Periodismo en 3 ocasiones 1991 y 1992, la Medalla de Bellas Artes en 2014 y el INBA y distintas universidades le han rendido homenaje por su distinguida carrera.

René Juvenal Bejarano Martínez (1957 -): Normalista y político mexicano. Diputado Federal por el PRD de 1991 a 1994; junto a su esposa Dolores Padierna ha logrado crear la corriente perredista más fuerte en la Ciudad de México; en el 2004 como parte de un plan llamado los “video escándalos” para golpear mediáticamente al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador se mostraron videos en el noticiero mañanero de Brozo, donde Bejarano recibía dinero del empresario Carlos Ahumada.

Ricardo Anaya Cortes (1979 -): Politólogo, abogado, profesor y político mexicano. Presidente nacional del PAN en el periodo de 2014 a 2017, Diputado Local en el estado de Querétaro por el PAN de 2009 a 2012 y Diputado Federal por el PAN de 2012 a 2015; candidato presidencial en las elecciones de 2018 por la Coalición por México al Frente conformada por el PAN, PRD y MC; es acusado de lavado de dinero y de ser partícipe de sobornos a legisladores para la aprobación de la reforma energética impulsada por el Presidente Enrique Peña Nieto, así como múltiples escándalos de corrupción acerca de sus bienes.

Ricardo Franco Guzmán (1928 -): Abogado mexicano. Fiscal Especial para la Atención de los Delitos Electorales de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEPADE); integrante del INACIPE, de la Facultad de Derecho de la UNAM, de la Barra Mexicana del Colegio de Abogados, de la Asociación Nacional de Doctores en Derecho y de la Academia Mexicana de Ciencias Penales.

Ricardo Monreal Ávila (1960 -): Abogado, escritor y político mexicano. Gobernador del estado de Zacatecas de 1998 a 2004, Jefe Delegacional de Cuauhtémoc en la Ciudad de México de 2015 a 2017, Diputado Federal en 3 ocasiones distintas por el PRD, MC y MORENA y Senador de la Republica en 2 ocasiones por MORENA de 2006 a 2012 y de 2018 a 2024; es autor de diversos libros sobre política e historia y escribe en medios de comunicación escritos.

Roberto Gil Zuarth (1977 -): Abogado y político mexicano. Secretario Particular del Presidente durante el gobierno de Felipe Calderón, Diputado Federal por el PAN de 2009 a 2012, y Senador de la Republica por el PAN de 2018 a 2024; es acusado de enriquecimiento ilícito, lavado de dinero y corrupción.

Roberto Hernández Ramírez (1942 -): Empresario mexicano. Presidente del Consejo de Administración de la Bolsa Mexicana de Valores en el periodo de 1974 a 1979; es Presidente Honorario del Consejo de Administración de CitiBanamex y aparece en la lista de Forbes como uno de los 12 billonarios de México.

Roberto López Suárez (1972 -): Político mexicano. Diputado Federal por el PRD de 2012 a 2015; fue representante del PRD en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y Presidente de la Comisión Investigadora de Monex sobre la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto.

Roberto Madrazo Pintado (1952 -): Abogado y político mexicano. Senador de la Republica por el PRI en 1988 a 1991, Diputado Federal por el PRI en 2 ocasiones de 1991 a 1993 y de 1976 a 1979, Gobernador del estado de Tabasco en 2 ocasiones de 1995 a 1999 y de 1999 a 2000 y Presidente nacional del PRI de 2002 a 2005; es considerado uno de los “dinosaurios” del PRI; contendió por la gubernatura de Tabasco contra Andrés Manuel López Obrador, este último acuso de fraude electoral antes las irregularidades que hubo en la votación.

Roberto Javier Blancarte Pimentel (1957 -): Internacionalista, historiador, profesor y sociólogo mexicano. Sus investigaciones se especializan en religión, es fundador del Centro de Estudios de las Religiones en México (CEREM); autor de diversos libros.

Rodolfo González Guevara (1918 - 2003): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PRI 2 periodos de 1952 a 1955 y de 1976 a 1979 y Embajador de México ante España de 1982 a 1987; posteriormente pasaría al PRD.

Rodolfo Sánchez Taboada (1895 - 1955): Militar y político mexicano. Presidente nacional del PRI de 1946 a 1952 y Secretario de Marina en el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines; participó en la Revolución Mexicana del lado de Álvaro Obregón y en el plan para asesinar a Emiliano Zapata.

Román Gil Heráldez (- 1988): Político mexicano. Miembro del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y secretario personal de Francisco Ovando, ambos asesinados cerca de las elecciones presidenciales de 1988, se acusa de sus muertes al gobierno priista.

Rosendo Radilla Pacheco (1914 - 1974): Campesino y líder social mexicano. Detenido ilegalmente por el Ejército mexicano en el contexto histórico de la llamada “guerra sucia” donde los gobiernos priistas de los 70’s secuestraba y desaparecía a todos los opositores al régimen; su caso fue llevado hasta la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH) que resolvió condenando al Estado mexicano por graves violaciones a los derechos humanos, este caso sentó las bases en la defensa de los derechos humanos.

Salvador Nava Martínez (1914 - 1992): Médico y político mexicano. Presidente Municipal de San Luis Potosí en dos periodos distintos de 1982 a 1985 y 1959 a 1960; fundó el Partido Demócrata Potosino para su candidatura a la gubernatura de San Luis Potosí, acusó fraude en su contra y llevó a cabo manifestaciones que fueron reprimidas con herido y muertos, el mismo Salvador fue encarcelado.

Salvador José Neme Castillo (1942 - 1995): Abogado y político mexicano. Gobernador del estado de Tabasco en el periodo de 1989 a 1992; tras unas polémicas elecciones donde el candidato Andrés Manuel López Obrador acusó de fraude electoral en su contra, llevó a cabo mítines, protestas, tomas de pozos petroleros y una larga caminata llamada “Éxodo por la democracia” donde miles de seguidores partieron de Tabasco hasta la Ciudad de México, finalmente Salvador Neme tuvo que renunciar a la gubernatura.

Salvador Rosas Magallón (1916 - 1996): Abogado y político mexicano. Diputado Federal por el PAN de 1964 a 1967; candidato a la gubernatura de Baja California en 1959 y 1971, acusó de fraude electoral en su contra.

Samuel Ignacio del Villar Kretchmar (1945 - 2005): Abogado y político mexicano. Procurador de Justicia del Distrito Federal en los gobiernos de Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles, Consejero del PRD ante el IFE; fundador del PRD y la revista semanal de noticias “Proceso”.

Samuel Alejandro García Sepúlveda (1987 -): Abogado, administrador público y político mexicano. Diputado Local por Nuevo León por MC de 2015 a 2018, Senador de la Republica por MC de 2018 a 2020 y Gobernador del estado de Nuevo León de 2021 a 2027.

Santiago Creel Miranda (1954 -): Abogado, profesor y político mexicano. Secretario de Gobernación en el gobierno de Vicente Fox, Diputado Federal en 2 ocasiones por el PAN de 1997 a 2000 y 2021 a 2024, Senador de la Republica de 2006 a 2012 y Diputado Constituyente de la Ciudad de México en 2016.

Sergio García Ramírez (1938 -): Abogado, investigador, profesor y político mexicano. Secretario del Trabajo y Previsión Social en el gobierno de José López Portillo, Procurador General de la Republica en la administración de Miguel de la Madrid, Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en los años de 2004 a 2007; ha publicado diversos libros sobre investigaciones jurídicas, es un reconocido jurista que ha recibido distintos reconocimientos de países.

Venustiano Carranza Garza (1859 - 1920): Empresario, militar y político mexicano. Presidente municipal de Cuatro Ciénegas de 1894 a 1898, Gobernador del estado de Coahuila en 1911, Secretario de Guerra y Marina en el gobierno de Francisco I. Madero y Presidente de México de 1917 a 1921; participó en la revolución mexicana formando el Ejército Constitucionalista y nombrado Primer Jefe a la muerte de Madero, convocó a un Congreso Constituyente para reformar la Constitución de 1857, quedando con los nuevos principios revolucionarios una nueva que llevaría por nombre Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917; fue el primer presidente en ser elegido bajo la nueva Constitución y mediante el voto.

Vicente Fox Quesada (1942 -): Empresario y político mexicano. Diputado Federal por el PAN de 1988 a 1991, Gobernador del estado de Guanajuato de 1995 a 1999 y Presidente de México en el periodo de 2000 a 2006; es el primer presidente de oposición después de 7 décadas de gobiernos priistas, su llegada a la presidencia significaba un cambio que nunca llego, pues la corrupción creció favoreciendo a los amigos empresarios.

Vicente Ramón Guerrero Saldaña (1782 - 1831): Insurgente, militar y político mexicano. Presidente de México de 1823 a 1824; terminó por consumar la Independencia de México, era de origen afro mexicano, el día de hoy el estado de Guerrero se llama así en su honor y su frase “La patria es primero” se encuentra en letras de oro en el Congreso de la Unión; durante su presidencia se intenta reconquistar México por parte de España.

Vicente Lombardo Toledano (1894 - 1968): Abogado, filósofo y político mexicano. Oficial mayor del Gobierno del Distrito Federal en 1921, Gobernador interino del estado de Puebla en 1923; Regidor del Ayuntamiento de la Ciudad de México en 1924 y Diputado Federal en 2 ocasiones de 1926 a 1928 y de 1964 a 1967; fue parte del grupo de los Siete Sabios, obtuvo distintos cargos académicos en distintas instituciones y es un reconocido líder obrero y sindical dirigiendo la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, fundó el Comité Nacional de Defensa Proletaria y la CTM siendo su primer secretario general, asimismo fue presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina y creador del Partido Popular.

Víctor Manuel Camacho Solís (1946 - 2015): Economista, profesor y político mexicano. Secretario de Relaciones Exteriores y Jefe del Departamento del Distrito Federal en el gobierno de Carlos Salinas, Presidente nacional del PCD de 1999 a 2000, Diputado Federal por el PRD de 2003 a 2006 y Senador de la Republica de 2012 a 2018; era considerado un personaje cercano al salinismo.

Victoriano Huerta (1845 - 1916): Militar mexicano. Presidente de México entre 1913 y 1914 producto de un golpe de Estado dando inicio a una dictadura militar; realizo una conspiración contra Madero y Pino Suarez donde los asesinaron, a este episodio histórico se le llamó la Decena Trágica, los demás revolucionarios se unieron en su contra pues lo vieron como un usurpador del poder.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrés Manuel López Obrador. Cierre de campaña en el Estadio Azteca. <https://regeneracion.mx/amlo-es-la-representacion-simbolica-de-un-mexico-negado-saqueado-y-atermorizado-alvaro-cueva/>
- Abreu Álvaro Ruiz; (1978), Revista Nexos El profeta en un país maldito. <https://www.nexos.com.mx/?p=3163>
- Alberto López René Garduño Espinosa Roberto (1995). “El triunfo es nuestro, les dijo López Obrador a 20 mil perredistas”. Diario La Jornada.
- Amada Mars. (2021). El País. Las revueltas instigadas por Trump siembran el caos en Washington. <https://elpais.com/internacional/elecciones-usa/2021-01-06/seguidores-de-trump-irrumpen-a-la-fuerza-en-el-capitolio-azuzados-por-el-presidente.html>
- Adolfo López Mateos, Presidente de México (1958-1964). <https://www.capitalmexico.com.mx/nacional/a-47-anos-de-su-muerte-las-frases-mas-polemicas-del-expresidente-adolfo-lopez-mateos/>
- Arellano Walter M (2020). “Bajo la Lupa”; análisis de los casos relevantes en las elecciones de 2018. Hacia una agenda ciudadana para 2024. Edit. Tirant lo Blanch.
- Arellano Walter M (2020). “Bajo la Lupa”; análisis de los casos relevantes en las elecciones de 2018. Hacia una agenda ciudadana para 2024. Edit. Tirant lo Blanch; p. 21
- Arellano Walter M (2020). “Bajo la Lupa”; análisis de los casos relevantes en las elecciones de 2018. Hacia una agenda ciudadana para 2024. Edit. Tirant lo Blanch; p.21
- Arriola Carlos (1977). La crisis del Partido Acción Nacional (1975-1976). Recuperado el 9 de noviembre de 2021, de <file:///D:/Users/ssocial/Downloads/770-Texto%20del%20art%C3%ADculo-760-1-10-20160705.pdf>.

- Aristegui, Carmen. (2016). Sí hubo fraude en 1988: Manuel Camacho en 'Transición'. Aristegui Noticias. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://aristeguinoticias.com/0606/mexico/si-hubo-fraude-en-1988-manuel-camacho-en-transicion/>.
- Aristegui, Carmen. (2013). La corrupción de Raúl Salinas, según el ex presidente De la Madrid. Aristegui Noticias. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://aristeguinoticias.com/0108/mexico/la-corrupcion-de-raul-salinas-segun-el-ex-presidente-de-la-madrid/>.
- Aristegui Noticias (redacción). (2018). Claudio X. González pidió a Peña que se "aplique" para que yo no gane la elección: AMLO. <https://aristeguinoticias.com/3101/mexico/claudio-x-gonzalez-pidio-a-pena-que-se-aplique-para-que-yo-no-gane-la-eleccion-amlo/>
- Arnoldo Martínez Verdugo, Candidato presidencial del Partido Mexicano Socialista. <http://panchobaez.blogspot.com/2013/05/>
- Autor: Capital Digital (2006). ¿Hubo fraude en el 2006? (según especialistas). Portal Digital: Capital Digital. <https://www.capitalmexico.com.mx/nacional/hubo-fraude-2006-amlo-felipe-calderon-elecciones-resultado/>
- Avilés Jaime Avilés. (2006). "El Zócalo volvió a acoger solidario la convocatoria de López Obrador" Diario La Jornada
- Aziz Nassif Alberto (2013). Paradojas electorales de 2012. Scielo http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2013000200003 .
- Badillo, Miguel. (2021). El expediente de 1000 páginas que Peña abrió contra Claudio X González. Porta de noticias Contralinea. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://contralinea.com.mx/el-expediente-de-1000-paginas-que-pena-abrio-contra-claudio-x-gonzalez-2/>.
- Becerril, Andrea. (2008). De la Madrid me ordenó no informar que Cárdenas iba ganando, asegura Bartlett. Diario La Jornada <https://www.jornada.com.mx/2008/07/03/index.php?section=politica&articulo=013n1pol>.

- Benitez, Diana. (2021). Fraude electoral es cosa del pasado, asegura Lorenzo Córdova. Periódico El Financiero. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2021/2021/06/03/fraude-electoral-es-cosa-del-pasado-asegura-lorenzo-cordova/>.
- Beltrán del Río Pascal. (2020). Imagen Radio. Donald Trump acusa fraude electoral; no quiere soltar la presidencia. <https://www.imagenradio.com.mx/donald-trump-acusa-fraude-electoral-no-quiere-soltar-la-presidencia>
- Biografía. Actualizada (2007). Carlos Salinas de Gortari México, Presidente de la República <https://www.cidob.org/content/pdf/1779>
- Blog de la redacción (2012). Vasconcelos y el mito del fraude electoral. Revista Nexos. <https://redaccion.nexos.com.mx/?p=4184>
- Bonfil, Carlos. (2007). Fraude México 2006. Periódico La Jornada. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2007/11/18/index.php?section=espectaculos&article=a09a1esp>.
- Camil, Jorge. (2006, 14 de julio). ¡Hildebrando!: el arte de repetir el 88 en 2006. Periódico La Jornada. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2006/07/14/index.php?section=opinion&article=029a1pol>.
- Campos Garza, Luciano. (2016). Luis H. Álvarez: su historia lo condena. Versión electrónica Revista Proceso. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2016/5/25/luis-h-alvarez-su-historia-lo-condena-164655.html>.
- Cano, Arturo. (2018, 2 de julio). La fiesta del triunfo hermanó generaciones. Periódico La Jornada. Recuperado el 19 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2018/07/02/politica/004n1pol>.
- Caño Antonio (1988). Las elecciones muestran un México partido en tres: Diario El País https://elpais.com/diario/1988/07/09/internacional/584402401_850215.html

Capital México. (2021) ¿Hubo fraude en 2006? (según especialistas). Diario Digital. Capital México.

Cartel de campaña de José Vasconcelos.
<https://newsreportmx.com/2019/11/25/quien-fue-valentin-campa-salazar-del-partido-comunista-a-la-rotonda-de-los-hombres-ilustres/>

Carmona Dávila, Doralicia (2017). Memoria Política de México. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de https://books.google.com.mx/books?id=VZ3iDQAAQBAJ&pg=PA1&dq=se+gast%C3%B3+la+suma+sin+precedentes+de+17+millones+de+pesos,+en+gran+parte+aportados+por+amigos+y+socios+de+Alem%C3%A1n,+como+A.C.+Blumenthal,+Ben+Smith,+Bruno+Pagliai+y+Samuel+Rossof&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q=se%20gast%C3%B3%20la%20suma%20sin%20precedentes%20de%2017%20millones%20de%20pesos%2C%20en%20gran%20parte%20aportados%20por%20amigos%20y%20socios%20de%20Alem%C3%A1n%2C%20como%20A.C.%20Blumenthal%2C%20Ben%20Smith%2C%20Bruno%20Pagliai%20y%20Samuel%20Rossof&f=false.

Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México (1988-1994).
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/12/01121988.html>

Carlos Padilla Ríos. El 6 junio ganó Morena, pero después del 2024; ¿sobrevivirá el lopezobradorismo?: Lorenzo Meyer. Revista Zócalo No 257, Julio 2021. P. 27y 28

Carmona Dávila Doralicia (2021). Memoria Política de México. Biografías, Personajes Relevantes. Miguel Alemán Valdés.
<https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/AVM00.html>

Carmona Dávila Doralicia (2020). Memoria Política de México. Biografías, Personajes Relevantes. Antonio Ortiz Mena.
<https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/OMA07.html>

Carmona Dávila Doralicia (2020). Memoria Política de México. De la Madrid Hurtado Miguel. Recuperado el 9 de noviembre de 2021, de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/MMH34.html>.

- Carmona Dávila Doralicia (2020). Memoria Política de México. Biografías, Personajes Relevantes. 1946 Discurso en la plaza de la Constitución durante la Marcha de la Democracia. Ezequiel Padilla. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1946-DPC-EP.html>
- Carmona Dávila Doralicia (2020). Memoria Política de México. Biografías, Personajes Relevantes. Adolfo Ruiz Cortines. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/RCA90.html>.
- Carmona Dávila Doralicia (2020). Se integra el Frente Democrático Nacional FDN en Jalapa, Veracruz". Memoria Política de México. Efemérides, los sucesos mes a mes.
- Carmona Doralicia. (2020) El Congreso nombra presidente a Vicente Guerrero y Vice-presidente a Bustamante. Memoria Política de México. <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/12011829.html>
- Caricatura: ¡Habrà fraude electoral!. Caricatura tomada del portal "Poder y Dinero". <http://poderydinero.mx/columna/habra-fraude-electoral/>
- Carina García. política.expansión.com. (2021). La alianza opositora se autoengaña, "nos derrotó Morena": <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/06/09/la-alianza-opositora-se-autoengana-nos-derroto-morena-exliders-del-pan>
- Cartel de campaña de Miguel Henríquez Guzmán. [https://althistory.fandom.com/es/wiki/Miguel_Henr%C3%ADquez_Guzm%C3%A1n_\(Utop%C3%ADa_Peronista\)](https://althistory.fandom.com/es/wiki/Miguel_Henr%C3%ADquez_Guzm%C3%A1n_(Utop%C3%ADa_Peronista))
- Castañeda, Jorge. (1999). La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de https://books.google.com.mx/books/about/La_herencia.html?id=JLR3CgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false.

- Castillo Mejía Mauricio. (2018). El candidato que con un solo voto hubiera ganado la Presidencia. Mochilazo en el Tiempo. Diario El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-candidato-que-con-un-solo-voto-hubiera-ganado>
- Castillo Peraza Carlos (1988). Revista Nexos. El indiscreto desencanto de una burguesía. <https://www.nexos.com.mx/?p=6265>
- Castillo Peraza Carlos (recopilador) (1991). Memorial de agravios electorales (1929-1988). Revista Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=6265>
- Castillo Peraza Carlos (recopilador) (1991). Memorial de agravios electorales (1929-1988). Revista Nexos. (Excélsior, La Prensa, El Universal, ABC, Novedades, El Nacional, 10 y 11 de julio, La Nación, No. 1,159) <https://www.nexos.com.mx/?p=6265>
- Cervantes, Jesusa. (2012). La nomenclatura financiera y... Peña Nieto. Revista Proceso. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/opinion/2012/9/7/la-nomenclatura-financiera-y-pena-nieto-108078.html>.
- Cervantes Jesusa (2013). Caso Monex: El vergonzoso papel del IFE. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2013/1/28/caso-monex-el-vergonzoso-papel-del-ife-113703.html>
- Charles Schaffer Frederic (2007). Estrategias Distributivas y Compra de Votos. Semanario Internacional; Candados y Derechos. PNUD. <http://dosingpdf.com/s/seminarioprotecciondeprogramas.org.mx1.html>
- Chevalier Naranjo Stéphanie. (2019). La compra de votos en América Latina. <https://www.diarioabierto.es/467801/la-compra-de-votos-en-america-latina>
- Comisión de Investigación Monex (2015). Informe Final de la Comisión de Investigación MONEX. <http://www.rmalc.org/ANIT2015INFORMEFINALMONEX.pdf>
- Cruz González Luis David. (2017). Reflexión comparada sobre el proceder de los actores políticos en las elecciones presidenciales de México del 2006 y Venezuela del 2013. Scielo.

Daniela Albarrán. (2007). La Revolución mexicana y el proceso electoral de 2006. Open Edition Journals. <https://journals.openedition.org/nuevomundo/3442>

Daniela Albarrán. (2007). La Revolución mexicana y el proceso electoral de 2006. Open Edition Journals. <https://journals.openedition.org/nuevomundo/3442>

Dávalos Renato (2004). “Exhibir a responsables del fraude de 88, pide Cárdenas”. Diario La Jornada

De Mauleón Héctor. (2014). “El gobierno operó con los medios el triunfo de Zedillo”. Revista Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=15691>.

Del Paso, Fernando. (2006, 5 de julio). Sí hubo fraude. Periódico La Jornada. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2006/07/05/index.php?section=politica&article=017a1pol>.

Delgado Gómez, Álvaro. (2014). Colosio, el impostor. Versión electrónica Revista Proceso. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/opinion/2014/3/25/colosio-el-impostor-130648.html>.

Delgado Gómez, Álvaro. (2016). Fallece el panista Luis H. Álvarez, artífice con Salinas de las 'concertaciones'. Versión electrónica Revista Proceso. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2016/5/18/fallece-el-panista-luis-h-alvarez-artifice-con-salinas-de-las-concertaciones-164458.html>.

Delgado Gómez, Álvaro. (2020). Creel cuenta cómo nació “Va por México”: Claudio X. puso la casa y, junto con De Hoyos, la agenda... Portal de noticias Sinembargo. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.sinembargo.mx/19-04-2021/3964252>.

Diario El día, 19 de octubre de 1975.

Diario El Día; 14 de abril de 1974.

Diario Excélsior. 19 de marzo de 1994.

Diario Oficial de la Federación; DOF: 08/10/1982
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4770569&fecha=08/10/1982

Elecciones en México 1979 - 2015 (2015).
<http://www.historiaelectoral.com/mexico.html>
file:///D:/Users/ssocial/Downloads/Dialnet-
LasEleccionesFederalesMexicanasDeAgostoDe1994-27322%20(1).pdf
Efraín González Morfín, candidato presidencial panista en campaña.
<https://protestaurbana.wordpress.com/2012/10/22/fallece-ideologo-del-pan-efrain-gonzalez-morfin-a-los-83-anos/>
Efrén Flores. SinEmbargo. (2020). ¿Qué es Sí por México? ¿Un simple bloque opositor? <https://www.sinembargo.mx/15-11-2020/3891071>
El Triunfo de la esperanza. Foto tomada del portal regeneración.mx.
<https://regeneracion.mx/amlo-es-la-representacion-simbolica-de-un-mexico-negado-saqueado-y-atemorizado-alvaro-cueva/>
El joven Andrés Manuel López Obrador denuncia el fraude electoral en su contra en Tabasco. <https://www.contrapesociudadano.com/asi-bloqueaba-amlo-pozos-petroleros-en-tabasco-video/>
Ernesto Zedillo Ponce de León, Diego Fernández de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, previo a un debate.
<http://memoriapoliticademexico.org/Efemerides/12/01121994.html>
Ezequiel Padilla, candidato presidencial opositor.
<https://www.gettyimages.com.mx/detail/fotograf%C3%ADa-de-noticias/official-ezequiel-padilla-speaking-at-the-fotograf%C3%ADa-de-noticias/50506971?adppopup=true>
Francisco I. Madero ejerciendo su voto (1911). Foto tomada del diario electrónico Contra Réplica (Archivo Gustavo Casasola).
<https://www.contrareplica.mx/nota-El-fraude-electoral-de-1910-202026654/>
Flores, Efrén. (2020). ¿Qué es Sí por México? ¿Un simple bloque opositor? ¿Movimiento de una élite que perdió privilegios?. Portal de noticias Sinembargo. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.sinembargo.mx/15-11-2020/3891071>.

- Gabriel Quadri, Andrés Manuel López Obrador, Andrés Manuel López Obrador, Josefina Vázquez Mota y Enrique Peña Nieto, candidatos a la Presidencia de la República (2006). <https://cnnespanol.cnn.com/2012/04/13/cnn-organiza-foros-con-los-candidatos-a-la-presidencia-de-mexico/>.
- Hernández Julián, Ana Leticia. (2012, 31 de julio). PRI negó al menos 20 veces a Monex, antes de aceptar que sí usó a ese banco en campaña. Portal digital Sinembargo. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <https://www.sinembargo.mx/31-07-2012/310482>.
- Hernández López, Julio. (2018, 2 de julio). Astillero. Periódico La Jornada. Recuperado el día 19 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2018/07/02/opinion/010o1pol>.
- José López Portillo, Presidente de México (1976-1988). Foto tomada del portal Historia-Biografía. <https://historia-biografia.com/jose-lopez-portillo/>
- Galindo Rodríguez José. (2012). Las reformas en la relación Iglesia-Estado durante el periodo del Presidente Salinas. UNAM <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3101/32.pdf>.
- García, Carina. (2021). La alianza opositora se autoengaña, "nos derrotó Morena": exlíderes del PAN. Portal de noticias Expansión. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/06/09/la-alianza-opositora-se-autoengana-nos-derroto-morena-exlideres-del-pan>.
- Garciadiego, Javier. (2010). Vasconcelos y el mito del fraude electoral. Recuperado el 4 de noviembre de 2010, de <https://redaccion.nexos.com.mx/vasconcelos-y-el-mito-del-fraude-electoral/#more-4184>.
- Garduño Yáñez, Francisco. (2010). Ejército Mexicano y Derechos Humanos 'El poder de la fuerza' 1950-2010. Tesis para obtener el grado de Maestría en Derechos Humanos. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

- Garduño, Roberto. Becerril, Andrea. (2006, 4 de julio). AMLO: el PREP, manipulado y con infinidad de inconsistencias. Periódico La Jornada. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2006/07/04/index.php?section=politica&articulo=003n1pol>.
- Gil Olmos, José. (2019). El exjefe Diego, el traficante de las influencias. Versión electrónica Revista Proceso. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/memoriapublica/2019/10/2/el-exjefe-diego-el-traficante-de-las-influencias-232044.html>.
- Gil Olmos José (2019). Operación Berlín. Revista Proceso.
- Gobierno de México. (2018). Andrés Manuel López Obrador. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.
- González Amador, Roberto. (2012, 12 de julio). La operación Monex encuadra en lavado de dinero: especialistas. Periódico La Jornada. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2012/07/12/politica/005n1pol>.
- Gutiérrez Fernando (2018). AMLOve Coin, una criptomoneda inspirada en López Obrador. Diario El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/sectorfinanciero/AMLOve-Coin-una-criptomoneda-inspirada-en-Lopez-Obrador-20180127-0023.html>
- <https://www.xataka.com.mx/criptomonedas/amlove-coin-la-polemica-criptomoneda-creada-en-mexico-de-la-que-muchos-hablan-pero-pocos-entienden-su-funcion>
- Gustavo Días Ordaz, Presidente de México (1964-1970). <https://www.adn40.mx/noticia/mexico/notas/2017-07-15-07-00/diaz-ordaz-y-su-gobierno-represor-que-marco-la-historia-de-mexico>.
- Indigo Staff (2018). El día que México tuvo un candidato único a la presidencia; con un solo voto hubiera ganado. Diario Reporte Índigo. <https://www.reporteindigo.com/reporte/jose-lopez-portillo-candidato-unico-elecciones-1976-discurso-peso-perro/>

- Infante, José María. (2005). Elecciones en México: restricciones, fraudes y conflictos. México UANL. Recuperado el 3 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692005000200005&lng=es&nrm=iso.
- José González Torres; candidato presidencial del PAN en campaña. http://frph.org.mx/bdigital/galeria_fca.php?album=GONZALEZ_TORRES_JOSE&id=11966
- Jorge Galindo. El País. (2021). Las encuestas confirman el dominio de Morena en la Cámara de Diputados en las elecciones de junio. <https://elpais.com/mexico/2021-04-25/las-encuestas-confirman-el-dominio-de-morena-en-la-camara-de-diputados-en-las-elecciones-de-junio.html>
- La historia de una lucha documentada en una revista. Foto de la portada de la Revista Proceso. <https://www.magzter.com/es/MX/Comunicaci%C3%B3n-Informaci%C3%B3n,-S.A.-de-C.V/Ediciones-Especiales-Proceso/Culture/300575>.
- Lehoucq, Fabrice, (2007). ¿Qué es el fraude electoral? Su naturaleza, sus causas y consecuencias. Revista Mexicana de Sociología, vol.69 no.1.
- López Obrador Andrés Manuel. (1996). Entre la historia y la esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco. Editorial Grijalbo.
- Marín Bernardo (2012). El Jefe Máximo ya tiene quien le escriba. Diario El País. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de https://elpais.com/cultura/2012/03/05/actualidad/1330978708_011908.html.
- Leon, Samuel y Perez, German. (1988). De fuerzas políticas y partidos políticos. UNAM, Plaza y Valdes. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de https://books.google.com.mx/books?id=EC93ciZQZtcC&pg=PA60&lpg=PA60&dq=El+partido+oficial+experiment%C3%B3+una+verdadera+explosi%C3%B3n+de+precandidaturas,+pues+en+su+seno+se+empezaron+a+mover+fuerzas+lo+mismo+en+favor+de+Luis+I.+Rodr%C3%ADguez&source=bl&ots=ixxGBPoCU4&sig=ACfU3U0H2qzjTi6bhGhSkF5cmEMt_LPr cA&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjF-

fSLyf_zAhWyl2oFHZQvBfAQ6AF6BAgCEAM#v=onepage&q=El%20partido%20oficial%20experiment%C3%B3%20una%20verdadera%20explosi%C3%B3n%20de%20precandidaturas%2C%20pues%20en%20su%20seno%20se%20empezaron%20a%20mover%20fuerzas%20lo%20mismo%20en%20favor%20de%20Luis%20L.%20Rodr%C3%ADguez&f=false.

Loyo, Martha Beatriz. (2002). EL PARTIDO REVOLUCIONARIO ANTI-COMUNISTA

EN LAS ELECCIONES DE 1940. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de <https://moderna.historicas.unam.mx/index.php/ehm/article/view/3054/68807>.

Luis Echeverría Álvarez, Presidente de México (1970-1976). Foto tomada del portal Pinterest.com.mx

Luis Héctor Álvarez; un mitin en Avenida Juárez en la ciudad de México. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/05/19/1093635>

Luis Donald Colosio Murrieta y Ernesto Zedillo Ponce de León. <https://almomento.mx/otras-inquisiciones-anecdotas-del-poder-el-destape-de-colosio-y-zedill>

Martha Hernández. (2019). "El fraude electoral, desafío esencial de la democracia"; Gaceta UNAM; declaración de prensa de María Marván Laborde. <https://www.gaceta.unam.mx/el-fraude-electoral-desafio-esencial-de-la-democracia/>

Martín del Campo Julio Labastida/ López Leyva Miguel Armando. (2004) México: una transición prolongada (1988-1996/97). Retomando a Peschard, entre 1977 y 1988 se ubica la "hegemonía en un marco de liberalización política". http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000400005

Martínez, Fabiola. (2003, 23 de febrero). Desprestigio y desorganización del PRI, factores en contra de Meade: Labastida. Versión electrónica Periódico La Jornada. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2018/02/23/politica/004n1pol>.

- Martínez Rodríguez Antonia. (1995). Las elecciones federales mexicanas de agosto de 1994. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época) Núm.88.
- Mauleon, Hector de. (2014). "El gobierno operó con los medios el triunfo de Zedillo". Versión electrónica Revista Nexos. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.nexos.com.mx/?p=15691>.
- Medina, Mario. (2021). Tapados, destapados y "corcholatazos". Opinión | Mario A Medina | Que no le digan...Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <http://igavecnoticias.com/opinion-mario-a-medina-que-no-le-digan-tapados-destapados-y-corcholatazos/>.
- Mario A. Medina. Los Salgado derrotan al INE. Revista Zócalo No 257. P. 27 y 28. (2021).
- Mario A. Medina. Que no le digan. La cuña del Presidente. (2021). <https://sociedad-noticias.com/2021/06/26/opinion-mario-a-medina-que-no-le-digan-la-cuna-de-presidente/>
- Martinez, Irma Rosa. (2018, 2 de octubre). Todo lo manejó Díaz Ordaz, dijo Echeverría a EL UNIVERSAL en 1998. El Universal. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/todo-lo-manejo-diaz-ordaz-dijo-echeverria-el-universal-en-1998>.
- Meyer, Lorenzo. (1982). La Revolución Mexicana y sus elecciones presidenciales: una interpretación (1911-1940), Colegio de México. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de <https://lorenzomeyercossio.com/wp-content/uploads/2020/09/36.-La-revolucion-mexicana-y-sus-elecciones-presidenciales.pdf>.
- Meyer, Lorenzo. (2016). Felipe Calderón o el infortunio de una transición. Scielo.org.mx. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2015000100016.
- Marcha de apoyo de seguidores de José Vasconcelos. <http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/invitaciones/blog/472-quien-fue-jose-vasconcelos>

- Manuel Ávila Camacho protesta como Presidente de México (1940-1946 Fotografía.mx (Colección Juan Guzmán).
- Melisa Galván. política.expansión.mx (2021). <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/05/16/pan-y-mc-denuncian-ante-la-oea-intromision-del-presidente-en-elecciones>
- Medina Mora Pérez Nicolás (2020). Vasconcelos y los secretos de la regeneración nacional. Revista Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=46284>
- Méndez B, Luis H. (2008). La inquietante fragilidad de una democracia electoral imperfecta. La elección presidencial del 2006. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422008000100007.
- Méndez, Enrique. (2010, 17 de mayo). "Diego, el influyente". Versión electrónica Periódico La Jornada. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2010/05/17/politica/003n2pol>.
- Meyer Lorenzo (2015). Felipe Calderón o el infortunio de una transición. Scielo.
- Meyer Lorenzo (1982). Colegio de México. La Revolución Mexicana y sus elecciones presidenciales: una interpretación (1911-1940). <file:///D:/Users/ssocial/Downloads/2568-2385-2-PB.pdf>
- Miguel de la Madrid Hurtado, Presidente de México (1982-1988). <https://medium.com/@Quantyko/los-errores-del-ex-presidente-miguel-de-la-madrid-b8b26b2649ec>
- Miguel Alemán Valdés, Presidente de México (1946-1952). Liferder.com
- Miguel Badillo. Contra Línea. (2021). El expediente de 1000 páginas que Peña abrió contra Claudio X González. <https://contralinea.com.mx/el-expediente-de-1000-paginas-que-pena-abrio-contra-claudio-x-gonzalez-2/>
- Milenio Digital. (Redacción). (2020). ¿FRENAAAA 2? Te decimos qué es la nueva organización Sí por México. <https://www.milenio.com/politica/si-por-mexico-que-es-y-quienes-lo-integran-elecciones-2021>

Mitin de campaña de Juan Andrew Almazán. Foto tomada del Twitter @jlarabayon.

Mitin a favor de Adolfo Ruiz Cortines.
<https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/RCA90.html>

Montalvo Tania L. (2012). "Miguel de la Madrid, el presidente del quiebre priista." Diario Digital Expansión.
<https://expansion.mx/nacional/2012/04/01/miguel-de-la-madrid-el-presidente-del-quiebre-priista>.

Monroy, Jorge. (2021). Observadores internacionales aseguran que el INE salió fortalecido tras las elecciones 2021. Periódico El Economista. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Observadores-internacionales-aseguran-que-el-INE-salio-fortalecido-tras-las-elecciones-2021-20210607-0092.html>.

Oficina de Democracia y Gobernabilidad. (2003). (MANUAL DE FINANCIAMIENTO DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA: UNA GUÍA PARA FOMENTAR LA TRANSPARENCIA EN LAS DEMOCRACIAS EMERGENTES. USAID. Recuperado el 26 de octubre de 2021, de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/24497.pdf>

Olmos José Gil Olmos. (2018). "Voto del miedo contra voto del cambio". Revista Proceso. <https://www.proceso.com.mx/529407/voto-del-miedo-contra-voto-del-cambio>

Olmos José, Gil Olmos. (2019) Revista Proceso. El exjefe Diego, el traficante de las influencias. <https://www.proceso.com.mx/601694/el-exjefe-diego-el-traficante-de-las-influencias>.

Ortiz Pinchetti, José Agustín. (2019, 17 de febrero) Acabar con el fraude electoral. La Jornada. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2019/02/17/opinion/006o1pol>

Pablo Emilio Madero, candidato presidencial del PAN.
<http://efemeridesundiacomohoy.blogspot.com/2012/08/1921-nacio-pablo-emilio-madero.html>.

- Pérez Marín, Leobardo. (2019, 2 de diciembre). Cabal Peniche dio recursos a Madrazo. Versión electrónica periódico El Universal. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://www.eluniversal.com.mx/estados/si-di-recursos-madrazo-en-1994-reconoce-carlos-cabal-peniche>.
- Pixel Martín (2018). AMLOve Coin: la polémica criptomoneda creada en México de la que muchos hablan, pero pocos entienden su función. Medio digital Xacata.
- Ponce, Roberto. (2018). López Obrador, discípulo de Carlos Pellicer (Audio). Versión electrónica de la revista Proceso. Recuperado el 11 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/cultura/2018/2/21/lopez-obrador-discipulo-de-carlos-pellicer-audio-200395.html>.
- Pozas Horcasitas Ricardo. (2008). Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales. <https://www.redalyc.org/pdf/3191/319127432005.pdf>
- Prados, Luis (2012, 9 de julio). López Obrador acusa al PRI de comprar cinco millones de votos. Diario El País. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de https://elpais.com/internacional/2012/07/09/actualidad/1341854235_769141.html.
- Primer fraude electoral en México. (2018). [https://juanagallo1910.wordpress.com/2018/04/12/1er-fraude-electoral-en-la-historia-de-mexico/ \(*\)](https://juanagallo1910.wordpress.com/2018/04/12/1er-fraude-electoral-en-la-historia-de-mexico/)
- Plutarco Elías Calles con Pascual Ortiz Rubio. <http://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/ORP77.html>
- Quintana Enrique (2018). Las cuatro crisis de fin de sexenio. Diario El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/las-cuatro-crisis-de-fin-de-sexenio>
- Ramales Osorio Martín Carlos (2009). México: Fraudes electorales, autoritarismo y represión. Del Estado benefactor al Estado neoliberal, en Contribuciones a las Ciencias Sociales. www.eumed.net/rev/cccss/05/mcro.htm.

- Ramos, Jorge. (2012, 27 de noviembre). Cuando el presidente gana con trampas. Versión electrónica diario Chicago Tribune. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://www.chicagotribune.com/hoy/ct-hoy-8217902-cuando-el-presidente-gana-con-trampas-story.html>.
- Raphael, Ricardo. (2021, 2 de julio). Elecciones en México: ni la clase social ni la educación determinarán los resultados. Versión electrónica The Washington Post. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2021/06/02/elecciones-2021-mexico-encuestas-resultados-morena-pobreza-educacion/>.
- Raúl Rodríguez Cortés. La alianza PRIANRD, con fuerza para frenar a Morena. (2020). <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/raul-rodriguez-cortes/la-alianza-prianrd-con-fuerza-para-frenar-morena>.
- Redacción Animal Político. (2021). 'Claro que sí': AMLO acepta que 'ha metido las manos' en las elecciones para denunciar compra de votos. Portal de noticias Animal Político. Recuperado el 22 de noviembre de 2021, de <https://www.animalpolitico.com/2021/05/amlo-acepta-intervencion-elecciones-compra-votos/>.
- Redacción Aristegui Noticias. (2014). Caso Monex: PRI gastó más de 4 mil 500 millones de pesos en campaña de 2012. Portal de noticias Aristegui Noticias. Recuperado el 18 de noviembre de 2012, de <https://aristeginoticias.com/1203/mexico/caso-monex-pri-gasto-mas-de-4-mil-500-millones-de-pesos-en-campana-de-2012/>.
- Redacción Aristegui Noticias. (2019). 'Krauze operó contra AMLO'. Testimonio sobre la insidia. Portal de noticias Aristegui Noticias. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://aristeginoticias.com/1703/mexico/krauze-opero-contra-amlo-testimonio-sobre-la-insidia/>.
- Redacción Proceso. (2006). Niega IFE vínculos con Hildebrando SA, pero los admite con Metadata. Revista Proceso. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2006/6/10/niega-ife-vinculos-con-hildebrando-sa-pero-los-admite-con-metadata-44307.html>.

- Redacción Proceso. (2008). "El fraude electoral de 2006 sólo pospuso los anhelos democráticos del pueblo de México": AMLO. Revista Proceso. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2008/7/3/el-fraude-electoral-de-2006-solo-pospuso-los-anhelos-democraticos-del-pueblo-de-mexico-amlo-26070.html>.
- Redacción. Diario El País. (1990). Vargas Llosa: "México es la dictadura perfecta" México/ Madrid. https://elpais.com/diario/1990/09/01/cultura/652140001_850215.html
- Redacción/agencias. Barcelana. (2020). El voto por correo y anticipado bate todos los récords en un contexto de pandemia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20201104/49224913548/voto-correo-anticipado-record-eeuu-elecciones-presidenciales-pandemia-coronavirus-donald-trump-joe-biden.html>
- Redacción El Tiempo. (1994). ERNESTO ZEDILLO SUPERA EL 50 POR CIENTO DE LOS VOTOS. El Tiempo. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-205881>.
- Redacción. Excélsior. (2021). Córdova ve riesgo de anular las elecciones; "democracia, en juego". <https://www.excelsior.com.mx/nacional/cordova-ve-riesgo-de-anular-las-elecciones-democracia-en-juego/1449443>
- Redacción. Infobae. (2021). Claudio X González es la mente maestra: revelan inéditos detalles al interior de Va Por México. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/05/11/claudio-x-gonzalez-es-la-mente-maestra-detras-de-va-por-mexico-la-fuerte-relacion-de-gustavo-de-hoyos/>
- Resultados oficiales de la elección presidencial de 2018. <https://centralectoral.ine.mx/2018/07/06/comparativos-de-los-resultados-de-la-eleccion-presidencial-2018/>
- Regalado, Jorge. (1994). "La oposición y las elecciones presidenciales de 1994 en México". Universidad de Guadalajara. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/138/13810105.pdf>.

- Roberto Madrazo Pintado, Felipe Calderón Hinojosa y Andrés Manuel López Obrador, previo al debate. <http://www.lettrafranca.com/politica/cronica-de-la-eleccion-presidencial-de-2006/>
- Rodríguez Araujo, Octavio. Después de las elecciones de 2006. Estudios Políticos UNAM. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n13-14-15/0185-1616-ep-13-14-15-11.pdf>.
- Rodríguez Araujo, Octavio. (2012, 5 de abril) "De la Madrid y el fraude de 1988". La Jornada. Recuperado el 9 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2012/04/05/opinion/016a1pol>.
- Romero Valderrama Ana (2015). La prensa "imparcial" y su propuesta pedracista. La elección presidencial mexicana de 1828: discursiva propagandística y controversia. Scielo Secuencia.
- Rosagel, Shaila. (2018). Bartlett: "Si hubo fraude en 1988, fueron Salinas, Calderón, Diego; ellos quemaron los paquetes. Versión electrónica Periódico Sinembargo. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.sinembargo.mx/31-07-2018/3450135>.
- Rosario Ibarra de Piedra candidata presidencial del Partido Revolucionario de los Trabajadores. <https://laverdadjuarez.com/index.php/2019/10/22/rosario-ibarra-la-busqueda-indomita/>
- Rosario Ibarra, Manuel J. Clouthier y Cuauhtémoc Cárdenas, candidatos opositores. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/02/15/salinas-mato-a-mi-padre-el-fatal-accidente-de-manuel-clouthier-maquiio-el-hombre-que-hizo-temblar-al-pri/>
- Rubinstein José (2017). Se cayó la verdad. Diario Excélsior. <https://www.excelsior.com.mx/opinion/jose-rubinstein/2017/07/14/1175558>
- Roberto Madrazo Pintado, candidato del PRI a la gubernatura de Tabasco por el PRI (1995). <https://www.parabolica.mx/2018/columnas/mi-villano-favorito/item/11607-roberto-madrazo-y-la-historia>

- Ruiz Abreu, Ulises. (1978). El profeta en un país maldito. Revista Nexos. Recuperado el 4 de noviembre de 2021, de <https://www.nexos.com.mx/?p=3163>.
- Salmerón Sanginés Pedro (2008). 1910: Anatomía de un fraude electoral. Revista Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=12470>
- Salmeron Sangines, Pedro. (2013, 7 de mayo). Fraude electoral y revolución. La Jornada. Recuperado el 4 de noviembre de 2021 de <https://www.jornada.com.mx/2013/05/07/opinion/019a1pol>
- Salvador Neme Castillo, candidato a la gubernatura de Tabasco por el PRI (1989). <https://la-verdad.com.mx/breve-repaso-historia-tabasco-xvi-46219.html>
- Schaffer, Frederic Charles. (2004). Informe Global de la Corrupción 2004. Prometeo Libros. Recuperado el 26 de octubre de 2021, de <https://www.tm.org.mx/wp-content/uploads/2012/08/Informe-Global-de-la-Corrupci%C3%B3n-2004.pdf>
- Schaffer, Frederic Charles. Schedler, Andreas (2009). Candados y contrapesos: la protección de los programas, políticas y derechos sociales en México y América Latina. ITESO. Recuperado el 22 de octubre de 2021, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cip-iteso/20170516053013/pdf_1402.pdf
- Servín Elisa (2006). Las elecciones presidenciales de 1952. Estudios de Historia Moderna Contemporánea de México. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. <https://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc23/285.html#nf57>
- Servín, Elisa. (1989). Las Elecciones Presidenciales de 1952, un intento de cambio democrático. Estudios de Historia Moderna Contemporánea de México. UNAM. (Instituto de Investigaciones Históricas). Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de <https://moderna.historicas.unam.mx/index.php/ehm/article/view/3053/68808>

- Servín Elisa. (2002). Crónica de una disidencia: Miguel Henríquez Guzmán, 1952. UNAM. (Instituto de Investigaciones Históricas). https://www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias/wp-content/uploads/historias_22_137-160.pdf
- Servín Elisa. Crónica de una disidencia: Miguel Henríquez Guzmán, 1952. https://www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias/wp-content/uploads/historias_22_137-160.pdf
- Seguidores de Francisco I. Madero. (Archivo Gustavo Casasola). <https://politico.mx/minuta-politica/eleccion-de-1910-hasta-los-espirtus-votaron-por-francisco-i-madero/Non>
- Sheinbaum Pardo, Claudia e Ímaz Gispert, Carlos. (2012, 10 de julio). El fraude electoral en favor del PRI: un monstruo de dinero con mil cabezas. Periódico La Jornada. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2012/07/10/opinion/013a1pol>.
- Skirius, John (1978). José Vasconcelos y la cruzada de 1929, México, Siglo XXI Editores.
- Tejeda Ávila Roberto (2005). Amigos de Fox, breve historia de un ¿partido? efímero. Espiral. Universidad de Guadalajara.
- Torres Mauricio. 1992: el año en que Juan Pablo II y Carlos Salinas 'hicieron clic'. Diario digital Expansión. <https://expansion.mx/nacional/2014/04/21/1992-el-ano-en-que-juan-pablo-ii-y-carlos-salinas-hicieron-clic>
- Trejo Roberto “A 30 AÑOS DE LA “CAÍDA DEL SISTEMA”... ¿QUÉ PASÓ EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1988?” Índigo Staff. (2018). Diario Reporte Índigo. <https://www.reporteindigo.com/reporte/a-30-anos-la-caida-del-sistema-paso-en-la-eleccion-presidencial-1988-salinas-cardenas-bartlett-cevallos-historia/> .
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (2009). Prolegómenos electorales 4. UNAM. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de https://www.te.gob.mx/sites/default/files/jem_tomo_1_2parte.pdf.

- Valderrama, Ana Romero (2013) La prensa "imparcial" y su propuesta pedracista. La elección presidencial mexicana de 1828: discursiva propagandística y controversia. Recuperado el 04 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-03482015000100001.
- Vargas, Jesús. (2020, 2 de agosto). De Adolfo López Mateos a Gustavo Díaz Ordaz. La Jornada, Opinión. Recuperado el 6 de noviembre de 2021, de <https://www.jornada.com.mx/2020/08/02/opinion/019a2pol?partner=rss>.
- Vargas, Rosa Elvira. Méndez, Enrique. (2012, 13 de julio). Mi triunfo por supuesto que es ¡legal y legítimo! Periódico La Jornada. Recuperado el 25 de noviembre, de <https://www.jornada.com.mx/2012/07/13/politica/010e1pol>.
- Vergara, Rosalía. (2012, 12 de julio). Elección comprada: el escándalo Peña Nieto-Soriana. Revista Proceso. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2012/7/7/eleccion-comprada-el-escandalo-pena-nieto-soriana-105365.html>.
- Villamil, Jenaro. (2018). 6 de Julio de 1988, un día como hoy, hace 30 años. (versión electrónica). Revista Proceso. Recuperado el 10 de noviembre de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/testimonio/2018/7/6/de-julio-de-1988-un-dia-como-hoy-hace-30-anos-208194.html>.
- Villegas, Paulina. (2016). Luis H. Álvarez, un líder de la oposición mexicana que luchó por la democracia. The New York Times. Recuperado el 5 de noviembre de 2021, de <https://www.nytimes.com/es/2016/05/25/espanol/america-latina/luis-h-alvarez-lider-historico-de-la-oposicion-mexicana-que-lucho-por-la-democracia.html>.
- Woldeberg, Jose. (2019, 6 de agosto). La mentira. Periódico El Universal. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <https://www.eluniversal.com.mx/jose-woldenberg/la-mentira>.

**Los Fraudes
Electorales
en México**



**Francisco Rodrigo Garduño Martínez
Francisco Garduño Yáñez**

Se terminó de imprimir en el mes de abril del 2022 en los talleres
Litográfica Belizar
Fray Juan de Torquemada No. 39, Col. Obrera
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06800, Ciudad de México.
Tels.55 6729 9824 / 55 7178 7761
belizar-01@hotmail.com